

Brańsk, dnia 29 marca 2016 r.

BP.271.2.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 108224B w miejscowości Popławy”

Na podstawie art. 38 ust. 2, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) przekazuję treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 22 marca 2016 r. oraz 23 marca 2016 r. wraz z wyjaśnieniem:

Pyt. 1 Na jakich działkach ewidencyjnych ma być realizowana przebudowa drogi objętej zamówieniem na odcinku ok. od km 0+000 do km 0+970. Czy Zamawiający przewiduje podziały działek?

Odp.: Przedmiotowe zadanie obejmuje następujące działki ewidencyjne: 503, 500/1, 46/16, 46/18, 47/4, 48/4, 49/6, 50/20, 50/22, 51/38, 51/40, 52/77, 52/75, 53/4, 55/8, 57/6, 58/4, 63/6, 64/4, 65/8, 65/10, 67/12, 45/3, 44/5, 44/3, 43/1, 42/1, 41/1, 40/11, 40/12, 38/1, 37/4, 37/6, 34/7, 34/5, 32/4, 32/6, 30/3, 30/5, 29/2, 29/4, 28/2, 28/3, 26/2, 25/5, 24/4, 24/6, 23/2, 107 oraz część działki 491/2 stanowiący pas drogi powiatowej Nr 1694B. Zamawiający nie przewiduje podziału działek.

Pyt. 2 Czy Zamawiający w ramach przebudowy dopuszcza możliwość wykorzystania istniejącej nawierzchni bitumicznej pod kątem ewentualnego wyrównania i ułożenia warstwy ścieralnej na odcinkach, gdzie jej stan istniejący jest dobry i nie wymaga remontu, a jedynie ewentualnej korekty w planie, czy też całą nawierzchnię przewidzieć do rozbiórki?

Odp.: Zamawiający dopuszcza przy czym konstrukcja nawierzchni winna być zaprojektowana zgodnie z warunkami PFU oraz obowiązującymi przepisami. Konstrukcja nawierzchni jezdni powinna być tak projektowana, aby stan graniczny nośności i przydatności do użytkowania nie był przekraczany w okresach eksploatacji krótszych niż 20 lat.

Pyt. 3 Dla jakiej kategorii ruchu ma być zaprojektowana konstrukcja jezdni?

Odp.: Konstrukcję nawierzchni należy zaprojektować zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124) z uwzględnieniem obliczeń istniejącego natężenia ruchu oraz prognozowanego, z uwzględnieniem 20 lat okresu eksploatacji.

Pyt. 4 Czy Zamawiający dopuszcza przyjęcie przekroju jezdni 2*3,0 m plus chodnik 2,0 m po jednej stronie oraz pobocze gruntowe lub pobocze utwardzone po drugiej stronie?

Odp.: Wymagania Zamawiającego:

- szerokość jezdni – 6,0 m,
- szerokość chodnika od 1,0 m do 2,0 m.

W przypadku braku możliwości zaprojektowania chodnika na części odcinka drogi o w/w szerokości Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie na części odcinka drogi pobocza utwardzonego.

Pyt. 5 Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rowu otwartego oraz rowu krytego w zależności od konfiguracji przyległego terenu, szerokości pasa drogowego będącego do dyspozycji?

Odp.: Zamawiający nie narzuca Wykonawcy konkretnego sposobu wykonania odwodnienia drogi. Wykonawca musi zapewnić prawidłowe odwodnienie nawierzchni i odprowadzenie wód. W zależności od konfiguracji przyległego terenu, szerokości pasa drogowego będącego do dyspozycji Zamawiający dopuszcza wykonanie rowu krytego bądź otwartego. Zamawiający preferuje rów kryty.

Pyt. 6 Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie w pasie drogowym niekolidującego z planowaną inwestycją ogrodzenia w stanie zainwentaryzowanym na dzień przekazania terenu docelowo po przebudowie drogi?

Odp.: Tak.

Pyt. 7 Kogo ma obciążać koszt rozbiórki ogrodzeń znajdujących się w pasie drogowym?

Odp.: W przypadku konieczności rozbiórki ogrodzenia kolidującego z przebudowywaną drogą wszelkie koszty rozbiórki ogrodzenia ponosi Wykonawca.

Pyt. 8 Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodno prawne na istniejące rowy przydrożne oraz wyloty przepustów na tych rowach pod zjazdami oraz wyloty istniejącej kanalizacji deszczowej, jak też na odprowadzanie wody rowem przydrożnym przez działkę nr ewidencyjny 45/1 (przy budynku nr 2)? Kto będzie składać wniosek o pozwolenia wodno prawne i ponosić koszty tych pozwoleń?

Odp.: Zamawiający nie posiada pozwoleń wodno prawnych. Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca zobowiązany jest do opracowania operatów wodno prawnych oraz uzyskania decyzji wodno prawnej. Koszty ponosi Wykonawca.

Pyt. 9 Czy termin 20 maja 2016 r. dotyczy złożenia dokumentacji projektowej niezbędnej do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę albo zgłoszenia (w zależności co będzie

wymagane) czy też oznacza datę uzyskania decyzji ostatecznej o pozwoleniu na budowę czy też zgłoszenia?

Odp.: Termin 20.05.2016 r. rozumiany być powinien jako dzień sporządzenia kompletnej dokumentacji projektowej.

Pyt. 10 Procedury administracyjne co w razie ich wydłużenia się? Obecnie w Starostwie Powiatowym w Bielsku Podlaskim na kopię mapy zasadniczej do celów opiniodawczych czeka się co najmniej 14 dni. Podobnie wygląda sprawa z zatwierdzeniem sporządzonej przez geodetę uprawnionego mapy do celów projektowych. Powyższe może spowodować wydłużenie terminu uzyskania dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia procesu projektowania przebudowy drogi. Termin 20 maja 2016 r. wydaje się w świetle powyższego nierealny. Jeśli będzie wymagana decyzja o pozwoleniach wodno prawnych, wówczas czas jej uzyskania wynosi minimum 30 dni plus 14 dni na ich uprawomocnienie. Zachowując urzędowo ustalone terminy uzgodnień wykonanie terminu projektu przedłuży się o 1 miesiąc.

Odp.: W przypadku uzasadnionej wydłużającej się procedury uzgodnień, wydawania decyzji administracyjnej itp. Zamawiający dopuszcza zmianę terminu przedłożenia dokumentacji projektowej na warunkach przewidzianych w SIWZ.

Pyt. 11 Czy wodociąg ma pozostać pod nawierzchnią, czy też należy przewidzieć jego przebudowę?

Odp.: W ramach przedmiotowego zadania Zamawiający nie przewiduje przebudowy wodociągu. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia oraz w razie konieczności przełożenia wszelkich istniejących urządzeń obcych w strefie robót.

Pyt. 12 Czy teren przewidziany pod przebudowę w/w drogi jest objęty ochroną konserwatorską?

Odp.: Nie.

Pyt. 13 Zwracamy się do Zamawiającego o szczegółowe wskazanie stanowisk archeologicznych na terenie objętym realizacją, jeśli takowa występuje? Załączona mapa do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańsk (Dziennik Urzędowy Woj. Podlaskiego Nr 120, poz. 2229 z dn. 27.11.2003 r.)?

Odp.: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańsk dla terenu objętego realizacją przedmiotowego zadania nie wskazuje stanowisk archeologicznych.

Pyt. 14 W przypadku wystąpienia w/w stanowisk – kto ponosi koszt opracowania badań oraz inwentaryzacji i czy wydłuży się termin realizacji zadania?

Odp.: Nie dotyczy.

Pyt. 15 Czy w przypadku długiego oczekiwania na uzyskanie pozytywnej opinii Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytku Zamawiający wydłuży termin realizacji zadania?

Odp.: Nie dotyczy.

WÓJT
Andrzej Janowski

