

Brańsk, dnia 19 października 2009 r.

„REMONT-BUD”
Andrzej Gosk
ul. Nowa 5
18-210 Szepietowo

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Remont świetlicy wiejskiej we wsi Kiersnowo*

Rozstrzygnięcie protestu

Protestujący:

„REMONT-BUD”
Andrzej Gosk
ul. Nowa 5
18-210 Szepietowo

Oprotestowany:

Gminny Ośrodek Upowszechniania Kultury
im. Anny Dernowskiej w Kalnicy
Kalnica 40
17-120 Brańsk

Gminny Ośrodek Upowszechniania Kultury im. Anny Dernowskiej w Kalnicy działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności Zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na *Remont świetlicy wiejskiej we wsi Kiersnowo*.

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje uznany za bezzasadny

UZASADNIENIE

W dniu 2 października 2009 r. Wykonawca „REMONT-BUD” Andrzej Gosk ul. Nowa 5, 18-210 Szepietowo złożył protest na czynność Zamawiającego – wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Usługowe STALBUD Stanisław Leszczyński ul. Mickiewicza 29C/12, 17-100 Bielsk Podlaski. Protestujący zarzucił naruszenie przez Zamawiającego art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zdaniem Protestującego Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 P.z.p. powinien wystąpić do oferentów z uzupełnieniem brakujących dokumentów.

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i po zapoznaniu się z argumentacją Protestującego postanowił oddalić protest.

Zgodnie ze SIWZ (część XIII pkt 5) Zamawiający wymagał sporządzenia kosztorysu ofertowego uproszczonego (ze wskazaniem podstawy wyceny, z opisem pozycji, z obmiarem robót, ceną jednostkową pozycji, wartością pozycji, zestawieniem materiałów z podaniem cen, zestawieniem sprzętu z cenami m-g, stawką roboczogodziny, procentowymi narzutami kosztów ogólnych, kosztów zakupu i zysku). Oferta Przedsiębiorstwa Budowlano-Handlowo-Uslugowego STALBUD została przygotowana zgodnie z postanowieniami SIWZ, natomiast oferta Protestującego nie odpowiadała treści SIWZ – brak w kosztorysie ofertowym zestawienia materiałów z podaniem cen, zestawienia sprzętu z cenami. Dlatego też zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Protestujący w proteście podnosi, że Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p. powinien wezwać wykonawców do uzupełnienia dokumentów. Zgodnie z powyższym art. 26 ust. 3 Zamawiający wzywa wykonawców do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy. Kosztorys ofertowy nie należy do dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu dlatego też Zamawiający nie jest zobowiązany wezwać wykonawcę do uzupełnienia kosztorysu.

Wobec powyższego Zamawiający oddala protest w całości jako bezzasadny.

POUCZENIE

Protestujący ma prawo do wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia niniejszego protestu.

DYREKTOR
Gminnego Ośrodka Upowszechniania Kultury
im. Anny Domowskiej
mgr inż. Danuta Romaniuk

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Usług Budownictwa „BUDTAR” ul. Wiązowa 1 A, 15-822 Białystok
2. Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowo-Uslugowe, STALBUD, Stanisław Leszczyński ul. Mickiewicza 29C/12, 17-100 Bielsk Podlaski
3. a/a