

OR.0002.3.2014

Fu...
URZĄD GMINY
W PŁY...
2014 -12- 03
13953/19
10950 zai
2014-12-03

UCHWAŁA Nr II-00310 – 36/14
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 2 grudnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Brańsk na 2015 rok oraz możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.), art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Joanna Salachna - przewodnicząca
Anna Ostrowska - członek
Marcin Tyniewicki - członek

pozytywnie opiniuje

projekt budżetu i uchwały budżetowej Gminy Brańsk na 2015 r. wraz z uzasadnieniem, przekazując jednocześnie następujące uwagi:

- 1) w planie wydatków budżetowych (Załącznik Nr 2 do opiniowanego projektu) nie wyróżniono (nie wyodrębniono) wydatków na zadania zlecone, do czego obliuguje dyspozycja art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
- 2) w planie dochodów budżetowych w rozdz. 70005 zaplanowano § 0400, co wskazuje na zastosowanie błędnej klasyfikacji dochodu;
- 3) w zakresie załączników do projektu niestanowiących budżetu:
 - w załącznikach Nr 3 i 4 do projektu uchwały budżetowej (odpowiednio: „Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2015” oraz „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych na rok 2015”) przewidziano jako jedno ze źródeł finansowania wpłaty od mieszkańców, które to – zważywszy na użyte określenie - nie mieszczą się w ustawowo określonym katalogu dochodów gmin (art. 3 i 4 ustawy z dnia 13 listopada 2013 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, tekst jedn. Dz.U. z 2014 r., poz. 1115);
 - w Załączniku Nr 6 do projektu uchwały budżetowej błędnie określono okres planowanego dotowania (jest: „Wykaz dotacji w 2014 r.”).

Uzasadnienie

Opinia powyższa została wydana po przeprowadzeniu analizy przedłożonego Zarządzeniem Wójta Gminy Brańsk Nr 346/14 z dnia 10 listopada 2014 r. (wpłynęło do RIO w dniu 13.11.2014 r.):

- projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brańsk na 2015 rok wraz z załącznikami,
- uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej.

Ponadto przy opiniowaniu możliwości sfinansowania deficytu przewidzianego w badanym projekcie odwołano się do opinii RIO o przedłożonym projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Brańsk na lata 2015 – 2018; dalej WPF (Uchwała Składu Orzekającego Nr II-00311-36/14 z dnia 2 grudnia 2014 r.).

W toku badania projektu uchwały budżetowej Gminy Brańsk stwierdzono pewne nieprawidłowości lub błędy wskazane w sentencji niniejszej opinii. Skład Orzekający wskazuje, iż konieczne jest ich wyeliminowanie w toku procedowania nad projektem uchwały budżetowej.

I tak, ustalono m.in., że jakkolwiek w planie dochodów budżetowych (Załącznik Nr 1 do projektu) wyodrębniono wymagane ustawą o finansach publicznych kategorie dochodów, w tym dochody na realizację zadań zleconych, o tyle identycznego uszczegółowienia brak jest w Załączniku Nr 2, tj. w planie wydatków. W tym ostatnim nie wyróżniono /nie wyodrębniono wydatków na zadania zlecone, do czego obliguje dyspozycja art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Poza tym taki stan uniemożliwia weryfikację wielkości planowanych dochodów na zadania zlecone z przewidzianymi w tym zakresie wydatkami. W odniesieniu do budżetu stwierdzono także, iż w planie dochodów w rozdz. 70005 zaplanowano wpływy z opłaty produktowej (§ 0400), co wskazuje, że zastosowano błędną klasyfikację planowanego dochodu.

Jeśli zaś chodzi o nieprawidłowości i uchybienia określone w pkt 3 sentencji opinii, przede wszystkim zwraca uwagę zaplanowanie w załącznikach Nr 3 („Limity wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2015”) oraz Nr 4 („Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych na rok 2015”) źródeł dochodów w postaci wpłat od mieszkańców. Art. 216 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w zakresie określenia dochodów samorządów terytorialnych odsyła do odrębnej ustawy. Jest nią ustawa z dnia 13 listopada 2013 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz.U. z 2014 r., poz. 1115). Z jej postanowień zawartych w art. 3 i 4 nie wynika, aby źródłem dochodów gminy mogły być – ogólnie nazywane - „wpłaty mieszkańców”.

Poza tym należy właściwie określić tytuł załącznika Nr 6, jako „Wykaz dotacji w 2015 roku”.

W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

W badanym projekcie przewidziano deficyt budżetowy w wysokości 1.119.856 zł. Zgodnie z § 4 projektu uchwały ma być on pokryty przychodami pochodzącymi w całości z nadwyżki budżetowej. Wskazane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 5 u.f.p. Przychody z tego tytułu przewidziane zostały w planie przychodów i rozchodów budżetowych (Załącznik Nr 5 do projektu) oraz w przychodach zawartych w WPF. Zważywszy, iż w opinii składu orzekającego o projekcie WPF nie stwierdzono w zakresie prognozy kwoty długu (na rok 2015 i lata następne) naruszenia obowiązujących przepisów, postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając powyższe zaopiniowano jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13 w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Salachna

