

RS. 341-2/10

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. "Dostawa używanej równiarki drogowej dla Gminy Brańsk woj. podlaskie"

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity:Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **"Dostawa używanej równiarki drogowej dla Gminy Brańsk woj. Podlaskie"** w wymaganym terminie tj. do dnia 03 grudnia 2010 roku do godz. 12,00 wpłynęły do sekretariatu Urzędu Gminy Brańsk 3 oferty. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę nr 1 złożoną przez firmę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KOPAŃCZYK

Franciszek Kopańczyk

ul. Stawiskowska 38, 18-421 Piątnica

za cenę brutto: 231800

słownie: dwieście trzydzieści jeden tysięcy osiemset złotych

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z pkt. XIII jedynym kryterium oceny ofert była cena 100 %. Cena oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KOPAŃCZYK Franciszek Kopańczyk ul. Stawiskowska 38, 18-421 Piątnica uzyskała 100 pkt. W kryterium oceny jest ceną najniższą spośród cen niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity:Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania:

Oferta nr 2 Wykonawcy "KRUPIAK" Punkt Handlowo-Usługowy Robert Wojno Kostry Noski 27, 18-212 Nowe Piekuty

Oferta nr 3 Wykonawcy Roboty Ziemne Andrzej Gajowy ul. Feliksa Pancera 22/21, 03-187 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity:Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta nr 2 zawiera brak polegający na niezłączeniu aktualnej informacji o niekaralności. Mając powyższe na uwadze, jak również fakt że wyżej wymieniony dokument nie jest dokumentem, którego Zamawiający może żądać na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy "KRUPIAK" Punkt Handlowo-Usługowy Robert Wojno Kostry Noski 27, 18-212 Nowe Piekuty nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

Oferta nr 3- treść oferty nie odpowiada treści SIWZ gdyż pojazd jest niesprawny technicznie, co stwierdzono podczas dokonanych oględzin stanu technicznego.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy -Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem na nr. 85/737 58 04

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KOPĄNCZYK Franciszek Kopańczyk ul. Stawiskowska 38, 18-421 Piątnica
2. "KRUPIAK" Punkt Handlowo-Usługowy Robert Wojno Kostry Noski 27, 18-212 Nowe Piekuty
3. Roboty Ziemne Andrzej Gajowy ul. Feliksa Pancera 22/21, 03-187 Warszawa

RADCA PRAWNY

Andrzej Uszakiewicz
(B/L/L/25)

WÓJT

mgr Krzysztof Jajnorowski