

**UCHWAŁA NR XVIII/168/13
RADY GMINY BRAŃSK**

z dnia 29 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brańsk.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 594) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Gminy Brańsk uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Brańsk złożonej przez Pana S. R. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Brańsk uznaje skargę w całości za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Brańsk, upoważniając do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Feliks Aleksander Wróblewski

Załącznik Nr 1

do Uchwały Nr XVIII/168/13
Rady Gminy Brańsk z dnia
29 maja 2013 r.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brańsk.

W dniu 13 maja 2013 r. do Urzędu Gminy w Brańsku wpłynęła skarga Pana S. R. na działalność Wójta Gminy Brańsk dotycząca nie wykonania właściwego odprowadzenia wód opadowych z działki stanowiącej drogę gminną w obrębie gruntów wsi P., przez co zalewana jest działka o nr geod. 205/6 przyległa do drogi stanowiąca własność dzieci Skarżącego.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy.

Rada Gminy Brańsk, po rozpatrzeniu w/w skargi i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk z dnia 17 maja 2013 r., dotyczącym badania skargi - stwierdza co następuje:

Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012r., poz.145 z późn. zm.), utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeśli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej – do tej spółki. Urządzenia melioracji wodnych szczegółowych w obrębie wsi P. po wykonaniu ich w latach 80-tych są objęte działalnością Międzygminnej Spółki Wodnej „Brańsk”.

W związku z licznymi skargami mieszkańców wsi P., dotyczącymi ciągłego zalewania przez wody opadowe działek rolnych o nr geod. 202/6 i dalej położonych w sąsiedztwie drogi gminnej (działki o nr geod. 310/2 i 327/1), Gmina Brańsk w celu pomocy mieszkańcom w rozwiązaniu problemu, podjęła się próby znalezienia rozwiązania i opracowała dokumentację na wykonanie odprowadzenia wód opadowych, które gromadzą się na w/w działkach i nie mają odpływu. Gmina zleciła opracowanie projektu budowlanego z operatem wodnoprawnym na „ Wykonanie odprowadzenia wód opadowych rurociągiem z rur PCV”, który został uzgodniony z WZMiUW w Białymstoku i Międzygminną Spółką Wodną „Brańsk”. Następnie wystąpiła do Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Decyzją Nr AŚ.6341.24.2011 z dnia 18 lipca 2011r. Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim udzieliło gminie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych pod warunkiem m.in. **„ponoszenia przez gminę wszelkich kosztów powstałych na terenach przyległych w związku z wykonaniem nowych urządzeń melioracyjnych czy też powstałych w wyniku złej eksploatacji rurociągu”**, na co gmina nie mogła się zgodzić.

Pismem Nr RŚ.6331.7.2011 z dnia 1 września 2011 roku zwróciła się do Marszałka Województwa Podlaskiego o wykonanie zaprojektowanych urządzeń odwadniających, mających na celu rozwiązanie przedstawionego bardzo ważnego mieszkańcom problemu. Poinformowała również, iż udostępni projekt, wszelkie uzyskane decyzje i uzgodnienia oraz wyraziła chęć współpracy przy wykonywaniu przedmiotowych urządzeń.

W odpowiedzi na pismo Zarząd Województwa Podlaskiego poinformował gminę, że Urządzenia melioracji wodnych szczegółowych w obrębie wsi P. są objęte działalnością Międzygminnej Spółki Wodnej „Brańsk” a WZMiUW nie był i nie jest stroną postępowania w tej sprawie i nie może przejąć tej inwestycji, gdyż dotyczy to problemu blokowania odpływu wód opadowych przez drogi, będące w zarządzie Gminy Brańsk.

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie może być mowy o blokowaniu odpływu wód opadowych przez drogi gminne ponieważ, już w 2008 roku na prośbę mieszkańców wsi F, droga gminna o nr geod. 310/2 została poddana bieżącej konserwacji zgodnie z opracowaną dokumentacją techniczną a na odcinku końcowym od strony wschodniej na wysokości którego występuje zalewanie działek w tym byłej działki skarżącego, odstapiono od podniesienia niwelety drogi, a mimo to działki przyległe są co roku podtapiane, ze względu na ogrom wód spływających od strony północnej gminy w kierunku wsi P. Dowodem na to, że droga gminna nie jest powodem zalewania nieruchomości o nr 205/6 (należącej kiedyś do skarżącego) są podania właścicielki nieruchomości o nr geod. 35, która pisze, że jej działka i działka najbliższych sąsiadów jest zalewana spływającymi wodami gruntowymi z położonych za posesją pól uprawnych.

Dnia 24 października 2011 roku ponownie zostało skierowane pismo Nr RŚ 6331.7.2011 do Marszałka Województwa Podlaskiego z wyjaśnieniami, że działki przyległe do drogi gminnej o nr geod. 310/2 zalewane są wodami opadowymi i przyczyną takiego stanu jest prawdopodobnie wadliwe funkcjonowanie systemu odprowadzającego nadmiar wód gruntowych z użytków rolnych a nie jak ujęto w piśmie Zarządu Województwa Podlaskiego że przyczyną jest podniesienie niwelety drogi przebiegającej wzdłuż działek. W otrzymanej odpowiedzi z Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku poinformowano gminę, iż urządzenia melioracji wodnych szczegółowych przy drodze gminnej o nr geod. 310/2 funkcjonują prawidłowo (nieprzedstawiając na to żadnych dowodów) oraz, że kierunek spływu wód drogowych i opadowych został zmieniony w wyniku podwyższenia korony dróg gminnych o nr 310/2 i 327/1. Co jest nieprawdą, ponieważ jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy, korona wyżej wymienionych dróg nie została podwyższona.

Biorąc powyższe pod uwagę można wywnioskować, że żadna ze stron postępowania, WZMiUW oraz Międzygminna Spółka Wodna „Brańsk” nie chcą wziąć na siebie ciężaru wykonania odwodnienia, natomiast Gmina Brańsk nie może ponosić odpowiedzialności za tereny przyległe i położone na nich urządzenia odwadniające, gdyż stanowią one jako połączone ogniwa jedną całość i są w zarządzie WZMiUW, w imieniu którego działa Międzygminna Spółka Wodna w Brańsku.

Reasumując, należy stwierdzić, że podnoszone zarzuty przez Skarżącego nie znajdują potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym sprawy, a tym samym skargę Pana S. R. uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: "w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".

Przewodniczący Rady Gminy

Feliks Aleksander Wróblewski