

wytwieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brańsk dnia 19.11.2013r  
na okres 21 dni  
z całą treścią decyzji RS.6220.4.2013 z dnia 19.11.2013r. można zapoznać się w  
pokoju nr 6 U.G. Brańsk Akżemien

WÓJT GMINY BRAŃSK  
17-120 Brańsk, ul. Rynek 8  
RS.6220.4.2013

Brańsk, dnia 19 listopada 2013 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 66, art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2, 3, art. 85 ust.1, 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 tekst jednolity) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U z 2013 r., poz. 267 tekst jednolity), § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Macieja Osmólskiego, zam. Załuskie Kościelne 32, 17-120 Brańsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej zlokalizowanej na działce geodezyjnej nr 98/5, obręb wsi Załuskie Kościelne, gmina Brańsk

### orzekam

**odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „budowa tuczarni trzody chlewnej zlokalizowanej na działce geodezyjnej nr 98/5, obręb wsi Załuskie Kościelne, gmina Brańsk”.**

## UZASADNIENIE

Dnia 28 marca 2013 r. Pan Maciej Osmólski, zam. Załuskie Kościelne 32, 17-120 Brańsk wystąpił do Wójta Gminy Brańsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej zlokalizowanej na działce geodezyjnej nr 98/5, obręb wsi Załuskie Kościelne, gmina Brańsk. Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- wypis i wyrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gm. Brańsk na działkę oznaczoną nr geodezyjnym 98/5 położonej w miejscowości Załuskie Kościelne,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo z dnia 28 lutego 2013 r.,
- uiszczoną opłatę skarbową za wydanie decyzji na rachunek Urzędu Gminy Brańsk.

W toku analizy złożonego wniosku ustalono, że planowane zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z rozporządzeniem Rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51, tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)” Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do

przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany, a wniosek zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235) powinien zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 9 kwietnia 2013 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pan Maciej Osmólski pismem z dnia 19 kwietnia 2013 r. uzupełnił wniosek.

Dnia 8 maja 2013 r. Wójt Gminy Brańsk zawiadomił strony o wszczęciu z dniem 19 kwietnia 2013 r. postępowania administracyjnego oraz o wystąpieniu do organów współdziałających tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim o wydanie opinii w sprawie planowanego przedsięwzięcia oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej zlokalizowanej na działce geodezyjnej nr 98/5, obręb wsi Załuskie Kościelne, gmina Brańsk. Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235), organem właściwym do wydania opinii w sprawie planowanej inwestycji jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, a do wydania uzgodnienia warunków realizacji inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Projektowana inwestycja obejmuje swym zakresem budowę tuczarni trzody chlewnej w budynku inwentarskim urządzonym do hodowli trzody chlewnej o łącznej ilości 1980 szt.

W projektowanym budynku chlewni wymiana powietrza będzie się odbywać systemem wentylacji mechanicznej składającym się z 28 wentylatorów dachowych. Instalacje wentylacyjne pracować będą w sposób ciągły.

Pasze będą magazynowane w szczelnych zbiornikach (silosach na pasze) zlokalizowanych w pobliżu budynku tuczarni. System żywienia przewiduje karmienie na sucho i mokro w zależności od sytuacji ekonomicznej na rynku paszowym. Pojenie będzie odbywało się przez system poidel smoczkowych. Zasiedlenie i odbiór zwierząt będzie odbywać się przy pomocy specjalistycznego sprzętu i rampy załadowniczo – wyładowniczej.

Inwestor planuje wykonać instalacje zraszające przy wlotach powietrza. Technologia zaprojektowana oparta będzie na bezściółkowym systemie hodowli świń. Podczas produkcji będą stosowane zasady dobrych praktyk i odpowiedniej diety niskobiałkowej, które w znacznym stopniu powodują ograniczenie produkcji amoniaku i gnojowicy.

Projekt nie przewiduje budowy zbiorników na gnojowicę. W wyniku działalności tuczarni będzie powstawać gnojowica, która będzie magazynowana w szczelnych kanałach podrusztowych do czasu wywiezienia jej na użytki rolne. Pojemność kanałów podrusztowych wyniesie 2907 m<sup>3</sup> i jest wystarczająca do gromadzenia co najmniej 4-miesięcznej produkcji gnojowicy

Powierzchnia użytkowa planowanej tuczarni wynosić będzie 2905 m<sup>2</sup>.

Ponadto inwestor wykona nasadzeń zieleni w 2 rzędach naprzemianległych.

Gnojowica powstająca w wyniku działalności fermy trzody chlewnej będzie wykorzystywana rolniczo jako nawóz naturalny. Roczna produkcja gnojowicy z hodowli trzody chlewnej wyniesie 6930 m<sup>3</sup>. W celu nie przekroczenia 170 kg N/ha użytków szacowaną ilością produkowanej gnojowicy będzie można użyć 154 ha użytków rolnych. Będzie ona wykorzystywana do nawożenia pól uprawianych przez inwestora oraz przekazana rolnikom w celu wykorzystania jako nawozu naturalnego na podstawie zawartych umów.

Podstawowe wymagania wynikające z przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu są następujące:

- a) nawozy stosuje się w sposób, który nie zagraża zdrowiu ludzi lub zwierząt lub środowisku,
- b) zastosowana w okresie roku dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych,
- c) podmiot, który prowadzi chów w ilości ponad 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg:
  - posiada plan nawożenia opracowany zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej, na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb, uwzględniając stosowne odpady, środki wspomagające uprawę roślin i dodatki do wzbogacenia gleby w rozumieniu przepisów rozporządzenia nr WE nr 1069/2009, z wyłączeniem tych podmiotów, które zbywają w całości nawozy naturalne,
  - powinien zapewnić zagospodarowanie co najmniej 70% gnojowicy na użytkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin,
- d) gnojowicę przechowuje się wyłącznie w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu, a zbiorniki te powinny być zbiornikami przykrytymi.

Biorąc pod uwagę, że wylewanie gnojowicy na pola może wiązać się z powstającą uciążliwością zapachową w swojej opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nałożył na Inwestora obowiązek jej wywozu w czasie pochmurnej pogody, używając roztrząsaczy i beczkowozów.

Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu. Wody opadowe odprowadzane z terenu projektowanego przedsięwzięcia będą niosły ze sobą znikomy ładunek zanieczyszczeń, co wynika z lokalizacji na obszarze wykorzystywanym rolniczo oddalonym od ośrodków przemysłowych i dróg o znaczącym nasileniu ruchu.

Działka nr geod. 98/5, na której projektowana jest przedmiotowa inwestycja, leży w odległości ok. 800 m od zabudowań miejscowości Załuskie Kościelne. Sąsiadujące działki są gruntami rolnymi, które użytkuje się jako pastwiska i łąki kośne. Od strony południowej teren graniczy z działką na której właściciel planuje budowę budynków inwentarskich chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na działce geodezyjnej nr 98/6, obręb wsi Załuskie Kościelne, gmina Brańsk o obsadzie 666,24 DJP. W sąsiedztwie planowanej inwestycji na działce 98/6 znajduje się udokumentowane stanowisko archeologiczne, zarejestrowane pod nr 213- cmentarzysko kurchanowe. W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej inwestycji położone są działki:

- od wschodu nr 98/7, 99,
- od zachodu nr 97/5,
- od północy 143/1 – droga powiatowa oraz działkami rolnymi oznaczonymi nr 92/2, 78/3, 93/2, 75/3, 94/5,
- od południa nr 98/6 na której właściciel planuje budowę budynków inwentarskich chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą o obsadzie 666,24 DJP oraz z działką nr 227/1 – rzeką Bronka.

W dniu 15 maja 2013 r. wywieszono zostało obwieszczenie znak: RŚ.6220.4.2013 z dnia 15 maja 2013 r. w Urzędzie Gminy Brańsk na tablicy ogłoszeń, na tablicy ogłoszeń sołectwa Załuskie Kościelne. Obwieszczenie umożliwiło zapoznanie się z dokumentacją,

złożenie uwag i wniosków w przedmiocie postępowania w terminie 21 dni od daty podania do publicznej wiadomości, na podstawie art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235). Ponadto w dniu 15 maja 2013 r. w/w obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Gminy Brańsk. Obwieszczenie zdjęte z tablic ogłoszeniowych : dnia 6 czerwca 2013 r. w Urzędzie Gminy Brańsk, dnia 6 czerwca w sołectwie Załuskie Kościelne.

Dnia 15 maja 2013 r., 16 maja 2013 r. wpłynęło łącznie 26 wniosków od mieszkańców wsi Załuskie Kościelne, Bronka, koloni Brańsk o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony, które to wnioski zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Brańsk w dalszym toku postępowania.

Dnia 15 maja 2013 r. wpłynęły 4 wnioski stron o umorzeniu toczącego się na wniosek Pana Grzegorza Osmólskiego postępowania i przekazanie sprawy do Wojewody argumentując go tym, że „wnioskowane przez Pana Macieja Osmólskiego przedsięwzięcie zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i wymaga pozwolenia zintegrowanego, które wydaje Wojewoda. Ponadto zachodzi kumulacja oddziaływań przedsięwzięć planowanych do realizacji przez Macieja Osmólskiego i jego ojca Grzegorza Osmólskiego, które należy rozpatrywać w kategoriach jednego przedsięwzięcia. Tym samym zakres oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko musi być rozpatrywany łącznie”. Wójt Gminy Brańsk uwzględnił wnioski stron.

Pismem znak: RŚ.6220.4.2013 z dnia 24 czerwca 2013 r. przesłał akta sprawy do Marszałka Województwa Podlaskiego. Marszałek Województwa Podlaskiego pismem znak: DIS-V.7013.49.2013 z dnia 4 lipca 2013 r. odesłał akta sprawy argumentując tym, że zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 tekst jednolity) właściwym organem do przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko jest Wójt Gminy Brańsk w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bielsku Podlaskim. Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) przed przystąpieniem do eksploatacji prowadzący ww. instalacje jest obowiązany uzyskać stosowne pozwolenia w zakresie ochrony środowiska ( np. Pozwolenie zintegrowane lub pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, pozwolenie wodnoprawne lub gospodarowania odpadami). Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ( Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) organem właściwym w sprawie udzielenia ww. pozwoleń jest Marszałek Województwa Podlaskiego. Postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia któregokolwiek z ww. pozwoleń wszczyna się na wniosek prowadzącego instalację i stanowi ono odrębną procedurę od postępowania administracyjnego w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i może być przeprowadzone równolegle lub już po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 16 maja 2013 r. wpłynęło wezwanie znak: WOOS-II.4242.32.2013.RD Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do uzupełnienia przez inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej zlokalizowaną na działce nr 98/5 obręb wsi Załuskie Kościelne poprzez:

1. wykazanie, czy przy planowanej docelowej obsadzie zwierząt będą zachowane minimalne warunki utrzymywania świń określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej ( Dz. U. z 2010 r Nr 56, poz. 344).
2. Przedstawienie wyliczeń dotyczących przewidywanej rocznej produkcji gnojowicy z uwzględnieniem liczby zwierząt według stanu średniorocznego oraz produkcji gnojowicy przez różne rodzaje zwierząt w m<sup>3</sup>/rok.
3. Podanie planowanej pojemności (m<sup>3</sup>) zbiorników na gnojowicę oraz wykazanie, czy ta pojemność będzie wystarczająca do gromadzenia co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu.
4. Opisanie sposobu zagospodarowania gnojowicy wyprodukowanej przy planowanej docelowej obsadzie zwierząt. W przypadku, gdy gnojowica będzie wykorzystana do nawożenia użytków rolnych będących w dyspozycji inwestora należy wykazać, czy planowane nawożenie nie przekroczy 170 kg N/ha użytków.
5. Przedstawienie sposobu zagospodarowania ścieków powstających z mycia pomieszczeń hodowlanych.
6. Jednoznaczne wskazanie sposobu zagospodarowania ścieków socjalno – bytowych gdyż informacje zawarte w raporcie są ze sobą sprzeczne. Na str. 15 jest zapis: „Ścieki socjalno – bytowe będą magazynowane w kanałach podrusztowych do czasu wywiezienia ich na pola”, na str. 21 raportu: „W zakładzie formalnie nie przewiduje się wytwarzania ścieków, z uwagi na brak personelu zewnętrznego i bardzo krótki okres przebywania właściciela, który będzie samodzielnie obsługiwał tuczarnię”. Natomiast na str. 54 w pkt 6 raportu jest zapis w brzmieniu: „Zaprojektować i wykonać system odprowadzania ścieków socjalno – bytowych z terenu działek objętych inwestycją”.
7. Przedstawienie sposobu magazynowania pasz.
8. Dołączenie tabeli przedstawiającej macierz Leopolda w wersji kolorowej (strona 49 raportu).
9. Wyjaśnienie zapisów tabeli pt. „Synteza wariantowej oceny” zamieszczonej na stronie 39 raportu poprzez uzasadnienie pogarszającego wpływu wariantu II na wszystkie elementy środowiska ( w tym m.in. na walory krajobrazowe, zabytki, dobra materialne itp.),
10. Przedłożenie wykresów ilustrujących rozkład izofon w porze dnia i w porze nocy (rysunki na stronie 85 i 86 raportu nie mają naniesionych izofon).
11. Dołączenie czytelnych wykresów izolinii stężeń maksymalnych i średnich analizowanych substancji.
12. Jednoznaczne wskazanie ilości wentylatorów składających się na system wentylacji budynków inwentarskich planowanych do realizacji na działce nr 98/5. Na stronie 14 raportu wskazano, że system wentylacji składa się z 14 szt. wentylatorów. Ilość ta nie jest zgodna z opisem systemu wentylacji zamieszczonym na stronie 16 raportu, z którego wynika, że będzie 28 szt. wentylatorów dachowych.
13. Doprecyzowanie informacji dotyczącej lokalizacji, rodzaju i gęstości przewidywanych nasadzeń zieleni izolacyjnej.

Inwestor braki w powyższym zakresie uzupełnił pismem z dnia 31 maja 2013 r.

Zawiadomieniem z dnia 20 maja 2013 r. Wójt Gminy Brańsk przedłużył termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji do dnia 19 czerwca 2013 r. ze względu na

konieczność przeprowadzenia czynności dotyczących przedmiotowego postępowania, a wykonywanych przez inne organy.

Dnia 22 maja 2013 r. do tut. Urzędu wpłynęło Postanowienie Nr 10/P/NZ/2013 Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Bielsku Podlaskim wzywające inwestora o uzupełnienie braków formalnych oraz pismo o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Wezwanie dotyczyło podjęcia przez inwestora działań mających na celu:

- przedłożenie wniosku inwestora – Pana Macieja Osmólskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z czytelną datą wpływu wniosku do gminy,
- ponadto należy dokonać stosownych wyjaśnień odnośnie sposobu postępowania ze ściekami sanitarnymi. Z pkt. 3.3 str. 15 i pkt. 20 str. 62 przedłożonego raportu, wynika, iż na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie będzie źródłem emisji ścieków, napisano, iż w zakładzie formalnie nie przewiduje się wytwarzania ścieków, jednak założono, teoretycznie, iż w ramach funkcjonowania zakładu może powstać 27 m<sup>3</sup> ścieków. Zaś w pkt. 3.2. pkkt. 4 napisano, iż ścieki socjalno – bytowe magazynowane będą w kanałach podrusztowych do czasu wywiezienia ich na pole. W pkt. 11.2. str. 54 raportu przedstawiono tzw. działania szczegółowe, gdzie napisano: zaprojektować i wykonać system odprowadzania ścieków socjalno – bytowych z terenu działek objętych inwestycją,
- należy dokonać wyjaśnień odnośnie sposobu przechowywania gnojowicy. W pkt. 7.1. przedłożonego raportu, zaproponowany do realizacji wariant przedsięwzięcia, zakłada wyposażenie zakładu tuczarni w rusztowy system utrzymania zwierząt z odprowadzeniem gnojowicy do szczelnego zbiornika usytuowanego na zewnątrz tuczarni. Tymczasem w pkt. 8 str. 41 raportu, dotyczącym gospodarki wodno – ściekowej, stwierdzono, iż w wyniku działalności tuczarni będzie powstawać gnojowica, która będzie magazynowana w szczelnych kanałach podrusztowych do czasu wywiezienia jej na użytki rolne. W pkt. 11.2. napisano, iż aby ograniczyć wydzielanie substancji odorowych w czasie mieszania gnojowicy w otwartych zbiornikach naziemnych, należy mieszać ją bezpośrednio przed opróżnianiem zbiornika,
- należy określić nazwę emitora w tabeli raportu zatytułowanej- Emisja zanieczyszczeń do atmosfery,
- w pkt. 3.3 str 20 raportu w części dotyczącej emisji hałasu napisano „Wyniki obliczeń przedstawiono w formie graficznej w postaci izofon naniesionych na szkic terenu”, tymczasem na str. 85 i 86 raportu załączono jedynie szkic terenu w kolorze czarno – białym bez naniesionych izofon. Należy zatem przedłożyć wyniki obliczeń hałasu w formie graficznej,
- pkt. 11.2. przedłożonego raportu zawiera urwaną treść w połowie strony – brak wydruku. Należy uzupełnić brakujące w tym punkcie informacje,
- określić miejsce przechowywania pasz, przedstawić technikę zadawania pasz, pojenia zwierząt, w jaki sposób odbywać się będzie zasiedlanie budynków tuczarni zwierzętami oraz odbiór zwierząt,
- określić w jaki sposób ogrzewana będzie tuczarnia,
- przedstawić sposób postępowania ze ściekami technologicznymi, tj. z mycia i dezynfekcji chlewni, zanieczyszczonymi ewentualnymi substancjami chemicznymi mogącymi powodować skażenie środowiska,
- w pkt. 9.5 raportu przedstawiono w tabeli wzajemne oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska w jednym kolorze, co uniemożliwia ocenę tego oddziaływania. Należy dokonać stosownej korekty,
- przedstawić sposób postępowania z wodami opadowymi z terenu inwestycji,

- w podstawie prawnej opracowania przesłano nieaktualne dzienniki ustaw i pozycje aktów prawnych(...)

Pan Osmólski pismem z dnia 31 maja 2013 r. uzupełnił braki w powyższym zakresie.

Do Urzędu Gminy Brańsk zaczęły wpływać protesty mieszkańców, w tym: protest mieszkańców sołectwa Załuskie Kościelne, sołectwa Bronka, sołectwa Poletyły oraz sołectwa Załuskie Koronne przeciwko zamierzeniom inwestycyjnym Państwa Osmólskich, którzy zamierzają w dalszym zakresie rozbudowywać istniejące chlewnie podpisany przez 159 osób. Do protestu ustosunkował się inwestor przesyłając pismo z dnia 24 lipca 2013 r. „Odpowiedź na protest z dnia 4 czerwca 2013 r.” w którym wnosi o jego nieuwzględnianie gdyż zawarte w nim wiadomości są nieprawdziwe.

Dnia 12 czerwca 2013 r. znak: NZ-4701-3/3/2013 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 8 lipca 2013 r. ze względu na nowe dowody w sprawie oraz zawłość i skomplikowanie sprawy.

Dnia 19 czerwca 2013 r. Wójt Gminy Brańsk obwieszczeniem zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej, zlokalizowanej na działce geodezyjnej nr 98/5, obręb wsi Załuskie Kościelne, gmina Brańsk do dnia 19 lipca 2013 r. ze względu na konieczność przeprowadzenia czynności dotyczących przedmiotowego postępowania, a wykonywanych przez inne organy. Obwieszczenia zostały wywieszane dnia 19 czerwca 2013 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brańsk, dnia 21 czerwca 2013 r. na tablicy ogłoszeń sołectwa Bronka, sołectwa Załuskie Kościelne oraz na tablicy Urzędu Miasta Brańsk.

W dniu 24 czerwca 2013 r. wpłynęło wezwanie znak: WOOS-II.4242.32.2013.RD Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do uzupełnienia przez inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej zlokalizowaną na działce nr 98/5 obręb wsi Załuskie Kościelne poprzez:

1. naniesienie na mapę ewidencyjną lokalizacji nasadzeń zieleni izolacyjnej z podaniem wysokości i szerokości pasów zieleni,
2. szczegółowe opisanie, na czym będzie polegała dezodoryzacja, która zostanie zastosowana przez inwestora w celu ograniczenia uciążliwości odorowych związanych z hodowlą trzody chlewnej ( str. 55 raportu),
3. rzetelne opisanie konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji z uwzględnieniem kumulacji oddziaływań pochodzących z istniejących i planowanych chlewni,
4. rozważenie konieczności zastosowania filtrów ograniczających uciążliwości odorowe związane z funkcjonowaniem chlewni planowanych do realizacji na działkach nr 98/6 i 98/5. Zgodnie z zapisem ze strony 31 raportu na przedmiotowym terenie dominują wiatry z kierunków południowych i południowo – zachodnich, co stanowi, że na emisję będą najbardziej narażone tereny leżące po stronie północnej i północno – wschodniej od planowanych chlewni, czyli obszar wsi Załuskie Kościelne, co przy obsadzie chlewni wynoszącej 943,44 DJP zdaniem mieszkańców będzie skutkowało dużą uciążliwością odorową.

Jednocześnie poprosił o ustosunkowanie się do zarzutów odnoszących się do kumulacji uciążliwości odorowych z chlewni podnoszonych przez mieszkańców wsi Załuskie Kościelne

w proteście z dnia 4 czerwca 2013 r. poprzez przeliczenie skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji na jakość powietrza atmosferycznego z uwzględnieniem emisji pochodzących z chlewni istniejących i planowanych do budowy we wsi Załuskie Kościelne.

Pismem z dnia 8 lipca 2013 r.. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 8 sierpnia 2013 r. ze względu na nowe dowody w sprawie oraz prośbę strony.

Pismem znak: WOOŚ-II.4242.32.2013.RD z dnia 9 lipca 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przesłał obwieszczenie informujące o uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej zlokalizowanej na działce nr geod. 98/5 obręb wsi Załuskie Kościelne, gm. Brańsk. Dnia 16 lipca 2013 r. obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brańsk oraz umieszczono w BIP, dnia 17 lipca 2013 r. wywieszono w sołectwach Bronka, Załuskie Kościelne, a 18 lipca 2013 r. wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Brańsk. W załączonym do obwieszczenia Postanowieniu znak WOOŚ-II.4242.32.2013.RD uzgadniającym realizację przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska określił następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej i zapewniający zabezpieczenie gruntu przed wyciekami płynów technicznych,
2. zajęcie terenu i zniszczenie gleby ograniczyć do niezbędnego minimum,
3. ziemię z wykopów wykorzystać do niwelacji terenu inwestycji,
4. odpady powstające w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach i w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami,
5. odpady w postaci padłych sztuk zwierząt niezwłocznie przekazywać do utylizacji specjalistycznej firmie. Do czasu przekazania odpady te przechowywać w wydzielonym pomieszczeniu w szczelnym oznakowanym pojemniku i przesywać wapnem,
6. wody opadowe z dachu nie odprowadzać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
7. po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego myć pomieszczenia hodowlane wodą pod wysokim ciśnieniem za pomocą aparatów ciśnieniowych bez użycia środków chemicznych, a następnie je dezynfekować,
8. ścieki z mycia chlewni oraz gnojowicę magazynować w kanałach podrusztowych o poj. min. 2907 m<sup>3</sup>,
9. gnojowicę oraz ścieki z mycia pomieszczeń hodowlanych wykorzystać do nawożenia gruntów rolnych będących w dyspozycji inwestora, a ich nadwyżkę przekazywać okolicznym rolnikom do gospodarczego wykorzystania,
10. gnojowicę z kanałów usuwać w sposób wykluczający zanieczyszczenie gleby i wód powierzchniowych,
11. nawożenie prowadzić zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej i w dawce nie przekraczającej 170 kg N/ha,
12. paszę przechowywać w szczelnych silosach,
13. utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich oraz zapewnić odpowiedni mikroklimat pomieszczeń chlewni ( temperaturę, wilgotność, stężenie gazów),



14. teren objęty inwestycją utrzymywać w czystości i porządku oraz zapobiegać jego zanieczyszczeniu odchodami zwierzęcymi oraz paszą,
15. zapewnić optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka w zależności od wieku zwierząt,
16. regularnie sprawdzać i eliminować wycieki z instalacji pojenia zwierząt.

Ponadto inwestor został zobowiązany do:

1. zaprojektowania:

- a) wodoszczelnych i kwasoodpornych kanałów podrusztowych o pojemności min. 2907 m<sup>3</sup>,
- b) systemu wentylacji mechanicznej składającego się z 28 wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie dźwięku 60 dB,
- c) systemu instalacji zraszających wloty powietrza.

2. Wykonania projektu nasadzeń zieleni zimozielonej (np. *Thuja occidentalis*) w 2 rzędach naprzemianległych wzdłuż wschodniej, południowej i zachodniej granicy działki.

Organ uzgadniający nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: NZ 4701-3/5/2013 z dnia 18 lipca 2013 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim zawiadomił o skompletowaniu akt sprawy i przysługującym prawie zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz możliwości zgłoszenia ewentualnych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Pismem z dnia 31 lipca 2013 r. przesłał Opinię Nr 30/O/NZ/2013 w której zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie i określił następujące warunki realizacji:

1. wszelkie prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych należy prowadzić tak, aby nie spowodować negatywnych zmian w środowisku. W trakcie budowy zapewnić właściwą organizację robót, przestrzegać zasad ogólnie obowiązujących przy tego typu pracach mających na celu ochronę wód i gruntu. Dbać o należyty stan techniczny maszyn i urządzeń, a w szczególności jego układów paliwowo - olejowych, aby nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych,
2. utrzymywać porządek na terenie budowy i jej zaplecza,
3. ograniczyć do niezbędnego minimum zajęcie terenu na potrzeby zaplecza budowy,
4. przy prowadzeniu prac ziemnych w okresie bezdeszczowym, powodującym nadmierne pylenie należy je minimalizować przez deszczowanie dróg dojazdowych i technologicznych oraz placów manewrowych,
5. prowadzić prawidłową gospodarkę humusem,
6. zapewnić prawidłowe postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji. Wyznaczyć miejsca do selektywnego i bezpiecznego gromadzenia odpadów, a następnie przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Odpady komunalne gromadzić w szczelnych, zamkniętych pojemnikach,
7. padłe sztuki zwierząt należy możliwie najszybciej przekazywać specjalistycznym firmom zajmującym się ich transportem i utylizacją. Odpady te należy przechowywać w oznakowanych, szczelnych pojemnikach, w wyznaczonym miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych oraz przysypywać je wapnem,
8. prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów,

9. prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 - 22.00 kiedy to hałas jest najmniej uciążliwy dla otoczenia,
10. minimalizować emisję spalin i hałasu z maszyn budowlanych i samochodów dostarczających surowce i sprzęt niezbędny do funkcjonowania przedsięwzięcia, poprzez wyłączanie silników sprzętu w trakcie postoju bądź prac załadunkowo-rozładunkowych,
11. celem ograniczenia oddziaływania instalacji na stan akustyczny środowiska stosować agregaty w obudowach akustycznych, zaprojektować system wentylacji o maksymalnym poziomie dźwięku 60 dB,
12. utrzymywać w porządku i czystości powierzchnie utwardzone w gospodarstwie, aby uniemożliwić ewentualne zanieczyszczenie odchodami zwierzęcymi,
13. zapewnić właściwy sposób postępowania z wodami opadowymi z terenu inwestycji, aby nie doszło do ewentualnego zanieczyszczenia terenów sąsiadujących z inwestycją
14. pasze magazynować w szczelnych silosach,
15. zapewnić właściwe warunki sanitarne wewnątrz obiektu hodowlanego i w jego bezpośrednim otoczeniu, stosować optymalizację mikroklimatu w pomieszczeniach (zapewnić odpowiednią wilgotność i temperaturę),
16. pomieszczenia hodowlane myć przy użyciu wody i urządzenia ciśnieniowego bez użycia środków chemicznych, dezynfekcję przeprowadzić przy użyciu środków biodegradowalnych, nie zagrażających środowisku. Dezynfekcję i deratyzację powinny przeprowadzać specjalistyczne firmy,
17. minimalizować uciążliwość odorową poprzez stosowanie środków neutralizujących amoniak i hamujących rozkład mocznika, stosować dezodoryzację polegającą na usuwaniu zanieczyszczeń uciążliwych zapachowo z wykorzystaniem technik absorpcji, adsorpcji, kondensacji,
18. stosować pasze o zredukowanej ilości białka w celu zmniejszenia ilości wydalanego azotu,
19. utrzymać w stanie sprawności poidła automatyczne,
20. gnojowicę oraz ścieki z mycia posadzek pomieszczeń hodowlanych przechowywać w wodoszczelnych, kwasoodpornych kanałach podrusztowych o pojemności 2907 m<sup>3</sup>,
21. wykonać instalacje zraszające przy wlotach powietrza,
22. gnojowicę wykorzystywać do nawożenia własnych gruntów rolnych, zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej, w przypadku, gdy w gospodarstwie będzie większa produkcja nawozów niż jest w stanie przyjąć powierzchnia gruntów rolnych tego gospodarstwa, należy znaleźć odbiorcę tych nadwyżek,
23. gnojowicę wywozić w czasie pochmurnej pogody, używając roztrząsaczy i beczkowozów,
24. odizolować obiekty hodowlane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio i wysokopiennej,
25. uporządkować teren po zakończeniu prac budowlanych.

Organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej końcowo poinformował, że opiniuje planowane przedsięwzięcie wyłącznie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Planowana inwestycja nie znajduje się na terenach objętych formą ochrony przyrody w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.). W rejonie planowanej inwestycji w miejscowości Załuskie Kościelne Inwestor prowadzi gospodarkę rolną oraz prowadzi fermę trzody chlewnej o liczbie 182,35 DJP.

W rejonie planowanej inwestycji występują wody powierzchniowe płynące - rzeka Bronka. Położona jest ona na południe od planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Brańsk obwieszczeniem z dnia 19 lipca 2013 r. zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 19 sierpnia 2013 r., które zostało

wywieszzone na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Brańsk i Urzędu Miasta Brańsk dnia 19 lipca 2013 r., sołectw Bronka, Załuskie Kościelne dnia 22 lipca 2013 r.

Dnia 7 sierpnia 2013 r. wpłynął protest mieszkańców wsi Załuskie Kościelne, Załuskie Koronne, Poletyły, kolonii Brańsk, Brańsk, Bronka, Malesze, Bujnowo, Kalnica podpisany przez 256 osób - wobec zamierzeń inwestycyjnych Pana Grzegorza Osmólskiego i Macieja Osmólskiego. Mieszkańcy Gminy domagają się:

1. od Rady i Wójta jednoznacznego stanowiska w sprawie,
2. wydania decyzji odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich,
3. traktowania obu inwestycji Panów Osmólskich jako jednej całości - jednej inwestycji,
4. rzetelności, logiczności i kompletności w ocenie Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie - opinii,
5. w przypadku wydania decyzji zezwalającej na wykonanie inwestycji, wnoszą do Rady Gminy o przeprowadzenie konsultacji społecznych na podstawie art. 5 a ustawy o samorządzie gminnym,

Dnia 8 sierpnia 2013 r. wpłynął sprzeciw księdza Roberta Grzybowskiego i księdza Krzysztofa Grzybowskiego wobec budowy przedmiotowej chlewni, gdyż przed rokiem rozpoczęli budowę „Kartuzji wiejskiej” pierwszego etapu dużego projektu o charakterze religijnym zlokalizowanym na Kolonii Poletyły - miejsca wyciszenia i modlitwy, a chlewnia mogłaby naruszyć i zniweczyć ich plany.

Dnia 13 sierpnia 2013 r. na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Brańsk, sołectw Załuskie Kościelne, Bronka, Poletyły, Załuskie Koronne wywieszono zostało obwieszczenie znak RŚ.6220.4.2013 z dnia 12 sierpnia 2013 r. dotyczące możliwości zapoznania się z dokumentacją, złożenie uwag i wniosków w przedmiocie postępowania w terminie 21 dni od daty podania do publicznej wiadomości, na podstawie art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235). W dniu 14 sierpnia 2013 r. wywieszono powyższe obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Brańsk. Ponadto w dniu 12 sierpnia 2013 r. przedmiotowe obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Gminy Brańsk.

Wójt Gminy Brańsk obwieszczeniem z dnia 19 sierpnia 2013 r. zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 19 września 2013 r. które zostało wywieszono dnia 19 sierpnia 2013 r., na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Brańsk, Urzędu Miasta Brańsk, sołectwach Bronka, Załuskie Kościelne.

Do Urzędu Gminy Brańsk dnia 2 września 2013 r. wpłynęły protesty mieszkańców wsi Poletyły, Bronka, Załuskie Koronne, Załuskie Kościelne podpisane przez 52 osoby, w których sprzeciwiają się budowie kolejnych chlewni Państwa Osmólskich ponieważ, budowa spowoduje wzrost fetoru, który będzie odczuwalny nie tylko we wsi Załuskie Kościelne, ale też w jej okolicach i innych miejscowościach.

Wójt Gminy Brańsk obwieszczeniem z dnia 19 września 2013 r. zawiadomił strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 19 października 2013 r. które zostało wywieszono dnia 19 września 2013 r., na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Brańsk, Urzędu Miasta Brańsk, sołectwach Bronka, Załuskie Kościelne.

Na wniosek mieszkańców dnia 10 października 2013 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami w formie zebrań wiejskich w sołectwach Załuskie Kościelne i Bronka. Na postawione w czasie zebrań pytanie „kto z mieszkańców jest za wydaniem pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie tuczarni trzody chlewnej zlokalizowanej na działce o nr geod. 98/5

obręb gruntów wsi Załuskie Kościelne, gmina Brańsk” osoby przybyłe na zebrania jednogłośnie zajęły stanowisko przeciwko wydaniu przedmiotowej decyzji środowiskowej.

Dnia 4 września 2013 r. wpłynęło pismo (data nadania 2 września 2013 r.) „Zgłoszenie się pełnomocnika wraz z wnioskami w sprawie” od pełnomocnika adwokata Łukasza Twarowskiego. W złożonym piśmie Pan Łukasz Twarowski złożył pełnomocnictwo udzielone od Pana Pawła Szczurzewskiego, Pana Szczepana Bańkowskiego, Pana Andrzeja Bagińskiego, Pana Józefa Nieścior, Pana Piotra Bagińskiego, Pana Dariusza Bańkowskiego, Panią Elżbietę Moczulską. Niniejszym pismem wnosi o m. in. przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami wsi Załuskie Kościelne oraz pozostałych miejscowości.

Na prośbę mieszkańców sołectwa Załuskie Kościelne do Urzędu Gminy Brańsk dnia 17 października 2013 r. wpłynęła opinia Pana Prof. dr hab. Leszeka Tymczyny z Katedry Higieny Zwierząt i Środowiska Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Dnia 18 października 2013 r. Wójt Gminy Brańsk na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o przysługującym prawie wypowiedzenia się o zebranych materiałach, dowodach oraz zgłoszonych w toku postępowania żądaniach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 7 dni od daty doręczenia obwieszczenia, jednocześnie przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 19 listopada 2013 r.. Inwestor oraz strony toczącego się postępowania w przewidzianym terminie nie wniosły żadnych uwag.

Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić między innymi w przypadku wystąpienia sprzeczności z innymi niż postanowienia obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego przepisami prawa.

**W ocenie organu I instancji** Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia emitującego gazy o wysokim stopniu uciążliwości zapachowej powinien objąć analizą nie tylko to, czy przekroczone zostaną stężenia normatywne, ale także to, czy w określonych warunkach będzie zapewnione dotrzymanie obowiązku przestrzegania standardu jakości środowiska i ochrony wszystkich elementów przyrodniczych we wzajemnym powiązaniu w tym standardu zapachowej jakości powietrza, o którym mowa w art. 82 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Raport przedstawiony przez Pana Osmólskiego nie obejmuje analizy emisji wszystkich gazów do powietrza, które zidentyfikowano jako emitowane z ferm trzody chlewnej ( np. lotne kwasy tłuszczowe; alkohole - izydol, skatol, krezol, związki azotu - aminy i merkaptany). Objęte analizą gazy mimo, że spełniają ogólne normy stężeń nie chronią przed uciążliwością zapachową.

Zgodnie z art. 16 pkt 2 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U z 2013 r., poz. 21) gospodarce odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może :

- 1/. powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt;
- 2/. powodować uciążliwości przez hałas lub zapach;
- 3/. wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w tym kulturowym i przyrodniczym.

**W ocenie organu I instancji** zgromadzony w sprawie materiał dowodowy potwierdza, iż gospodarowanie odpadami powstałymi w planowanej inwestycji może powodować uciążliwości w postaci nieprzyjemnego zapachu.

**Kierując się zasadą przezorności stanowiącą zasadę prawa unijnego / art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) / należy wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia.**

Zasada przezorności obowiązuje instytucję lub osobę, która zamierza podjąć określone działania do udowodnienia, że jej działalność nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. W przypadku, gdy wykazanie braku zagrożenia dla środowiska nie jest możliwe, konieczne

jest podjęcie działań chroniących środowisko. Na płaszczyźnie ocen środowiskowych i w niniejszym postępowaniu praktycznym wymiarem zastosowania zasady przezorności powinna być odmowa wyrażenia zgody na realizację działań, których skutki są niepewne, niejasne, wątpliwe lub ryzykowne. Kierując się zasadą przezorności wątpliwość, czy dane negatywne oddziaływanie należy uznać za znaczące czy nieznaczące, rozstrzygnąć należy na korzyść środowiska przyjmując, że będzie ono znaczące.

Raport stanowiący dowód w sprawie nie zawiera stosownych analiz dotyczących eliminacji uciążliwości przez zapach planowanego przez inwestora przedsięwzięcia dla mieszkańców okolicznych miejscowości, tym bardziej, że już istniejąca ferma trzody chlewnej usytuowana w bliskiej odległości od planowanej inwestycji jest uciążliwa dla bezpośrednich sąsiadów oraz mieszkańców, o których mowa wyżej, co potwierdzają protesty.

W tym miejscu należy powołać się na prywatną opinię Prof. dr hab. Leszka Tymczyny z Katedry Higieny Zwierząt i Środowiska Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie (znajdującą się w aktach sprawy), który stwierdza w konkluzji „W mojej ocenie polegającej na analizie dostarczonych dokumentów, wizji lokalnej we wsi Załuskie Kościelne, badaniach prowadzonych z tego zakresu przez okres kilkunastu lat oraz wynikach innych autorów, budowa tak dużego zespołu chlewni w tej lokalizacji nie powinna uzyskać akceptacji instytucji odpowiedzialnych ... w mojej opinii usytuowanie nowej inwestycji w tak bliskiej odległości (400-760 m), przy już istniejącej chlewni o obsadzie ponad 200 DJP od zabudowań innych mieszkańców będzie ogromnym obciążeniem odorogennym. Spowoduje to konflikt społeczny, którego władze gminy nie rozwiążą przez długie lata ... Biorąc pod uwagę istniejący stan prawny, wielkość działki inwestora stosowane do oceny i ujęte w raportach emisje odnoszą się głównie do oddziaływania na środowisko, a nie mają żadnego odniesienia do zagrożenia odorowego zabudowań obcych. Oprócz siarkowodoru i amoniaku w gazach odlotowych z obiektów dla trzody chlewnej wykrywa się obecność kilkudziesięciu związków organicznych w tym aldehydów, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, estrów, skatoli ... Obecność odorów w powietrzu traktuje się jako czynnik pogarszający jakość życia ludzi ... Uciążliwość odorów wynika również z faktu, że są one wyczuwalne już w bardzo małych stężeniach ... Reasumując stwierdzam, że jestem zwolennikiem polskiej produkcji żywności i inwestycji w tym obszarze, a nie importu mięsa z innych krajów. Uważam jednakże, że obiekt o takiej wielkości DJP powinien być zaprojektowany i wybudowany, ale co najmniej 3-4 km od granicy każdej wsi lub skupiska ludzi. Zwłaszcza biorąc pod uwagę protest tak dużej społeczności miejscowej i faktyczne zagrożenie jakie wiąże się z tą inwestycją oraz podejście zdrowo rozsądkowe.” Opinia ta potwierdza powyżej podane powody odmowy wydania przedmiotowej decyzji. Nie bez znaczenia jest też fakt, że zamierzona inwestycja spowodowała protesty większości miejscowej społeczności.

W „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Brańsk na lata 2001-2020” również czytamy, że jednym z celów strategicznych jest racjonalne wykorzystanie środowiska przyrodniczego i kulturowego dla rozwoju turystyki i wypoczynku. Analiza SWOT wchodząca w skład powyższej strategii wskazuje, że do silnych stron Gminy Brańsk należy czyste środowisko, które stanowi istotny czynnik atrakcyjności turystycznej terenów gminy. Odór gnojowicy trzody chlewnej zawierający kilkadziesiąt szkodliwych substancji „zapachowych” w tym amoniak, siarkowodór, metan oraz związki szczególnie „cuchnące” jak np.: merkaptany, aldehydy, które pogarszają walory krajobrazowe i uniemożliwiają otwarcie się na rozwój turystyki i rekreacji. W tym miejscu należy zauważyć, że kilkaset metrów od planowanej inwestycji powstaje „Kartuzja wiejska” - duży projekt o charakterze religijnym zlokalizowanym na Kolonii Poletyły (miejsce wyciszenia i modlitwy).

Ponadto raport określa, że duże znaczenie na jakość powietrza mają warunki meteorologiczne, które bezpośrednio wpływają na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w powietrzu oraz na klimat akustyczny. Należą do nich temperatura, wiatry, a także stany

równowagi atmosfery. Wysokie prędkości wiatrów będą powodowały rozpraszanie zanieczyszczeń w dużej objętości powietrza, natomiast rozkład kierunków dominujących w róży wiatrów sprawia, że najbardziej na emisje będą narażone tereny leżące po stronach północnych i północno - wschodnich od emitora - wieś Załuskie Kościelne.

Zainteresowanie niniejszym postępowaniem ze strony mieszkańców, ich zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji, wyrażony m. in. podczas konsultacji społecznych wynikały właśnie z obawy o swoje zdrowie i komfort życia oraz troski o środowisko.

Z uwagi na rodzaj, charakter i zakres inwestycji mieszkańcy Załuskie Kościelne i sąsiednich miejscowości, będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem (odory, hałas itp.) co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Projektowana inwestycja stanowi zagrożenie ryzykiem zdrowotnym, ekologicznym także jest ingerencją w środowisko społeczno - przyrodnicze.

Informacja o wydaniu przedmiotowej inwestycji zostanie podana do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Gminy Brańsk.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty doręczenia.



WÓJT  
mgr Krzysztof Jaworowski

### Otrzymują:

1. Pan Maciej Osmólski, zam. Załuskie Kościelne 32, 17-120 Brańsk,
2. Pełnomocnik – Radca Prawny Ewa Moroz - Ustymowicz, ul. Legionowa 14/6 lok. 2-3, 15-099 Białystok,
3. Zainteresowani w trybie art. 49 kpa,
4. Sołtys wsi Załuskie Kościelne (celem podania do publicznej wiadomości i wywieszenia na tablicy ogłoszeń),
5. Sołtys wsi Bronka (celem podania do publicznej wiadomości i wywieszenia na tablicy ogłoszeń),
6. Burmistrz Miasta Brańsk (celem podania do publicznej wiadomości i wywieszenia na tablicy ogłoszeń),
7. a/a.

## Charakterystyka Przedsięwzięcia

### Opis techniczny

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia „budowa tuczarni trzody chlewnej zlokalizowanej na działce geodezyjnej nr 98/5, obręb Załuskie Kościelne, gmina Brańsk”.

Przedmiotem decyzji jest budowa tuczarni trzody chlewnej na działce oznaczonej nr geod. 98/5, obręb wsi Załuskie Kościelne o powierzchni 0,5656 ha. Inwestor planuje hodowlę 1980 szt.

### Inwestor:

Maciej Osmólski, zam. Załuskie Kościelne 32, 17-120 Brańsk

### Lokalizacja:

Działka nr geod. 98/5- obręb ewidencyjny Załuskie Kościelne, Gmina Brańsk.

### Dane ogólne:

Eksploatacja chlewni - 1 budynek

- tuczarnia 277,2 DJP tuczników w wieku 12-13 tygodni

### Opis inwestycji

Projektowana inwestycja obejmuje swoim zakresem budowę tuczarni trzody chlewnej na łączną ilość 1980 stanowisk. Wymiana powietrza będzie się odbywać systemem wentylacji mechanicznej składającym się z 28 wentylatorów dachowych. Instalacje wentylacyjne pracować będą w sposób ciągły.

Pasze będą magazynowane w szczelnych zbiornikach (silosach na pasze) zlokalizowanych w pobliżu budynku tuczarni. System karmienia przewiduje karmienie na sucho i mokro w zależności od sytuacji ekonomicznej na rynku paszowym. Pojenie będzie odbywało się przez system poidel smoczkowych. Zasiedlenie i odbiór zwierząt będzie odbywać się przy pomocy specjalistycznego sprzętu i rampy załadowniczo – wyładowniczej.

Inwestor planuje wykonać instalacje zraszające przy wlotach powietrza. Technologia zaprojektowana w przedmiotowej chlewni przewiduje hodowlę świń w systemie bezściółkowym. Inwestor planuje budowę kanałów podrusztowych o pojemności co najmniej 2907 m<sup>3</sup>.

Powierzchnia użytkowa planowanej chlewni wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynosić będzie 2905 m<sup>2</sup>.

Ponadto Inwestor planuje dokonać nasadzeń zieleni w 2 rzędach naprzemianległych.

Gnojowica powstająca w wyniku działalności tuczarni trzody chlewnej będzie wykorzystywana rolniczo jako nawóz naturalny. Roczna produkcja gnojowicy z hodowli trzody chlewnej wyniesie 6930 m<sup>3</sup>. W celu nie przekroczenia 170 kg N/ha użytków szacowaną ilością produkowanej gnojowicy będzie można użyć 154 ha użytków rolnych. Będzie ona wykorzystywana do nawożenia pól uprawianych przez inwestora oraz przekazana rolnikom w celu wykorzystania jako nawozu naturalnego na podstawie zawartych umów.

## Wnioski

Inwestycja zalicza się do instalacji, których eksploatacja może powodować emisje substancji szkodliwych dla zdrowia - tlenek azotu, dwutlenek siarki.

Podczas funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia powstaną następujące emisje zanieczyszczeń do środowiska:

- ścieki sanitarno - porządkowe,
- odpady inne niż niebezpieczne – 4,5 Mg/rok,

Emisja zanieczyszczeń do powietrza z zakładu :

1. emisja pyłu zawieszonego PM10,
2. emisja tlenu węgla
3. emisja amoniaku,
4. emisja siarkowodoru

W wyniku niesprawnie działającej instalacji stężenie wskazanych substancji może wzrastać, powodując zagrożenie dla ludzi i zwierząt, szczególnie przy natężeniu i kumulacji omawianych substancji.

  
WÓIT  
mgr Krzysztof Jaworowski