

RŚ. 6220.5.2012

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 84 ust. 1 i 2 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227 z późn zm.) § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Małgorzaty Pruszyńskiej i Pana Jana Pruszyńskiego, zam. Pruszanek Stara 21, 17-120 Brańsk, który wpłynął do tut. Urzędu dnia 6 grudnia 2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „budowa obory o obsadzie do 85 DJP, budowa zbiornika na gnojówkę o poj. do 1100 m³ na działkach oznaczonych nr geod. 117, 118 we wsi Pruszanek Stara, Gm. Brańsk”.

orzekam

- 1) **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2) **określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy**

Charakterystyka przedsięwzięcia oraz karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Pani Małgorzata Pruszyńska i Pan Jan Pruszyński, zam. Pruszanek Stara 21, 17-120 Brańsk dnia 6 grudnia 2012 r. wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „budowa obory o obsadzie do 85 DJP, budowa zbiornika na gnojówkę o poj. do 1100 m³ na działkach oznaczonych nr geod. 117, 118 we wsi Pruszanek Stara, Gm. Brańsk”.

Zgodnie z art. 60 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na podstawie §3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) przedsięwzięcie zostało zaliczone do inwestycji, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Brańsk wystąpił pismem znak sprawy: RŚ. 6220.5.2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim oraz pismem znak sprawy: RŚ.6220.5.2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok wezwał Wójta Gminy Brańsk pismem znak: WOOS-II.4240.479.2012.RD z dnia 19 grudnia 2012 r. do uzupełnienia braków formalnych. Pismem znak RŚ.6220.5.2012 z dnia 24 grudnia 2012 r. braki zostały uzupełnione.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim pismem znak: NZ-4700-45/1/2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. wezwał Wójta Gminy Brańsk do podjęcia działań mających na celu dokonanie stosownych wyjaśnień przez inwestora, przedłużając jednocześnie termin załatwienia sprawy. Wójt Gminy Brańsk pismem znak: RŚ.6220.5.2012 z dnia 31 grudnia 2012 r. przesłał stosowne wyjaśnienie inwestora. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak: WOOS-II.4240.479.2012.RD z dnia 2 stycznia 2012 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim Opinią Nr 1/O/NZ/2013 z dnia 10 stycznia 2013 r., oraz Wójt Gminy Brańsk postanowieniem znak spraw: RŚ.6220.5.2012 z dnia 18 stycznia 2013 r. nie stwierdzili obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego budowie obory o obsadzie do 85 DJP, budowie zbiornika na gnojówkę o poj. do 1100 m³ na działkach oznaczonych nr geod. 117, 118 we wsi Pruszancka Stara, Gm. Brańsk.

Z dołączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia w odniesieniu do art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wynika, że:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie obory o obsadzie do 85 DJP, budowie zbiornika na gnojówkę o poj. do 1100 m³. W wyniku realizowanych prac obora zostanie wyposażona w rusztowy system utrzymania zwierząt, legowiska na materacach legowiskowych w tym dla 69 krów oraz 20 jałówek w wieku powyżej 1 roku, korytarz gnojowy. Dla krów chorych projektuje się dwa oddzielne kojce wysłane matami. Pod rusztami i legowiskami umiejscowiony będzie żelbetowy zbiornik na gnojówkę o pojemności do V=1100 m³ wyposażony w mieszadło celem likwidacji kożucha. W ramach inwestycji zaprojektowano szczelny zbiornik na ścieki socjalne o poj. do 10 m³. Obora będzie posiadała korytarz paszowy wykonany wzdłuż całej części inwentarskiej, przedzielony od boksów drabinami paszowymi. Stół paszowy o szerokości do 500 cm z betonu B20 zatarty na gładko. W miejscach zadawania paszy na szerokości 80 cm będzie pokryty żywicą. W dachu zamontowany będzie świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych zamontowane będą wloty powietrza- nawiewki podokapowe. Pojenie zwierząt odbywać się będzie za pomocą poidełek automatycznych zamontowanych do słupka stanowiskowego. Udój mleka odbywał się będzie w hali udojowej typu rybia ość gdzie w jednym cyklu dojonych będzie 10 krów. Mleko transportowane będzie rurociągiem do zbiornika. Nowa obora o obsadzie do 85 DJP i związane z tym zwiększenie obsady bydła przyczyni się do kumulowania oddziaływań emisyjnych. Jednak ze względu na położenie i niewielką skalę przedsięwzięcia oraz zaproponowane rozwiązania minimalizujące uciążliwości wynika, że przewidywane emisje nie będą przekraczały dopuszczalnych norm poza granicami terenu, który jest własnością inwestorów. Będzie to inwestycja o profilu nie odbiegającym od już prowadzonej działalności na tym terenie. Podczas realizacji inwestycji zostaną wykorzystane następujące materiały:

- termobloczek w ilości 3000 szt.,
- cement 40 ton,
- blacha dachowa 1000 m²,
- tarcica 30 m³,
- kruszywo naturalne (żwir),
- woda

Powstałe masy ziemi zostaną wykorzystane do ukształtowania terenu wokół budynków i obiektów. Woda z wykopów zostanie odprowadzona za pomocą igłofiltrów do odstojników, gdzie usunięte zostaną wszelkie zawiesiny, a następnie beczkowozem zostanie przewieziona na oczyszczalnię ścieków lub promieniście rozprowadzona po działce inwestora. Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych

technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie zalicza się do zakładów stwarzających takowe zagrożenie.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska:

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego inwestora na działkach oznaczonych nr geod. 117, 118 o powierzchni 0,85 ha, we wsi Prusznka Stara, gm. Brańsk, gdzie obecnie prowadzona jest hodowla zwierząt w ilości 45,70 DJP. Nieruchomość w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańsk jest przeznaczona pod zabudowę zagrodową. Celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami odpady powstałe przy budowie będą składowane na wydzielonym, utwardzonym i zabezpieczonym placu, a następnie przekazywane do utylizacji wyspecjalizowanym firmom. Negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w trakcie budowy eliminowane będzie poprzez właściwe prowadzenie prac budowlanych, przy zastosowaniu nowoczesnej technologii i sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym, aby nie doszło do zanieczyszczenia środowiska w wyniku wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. Realizacja inwestycji nie wymaga wycinki drzew. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w celu ochrony przed zanieczyszczeniami powierzchni ziemi nawozy powstające w trakcie hodowli bydła na ruszcie będą magazynowane w wewnętrznym szczelnym zbiorniku na gnojówkę o pojemności ok. 1100 m³, którego wielkość pozwoli na właściwe przechowywanie nawozów. Całość nawozów powstających w gospodarstwie inwestor wykorzysta do nawożenia gruntów rolnych (ok. 52 ha) będących w jego dyspozycji. Nawożenie gruntów będzie odbywało się w dni bezwietrzne i pochmurne – co w znaczny sposób ograniczy uciążliwość zapachową. Pola na których rozlano gnojówkę zostaną niezwłocznie zaorane. Ścieki socjalne (bytowe) będą odprowadzane do projektowanego szczelnego zbiornika o poj. ok. 10 m³ i wywożone do oczyszczalni ścieków. Zapewnia się właściwy sposób postępowania z odpadami. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą gromadzone w pojemnikach i przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady komunalne gromadzone są w pojemnikach, a następnie składowane na składowisku odpadów na podstawie podpisanej umowy z firmą odbierającą. Padłe sztuki zwierząt przekazane będą specjalistycznym firmom zajmującym się działalnością w zakresie zbierania, transportu i unieszkodliwiania tych odpadów. Planowane przedsięwzięcie nie będzie również źródłem nadmiernych emisji hałasu, gdyż urządzenia udojowe zlokalizowane zostaną wewnątrz budynku. Zamierzenie inwestycyjne nie leży w obszarach objętych ochroną, w tym na obszarach wodno-błotnych, strefie ochrony ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich i leśnych, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, jak również siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000, wyznaczonych w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000 to „Dolina Górnego Nurca” (kod: PLB200004) znajdujący się w odległości ok. 30 km na południowy - wschód od terenu inwestycji Ponadto inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior oraz obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie z uwagi na usytuowanie nie będzie oddziaływać na tereny podmokłe, kompleksy leśne, rezerваты, parki, a zasięg potencjalnych zmian w wyniku realizacji inwestycji nie będzie stanowił bariery ograniczającej drożność korytarzy ekologicznych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

Brak jest przesłanek ku przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze zurbanizowanym, w otoczeniu terenów rolnych i budowlanych. Inwestorzy jak wynika z karty informacyjnej w czasie realizacji inwestycji oraz jej eksploatacji zastosują wiele rozwiązań technicznych oraz technologicznych ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko oraz tereny sąsiednie. Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na zachowanie wymaganego dobrostanu dotyczącego właściwej wentylacji, oświetlenia oraz wielkości powierzchni kojców, stanowisk, korytarzy, pomieszczeń sanitarnych. Uciążliwości w postaci spalin, wzrostu zapylenia, hałasu wywołane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego używanego do budowy ustaną po zakończeniu prac. W trakcie eksploatacji przewiduje się, że przedsięwzięcie nie spowoduje natężenia uciążliwości większych od otaczających. Natomiast uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego przewidywany zasięg oddziaływania nie zachodzą możliwości generowania przez przedmiotową inwestycję oddziaływań o charakterze transgranicznym. Oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny.

Analizując całość akt sprawy, stwierdza się, że realizacja i eksploatacja inwestycji przy uwzględnieniu zastosowania planowanej technologii nie pogorszy stanu środowiska.

Z uwagi na powyższe należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Powyższy termin może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejsza decyzja zgodnie z art. 86 w/w ustawy wiąże organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Brańsk w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJT
mgr Krzysztof Jaworowski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Karta informacyjna

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Brańsk, ul. Rynek 8, 17 – 120 Brańsk,
2. Pani Małgorzata Pruszyńska, zam. Pruszancka Stara 21, 17-120 Brańsk,
3. Pan Jan Pruszyński, zam. Pruszancka Stara 21, 17-120 Brańsk,
4. Pani Jolanta Pruszyńska, zam. Pruszancka Stara 26, 17-120 Brańsk,
5. Pan Leonard Pruszyński, zam. Pruszancka Stara 26, 17-120 Brańsk,
6. a/a.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa obory o obsadzie do 85 DJP, budowa zbiornika na gnojówkę o poj. do 1100 m³ na działkach oznaczonych nr geod. 117, 118 we wsi Pruszanek Stara, gm. Brańsk. Będzie to inwestycja o profilu nie odbiegającym od już prowadzonej działalności na tym terenie. Budynek będzie posiadał ściany murowane warstwowe: z termobloczka z betonu zwykłego z wkładką styropianową. W wyniku realizowanych prac obora zostanie wyposażona w rusztowy system utrzymania zwierząt, legowiska na materacach legowiskowych w tym dla 69 krów oraz 20 jałówek w wieku powyżej 1 roku, korytarz gnojowy. Dla krów chorych projektuje się dwa oddzielne kojce wysłane matami. Pod rusztami i legowiskami umiejscowiony będzie żelbetowy zbiornik na gnojówkę o pojemności do V=1100 m³ wyposażony w mieszadło celem likwidacji kożucha. W ramach inwestycji zaprojektowano szczelny zbiornik na ścieki socjalne o poj. do 10 m³. Obora będzie posiadała korytarz paszowy wykonany wzdłuż całej części inwentarskiej, przedzielony od boksów drabinami paszowymi. Stół paszowy o szerokości do 500 cm z betonu B20 zatarty na gładko. W miejscach zadawania paszy na szerokości 80 cm będzie pokryty żywicą. W dachu zamontowany będzie świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych zamontowane będą wloty powietrza- nawiewki podokapowe. Pojenie zwierząt odbywać się będzie za pomocą poidełek automatycznych zamontowanych do słupka stanowiskowego. Udój mleka odbywał się będzie w hali udojowej typu rybia ość gdzie w jednym cyklu dojonych będzie 10 krów. Mleko transportowane będzie rurociągiem do zbiornika. Odpady powstałe przy budowie będą składowane na wydzielonym, utwardzonym i zabezpieczonym placu, a następnie przekazywane do utylizacji wyspecjalizowanym firmom. Powstałe masy ziemi zostaną wykorzystane do ukształtowania terenu wokół budynków i obiektów. Zastosowane działania zminimalizują uciążliwości powstałe w wyniku eksploatacji chlewni i ograniczą je do obszaru do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Zastosowane w inwestycji rozwiązania techniczno - technologiczne przy normalnej eksploatacji obiektu zminimalizują zagrożenie dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi, faunę, florę, wody powierzchniowe, klimat, dobra materialne, dobra kultury, krajobraz pod warunkiem zachowania ogólnie obowiązujących przepisów prawnych w zakresie ochrony środowiska.

Załącznik Nr 1 do wniosku Pana Jana Pruszyńskiego
w sprawie wydania decyzji uwarunkowań środowiskowych

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia opracowana zgodnie z art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (j.t. – Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2009r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

1. Nazwa przedsięwzięcia – budowa obory o obsadzie do 85DJP, budowa zbiornika na gnojówkę o poj. do 1100m³ na działkach oznaczonych nr geod. 117, 118 we wsi Pruszką Stara Gm. Brańsk.

Inwestor: Małgorzata Pruszyńska, Jan Pruszyński zamieszkali Pruszką Stara, 17-120 Brańsk

Wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 § 3.1 pkt 102) inwestycje „chów lub hodowla zwierząt inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51 w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)” zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

2. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia, charakterystyczne parametry techniczne i technologiczne inwestycji

2.1. Stan obecny

W chwili obecnej na działce o numerze geodezyjnym 117 i 118 znajduje się budynek inwentarski do hodowli bydła mlecznego o obsadzie 45,70 DJP. Teren inwestycji nie jest utwardzony. Nieruchomość w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańsk jest przeznaczona pod zabudowę zagrodową. Sąsiednie działki to również zabudowa zagrodowa. Najbliższe budynki mieszkalne na działkach zabudowanych sąsiednich: od strony północnej jest położony w odległości 30 m od miejsca planowanej budowy obory, od strony zachodniej jest położony w odległości 50m od miejsca planowanej budowy obory. Teren jest zagospodarowany, zaopatrzone w niezbędne media. Drzew do usunięcia nie planuje się.

2.2. Planowane przedsięwzięcie

Na działce nr geod. 117, 118 we wsi Pruszką Stara planuje się:

- budowę obory o obsadzie do 85 DJP,
- budowa zbiornika na gnojówkę o poj. do 1100 m³,

Planowana budowa obory pozwoli na zwiększenie obsady w gospodarstwie z obecnych 45,70 DJP do 95,60 DJP. Po wybudowaniu obory krowy mleczne i jałówki w wieku powyżej 1 roku zostaną przeniesione z istniejącej obory do projektowanej. W istniejącej oborze pozostaną

jałówki w wieku od 0,5 roku do 1 roku oraz cielęta w wieku do 6 miesięcy. Nowy obiekt pozwoli na zachowanie wymaganego dobrostanu dotyczącego właściwej wentylacji, oświetlenia oraz wielkości i powierzchni kojców, stanowisk, korytarzy.

Na program funkcjonalny budynku składa się głównie hala dla krów mlecznych, hala dla jałówek w wieku powyżej 1 roku, hala udojowa typu „Rybia ość”

L. p.	Obsada	Nazwa zwierzęcia	szt	DJP	Razem DJP	
1.	W budynku istniejącym po oddaniu do użytkowania budynku projektowanego	Jałówki w wieku od 0,5 do 1 roku	20	0,3	6	95,80
2.	W budynku istniejącym po oddaniu do użytkowania budynku projektowanego	Cielęta do 6 miesięcy	32	0,15	4,80	
3.	Projektowana	Krowy mleczne	69	1	69	
4.	Projektowana	Jałówki powyżej 1 roku	20	0,8	16	
Razem						95,80

Obsada zwierząt w przeliczeniu na DJP:

Po zrealizowaniu inwestycji obsada zwierząt w gospodarstwie rolnym wynosić będzie 95,80 DJP.

Budynek obory zaprojektowano w technologii tradycyjnej tj. ściany murowane warstwowe. Obora wolnostanowiskowa na rusztach, legowiska na materacach legowiskowych. Pod rusztami i legowiskami umiejscowiony będzie żelbetowy zbiornik na gnojówkę. Hodowla będzie prowadzona tylko w oborze istniejącej i nowobudowanej.

Legowiska

W projektowanym budynku obory, boksy stanowiskowe będą wyposażone w materac stanowiskowy dla 69 krów, materac stanowiskowy dla 20 jałówek w wieku powyżej 1 roku, korytarz gnojowy. Dla krów chorych projektuje się dwa oddzielne kojce wysłane matami

Ciągi paszowe

Ciągiem paszowym jest korytarz paszowy wykonany wzdłuż całej części inwentarskiej. Korytarz paszowy jest przedzielony od boksów drabinami paszowymi. Stół paszowy do szer. 500 cm z betonu B20 zatarty na gładko, w miejscach zadawania paszy na szerokości 80 cm pokryty żywicą.

Wentylacja

W dachu zamontowany będzie świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych zamontowane będą wloty powietrza – nawiewniki podokapowe.

Zadawanie paszy

Technika żywienia przystosowana jest do rozdziałów paszy o odmiennych właściwościach. Pasze podstawowe i objętościowe takie jak kiszonki i sianokiszonki przechowywane będą w silosach. Pobierane będą za pomocą wycinarek w formie zwartych bloków paszy dostarczanych do obory na korytarz paszowy, za pomocą wozu paszowego. Wycięte i dostarczone do obory bloki kiszonki codziennie będą porcjowane i zadawane dla zwierząt. W okresie letnim zwierzęta będą żywione kiszonką dostarczaną na korytarz paszowy.

Pojenie zwierząt z wodociągu gminnego. Woda zostanie doprowadzona do poidłek automatycznych zamontowanych do słupka stanowiskowego.

Udój mleka odbywał się będzie w hali udojowej typu rybia ość gdzie w jednym cyklu dojonych będzie 10 krów. Mleko transportowane będzie rurociągiem do zbiornika.

Usuwanie gnojówki i obornika

Gnojowica będzie zbierana i przechowywana w projektowanym podziemnym zbiorniku o pojemności do $V=1100\text{m}^3$. W zbiorniku za pomocą mieszadła, zostanie wymieszana gnojówka celem jej zruszenia likwidacji „kożucha”, po czym zostanie wypompowana do beczkowozu. Przewidywany cykl opróżniania zbiorników 2 razy do roku w dogodnych okresach agrotechnicznych. Inwestor jest właścicielem gruntów rolnych (łąk i pól uprawnych) położonych w gminie Brańsk o powierzchni: 34,48 ha, oraz dzierżawi 17,71 ha gruntów ornych.

DANE ARCHITEKTONICZNO-KONSTRUKCYJNE

Budynek inwentarski: Projektowane posadowienie budynku inwentarskiego: budowy obory o obsadzie do 85 DJP (bez obsady w budynku istniejącym) o zwartej bryle z dachem dwuspadowym o koncie nachylenia 20° , pokrytym blachą trapezową. Budynek o wymiarach 31 m x 36 m, wysokość w kalenicy około 7,5 m. Obora projektowana jako przelotowa - z obu stron wrota. Architektura budynku dobrze wkomponuje się w otoczenie.

- **Ściany zewnętrzne:** z termobloczka z betonu zwykłego z wkładką styropianową.
- **Zbiorniki na gnojówkę:** istniejący o $V=96\text{ m}^3$, wykonany z żelbetu wodoszczelnego, izolacja zbiornika z lepiszczy bitumicznych. Projektowany o $V=1100\text{ m}^3$, wykonany z żelbetu wodoszczelnego, izolacja z lepiszczy bitumicznych

Instalacje:

- **wodociągowa:** pobór wody z istniejącego przyłącza w oborze już istniejącej. W oborze projektowanej poprzez doprowadzenie instalacji z obory istniejącej. Zapotrzebowanie w wodę będzie wynosić $4,3\text{ m}^3$ / na dobę.
- **kanalizacyjna:** odprowadzanie wód popłucznych do projektowanego zbiornika szczelnego na ścieki socjalne o poj. do 10m^3 za pomocą rur PCV łączone na uszczelki gumowe.
- **deszczowa:** za pomocą systemu rynien i rur spustowych promieniście na teren własnej działki na teren nie utwardzony.
- **elektryczna:** z istniejącego przyłącza na działce w ramach posiadanej mocy poprzez doprowadzenie instalacji z budynku istniejącego do projektowanego. Zapotrzebowanie 1800 kWh/rok .
- **przeciwporażeniowa:** szybkie wyłączenie w układzie TN lub TT.

- **odgromowa:** drutem stalowym ocynkowanym \varnothing 6 mm zamocowanym do okapu dachu jako zwód niski. Wokół budynku ułożony zostanie uziom otokowy z płaskownika FeZn 30x4 mm
Na działce projektuje się utwardzenie terenu zagęszczonym żwirem lub betonem.

Dojazd istniejącym zjazdem

Bilans zagospodarowania terenu: Ogólna	8500m ²
powierzchnia działek	
Projektowana zabudowa	1000 m ²
Projektowane utwardzenie	500 m ²
Istniejąca zabudowa	950 m ²
Pozostałe	6050 m ²

Rozpatrywany teren posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – dlatego też nie zachodzi potrzeba uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

3.0 EWENTUALNE WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wariant 0: Nie podejmowania inwestycji. .

Wariant I - Budowa budynku inwentarskiego o obsadzie do 85 DJP wolnostanowiskowej, na rusztach ze zbiornikiem na gnojowicę podziemnym i wykonanie wymaganych połączeń infrastruktury i utwardzenia terenu.

Wariant II – Rozbudowa istniejącej obory o obsadzie 45,70 DJP

Wnioskodawca wnioskuję o wariant I, który jest bardziej przyjazny dla środowiska. Wolnostanowiskowy system utrzymania zwierząt odpowiada naturalnym potrzebom zwierząt. Krowy mleczne z istniejącej obory zostaną przeniesione do nowej. Młodzież jak dotychczas będzie przetrzymywana na ściółce w oborze istniejącej. Jałówki w wieku 1 roku będą przenoszone z istniejącej obory do projektowanej. Nowy obiekt pozwoli na zachowanie wymaganego dobrostanu dotyczącego właściwej wentylacji, oświetlenia oraz wielkości i powierzchni kopców, stanowisk, korytarzy, pomieszczeń sanitarnych itp.

4.0 PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY I INNYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII

Woda – Pobór wody z istniejącego przyłącza w ramach posiadanej mocy. Zapotrzebowanie w wodę będzie wynosić 4,3 m³ / dobę. Woda zużywana będzie do pojenia zwierząt, oraz utrzymania higieny pomieszczeń inwentarskich i urządzeń udojowych.

Energia cieplna - Zapotrzebowanie na energię cieplną – samoogrzewanie przez zwierzęta.

Energia elektryczna - Z istniejącego przyłącza na działce w ramach posiadanej mocy. Zapotrzebowanie energii 1800 kWh/rok.

Wentylacja – Zastosowano wentylację grawitacyjną - w dachu zamontowany będzie świetlik z elementami uchylnymi, a w ścianach podłużnych zamontowane będą wloty powietrza – nawiewniki podokapowe.

Kopaliny – żwir do utwardzenia terenu

Materiały podstawowe: Termobloczek 3000szt., cement 40ton, blacha dachowa 1000m², tarcica 30m³.

5.0 ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO

Z analizy danych, elementów środowiska i inwestycji stwierdzono, że czynnikami środowiskowymi najbardziej obciążonymi przez eksploatację rozpatrywanego obiektu będą:
Zagospodarowanie gnojówki, obornika i wód gnojowych

Zagrożenie środowiska wodnego i skażenie gleby

Zagrożenie jakości powietrza.

Zagospodarowanie odpadów

Założono, że:

Działalność inwestycji nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska we wszystkich jego komponentach. Obiekt powinien posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne aby ewentualne uciążliwości zawierały się w granicach działki na której jest zlokalizowany.

W celu zminimalizowania uciążliwości zastosowano następujące rozwiązania:

- Odprowadzenie wód opadowych promieniście na własne działki na teren nieutwardzony,
- Gnojówka gromadzona będzie w szczelnym zbiorniku, objętość zbiornika zabezpieczy półroczne składowanie tych odchodów zwierzęcych,
- Zbiornik na ścieki oraz zbiornik na gnojówkę wykonane zostaną z żelbetonu wodoszczelnego z izolacją bitumiczną (Beton stosowany do zbiorników posiadać powinien minimalną klasę B-20 przy wodoszczelności W 6 i mrozoodporności F 100),
- Odchody zwierzęce stanowiące nawozy naturalne stosowane będą 2 razy do roku do nawożenia pól inwestora w ilości **148,82 kg N/ha** przy dopuszczalnej 170 kg N/ha,
- Odpady w czasie budowy będą zbierane i składowane w wydzielonym, utwardzonym, zabezpieczonym placu, tak aby nie nastąpiło zanieczyszczenie ziemi i wód gruntowych i zostaną umieszczone na składowisku odpadów komunalnych lub przekazane do utylizacji wyspecjalizowanym firmom,
- Cała ziemia z wykopów wykorzystana będzie do ukształtowania terenu wokół budynków,
- Woda z wykopów zostanie odprowadzona za pomocą igłofiltrów a następnie do odstojników, gdzie usunięte zostaną wszelkie zawiesiny. Następnie beczkowitzem będzie przewożona na oczyszczalnię ścieków lub promieniście rozproszona po działce inwestora,
- W gospodarstwie zostaną zachowane wymagane prawem odległości poszczególnych budynków i infrastruktury,

6.0 WPLYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY I EKSPLOATACJI

6.1 Oddziaływanie inwestycji na środowisko w fazie budowy będzie związane z wykonywaniem prac budowlanych (budowa obiektów, wykonanie uzbrojenia lub instalacji) oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- Zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonaniem robót ziemnych, bądź zastosowaniem pylistych materiałów budowlanych (np.: cementu);
- Emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały.
- Hałas w wyniku wykonywania prac budowlanych i montażowych przy pomocy sprzętu mechanicznego oraz wzmożonego ruchu pojazdów wjeżdżających na teren Zakładu.
- W fazie rozbudowy będzie związane z prowadzeniem prac budowlanych (ziemia z wykopów, gruz) oraz zagospodarowaniem terenu.
- Mogą powstać następujące odpady:

Kod odpadu	Odpad	Rodzaj odpadu zgodny z klasyfikacją
150101	Opakowania dodatków do betonu	Opakowania z papieru i tektury
150102	Odpady folii i elementów z tworzywa sztucznego	Opakowania z tworzyw sztucznych
170101	Resztki sypkich i stałych materiałów budowlanych	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
080112	Opakowania po farbach, lakierach	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11
170407	Małowymiarowe elementy stalowe i aluminiowe	Mieszanki metali
200301	Odpady socjalne pracowników	Niesegregowane odpady komunalne

- Każda budowa obiektu budowlanego wiąże się z wytwarzaniem odpadów. Wytwórca odpadów zobowiązany jest do stosowania takich sposobów lub form usług oraz surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczyć negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

- Odpady w czasie budowy będą zbierane i składowane w wydzielonym, utwardzonym, zabezpieczonym placu, tak aby nie nastąpiło zanieczyszczenie ziemi i wód gruntowych i zostaną umieszczone na składowisku odpadów komunalnych lub przekazane do utylizacji wyspecjalizowanym firmom. Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłowe składowanie i przekazanie odpadów odpowiednim firmom.

- Cała ziemia z wykopów zostanie wykorzystana do ukształtowania terenu wokół budynków i obiektów. Nie przewiduje się wywozu ziemi.

- Realizacja niniejszego przedsięwzięcia ma charakter czasowy i ilości wytwarzanych odpadów są trudne do oszacowania.

- Środowisko gruntowo – wodne: **w fazie realizacji przedsięwzięcia** może wystąpić przejściowa zmiana ukształtowania terenu, związana z wykonywaniem wykopów pod posadowienie budynków. Wiązać się to może z przejściową zmianą kierunku spływu wód podskórnych oraz opadowych. Negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne w trakcie budowy będzie eliminowane poprzez właściwe prowadzenie prac budowlanych, zastosowanie nowoczesnych technologii i sprzętu budowlanego bezawaryjnego (niepowodującego wycieków paliwa i oleju do gruntu). Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością usuwania drzew i krzewów.

- Odprowadzenie wód z odwodnień wykopów:

Woda z wykopów odprowadzana będzie z pomocą igłofiltrów a następnie do odstojników, gdzie usunięte zostaną wszelkie zawiesiny. Następnie beczkowozem będzie przewożona na oczyszczalnię ścieków, lub promieniście rozprowadzona po działce Inwestora.

6.2 Oddziaływanie inwestycji w fazie eksploatacji

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego

- Może spowodować emisja gazów odorotwórczych powstających z rozkładu odchodów: amoniak i siarkowodór emitowane poprzez system wentylacyjny grawitacyjny, emisja niezorganizowana z pól w czasie rozlewania gnojowicy,

- W omawianej technologii hodowli nie stosuje się ogrzewania pomieszczeń,
- Przy prawidłowo prowadzonej hodowli towarzyszy w zasadzie wyłącznie niewielka emisja amoniaku. Występowanie w powietrzu wentylacyjnym innych istotnych ilości zanieczyszczeń, takich jak: siarkowodór, kwasy organiczne i aminy świadczy o niewłaściwych warunkach sanitarnych i jest niepożądane z punktu widzenia warunków hodowlanych i wartości użytkowej obsady (hamując wzrost). Dlatego też, w prawidłowo prowadzonej hodowli, zanieczyszczenia te występują w powietrzu wentylacyjnym w ilościach niewielkich, wręcz śladowych, w niewielkim stopniu oddziałując na lokalne warunki aerosanitarnie. Zaproponowany sposób wentylacji obory nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska w zakresie rodzaju i ilości emitowanych zanieczyszczeń specyficznych „hodowlanych”, stanowiących w większości związki organiczne i ich pochodne oraz zanieczyszczenia odorowe.
- Obornik nie stanowi w zasadzie zagrożenia dla środowiska rolniczego i przyrodniczego, gdyż podczas magazynowania zachodzą w nim procesy biotermiczne, w których giną prawie wszystkie drobnoustroje. W trakcie tych procesów powstają jednak pewne ilości gazów (amoniak, siarkowodór, dwutlenek węgla, metan), które przenikają do atmosfery, ale w rejonie rolniczym nie wpłynę to na zmianę klimatu aerosanitarnego.
- Zastosowany sposób magazynowania gnojówki w zamkniętym zbiorniku ograniczy znacznie emisję substancji odorotwórczych na okolicznym terenie.
- Największa emisja substancji odorowych nastąpi w chwili rozprowadzania odchodów zwierzęcych (gnojówki) na polu i zapach ten może być wyczuwalny na dużą odległość, w zależności od rodzaju odchodów, warunków pogody i używanego sprzętu, dlatego też należy wybierać do nawożenia dni bezwietrzne i pochmurne – co w znaczny sposób ogranicza uciążliwość zapachową, a pola na których rozlano gnojówkę powinny być niezwłocznie zaorane. Zaleca się zastosowanie beczkowozów z rozlewaniem gnojówki doglebowym.

Klimat akustyczny

- W fazie eksploatacji nie będą prowadzone żadne prace ani procesy techniczne i technologiczne z wykorzystaniem urządzeń emitujących hałas, nie będą również montowane punktowe zewnętrzne źródła hałasu zaś transport samochodowy do i z gospodarstwa nie będzie charakteryzował się natężeniem większym od otaczającego.
- Hałas emitowany od ciągnika poruszającego się po terenie gospodarstwa osiągnie wartości do 50 dB w odległości ok. 22 – 23 m w promieniu źródła hałasu. Oznacza to, iż nie będzie on powodować szczególnych uciążliwości dla środowiska, tym bardziej, że na omawianym terenie praca maszyn rolniczych (w tym ciągników) jest zjawiskiem normalnym.

Zagospodarowanie odpadów

Funkcjonowanie obiektu (prowadzenie hodowli) wiąże się z powstawaniem odpadów. Poniżej w tabeli przedstawiono rodzaje i klasyfikację odpadów wg obowiązującego katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112 z 2001r.), które mogą powstawać w trakcie prowadzenia hodowli.

- Odpady z kodu 020181 przekazywane są do utylizacji do uprawnionego zakładu utylizacyjnego wskazanego przez Służby WIS. Na okoliczność odbioru odbiorca wystawia Kartę odbioru odpadów (HDI). W Gospodarstwie zostanie wydzielone pomieszczenie do czasowego przechowywania padłych zwierząt.
- Niesegregowane odpady komunalne, opakowania z tworzyw sztucznych i papieru nie są segregowane tylko gromadzone w pojemnikach, a następnie składowane na składowisku odpadów komunalnych, na podstawie podpisanej umowy z MPO.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu zgodny z klasyfikacją	Ilość Mg/rok
1.	020101	Osady z mycia i czyszczenia	≈1,0
2.	020109	Odpady agrochemikaliów	≈1,0
3.	020110	Odpady metalowe	≈2,0
4.	020181	Zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka	≈2,0
5.	150101	Opakowania z papieru i tektury	≈1,0
6.	150102	Opakowania z tworzyw sztucznych	≈1,0
7.	200301	Niesegregowane odpady komunalne	≈2,0

Środowisko gruntowo – wodne

Wody opadowe i roztopowe

- wody opadowe i roztopowe zostaną promieniście rozprowadzone bezpośrednio do ziemi po działce inwestora.

- Według danych Instytutu Zaopatrzenia w Wodę i Budownictwa Politechniki Warszawskiej wody te charakteryzują się następującymi parametrami:

zawiesina ogólna - 29,0 mg/m³

wskaźnik BZT₅ - 9,0 O₂/dm³

wskaźnik ChZT - 37,0 mg O₂/dm³

i traktowane są umownie jako czyste, nie wymagające oczyszczania. W związku z tym nie ma potrzeby budowy dodatkowych urządzeń do ich oczyszczania.

Pobór wody i odprowadzanie ścieków

- Pobór wody z istniejącego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej. Zapotrzebowanie na wodę wynosić będzie wynosić 4,3m³ na dobę.

- Woda używana jest na potrzeby utrzymania w czystości w pomieszczeniach inwentarskich i do pojenia zwierząt.

- Ścieki popłuczne i socjalno - bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika, a ścieki przewożone na oczyszczalnię ścieków.

Zagospodarowanie gnojówki i obornika

Według załącznika do rozporządzenia rady ministrów z dnia 18 maja 2005 roku w gospodarstwie Inwestora po zrealizowaniu inwestycji produkowane będą następujące ilości nawozów naturalnych:

L. p.	Obsada	Nazwa zwierzęcia	szt	Nawóz		Ilość azotu kg N
				ilość w ciągu roku		
				Obornik ze stanowisk Mg/rok	Gnojówka m3/rok	
				Obornik ze stanowisk Mg/rok	Gnojówka m3/rok	
1.	W budynku istniejącym po oddaniu do użytkowania budynku projektowanego	Jałówki w wieku od 0,5 do 1 roku	20	120	36	157,20
2.	W budynku istniejącym po oddaniu do użytkowania budynku projektowanego	Cieleta do 6 miesięcy	32	64	28,80	54,40
3.	Projektowana	Krowy mleczne	69	-	1725	6900,00
4.	Projektowana	Jałówki powyżej 1 roku	20	-	420	1218
SUMA AZOTU						8329,60

- Roczna dawka gnojówki nie może przekroczyć 45 m³/ha a obornika 40 Mg/ha w obydwu przypadkach daje to 170 kg N/ha, czyli dawkę azotu w nawozach naturalnych dozwoloną do stosowania zgodnie z obowiązującymi zasadami.

- Inwestor dysponuje arealem o powierzchni 52,19 ha (jest właścicielem/współwłaścicielem 34,48 ha, dzierżawi 17,71 ha). Ilość azotu wyprodukowanego na 1 ha użytków rolnych wyniesie:

8329,60 kg N : 52,19 ha UR = 159,60 kg N/ha przy dopuszczalnej 170 kg N/ha

- Z obliczeń wynika, że ta ilość gruntu będzie wystarczająca do zagospodarowania odchodów zwierzęcych i zapewnienia odpowiedniej ilości paszy dla projektowanej łącznej obsady w gospodarstwie do 95,80 DJP.

- Pojemność zbiorników do gromadzenia gnojówki z chowu stanowiskowego płytkościowego – istniejącego o V = 96m³ (wskaźnik 3,0m³/DJP) i projektowanego o V = 1100 m³ pozwoli na zgromadzenie takiej ilości, odchodów zwierzęcych aby możliwe było opróżnianie ich 2 razy do roku w okresach najbardziej do tego korzystnych.

Zawartości azotu w nawozach naturalnych obliczono na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 maja 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (DZ. U. Nr 93 , poz. 780).

7.0 MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Projektowane obiekty nie będą oddziaływać poza granice działki własnej Inwestora, tym samym nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia.

8.0 KONCEPCJA LOKALEGO MONITORINGU

Przy obiekcie tej wielkości (nie jest to produkcja wielkotowarowa) i zakresie produkcji nie przewiduje się prowadzenia monitoringu lokalnego zmian w środowisku. Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. W związku z powyższym nie ma potrzeby monitorowania jej wpływu na poszczególne elementy środowiska.

Po realizacji obiektu i przekazaniu do użytkownika podmiot będzie ujęty w rejestrze czasowych kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska i innych, przez właściwe w tym zakresie służby kontrolne.

9.0 OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY, ZNAJDUJĄCE SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Obiekty projektowane oraz istniejące stanowić będą kompleks urządzeń służących do obsługi produkcji zwierzęcej gospodarstwa. W gospodarstwie o łącznej obsadzie do 95,80 DJP prowadzona będzie hodowla bydła mlecznego i produkcja mleka.

Nie przewiduje się wycinki drzew oraz niszczenia wartościowych terenów roślinnych. Na terenie budowy nie istnieje zadrzewienie kolidujące z projektowanymi obiektami oraz terenami przewidzianymi do obsługi.

W strefie oddziaływania obiektów nie występują obszary parków narodowych, leśnych kompleksów promocyjnych, ochrony uzdrowiskowej oraz obszary, na których znajdują się pomniki przyrody, pomniki historii wpisane na „Listy Dziedzictwa Światowego. Obszar inwestycji nie leży w granicach obszaru sieci Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 leży około 30 km w kierunku południowo wschodnim: Dolina Górnego Nurca (Kod obszaru: PLB200004).

Projektowana inwestycja nie będzie wpływała negatywnie na przyrodę w rejonie lokalizacji, gdyż wszelkie oddziaływania zamkną się w granicach działki inwestora. Z uwagi na jej położenie w strefie rolniczej w otoczeniu obiektów o podobnej funkcji, nie wpłynie również na pogorszenie walorów estetycznych i krajobrazowych danego terenu.

Pruszków, dnia 2012-11-29

Opracował:

Pruszyński Jan
Pruszyńska Pruszyńska