

BGRŚ. 7624-5/09

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 63, art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z 2008 r.), a także § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) w związku z wnioskiem Gminy Brańsk znak sprawy: BGRŚ.7624-5/09 z dnia 10 sierpnia 2009 r. o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 108223B Popławy – Brzeźnica od km 0+000 do km 0+116 o długości 0,116 km” położonego na działkach o nr geod. 491/2, 501 w obrębie gruntów wsi Popławy, gm. Brańsk

### postanawiam

**nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.**

### Uzasadnienie

Gmina Brańsk z wnioskiem z dnia 10 sierpnia 2009 r. wystąpiła do Wójta Gminy Brańsk o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Nr 108223B Popławy – Brzeźnica od km 0+000 do km 0+116 o długości 0,116 km” położonego na działkach o nr geod. 491/2, 501 w obrębie gruntów wsi Popławy, gm. Brańsk.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) jest to przedsięwzięcie, dla którego opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane. Organ wydający decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych na realizację przedsięwzięcia zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj.: Starosty Bielskiego działającego w imieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W związku z powyższym na podstawie art. 156 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i art. 64 ust. 1 pkt 2 wyżej przywołanej ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Brańsk pismem znak sprawy: BGRŚ.7624-5/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r. wystąpił do Starosty Bielskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Starosta Bielski Postanowieniem znak pisma: AŚ.7633-33/09 z dnia 26.08.2009 r. nie zalecił przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Według oceny organu przebudowa drogi nie powinna wpłynąć znacząco na stan środowiska, o ile realizowana będzie z udziałem środków minimalizujących jej negatywny wpływ na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terenie administracyjnym Gminy Brańsk i nie będzie kumulować z innymi przedsięwzięciami na terenach sąsiednich. Obszar zadania nie wchodzi w skład terenów objętych ochroną przyrody – w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Projekt nie będzie wywierał istotnego oddziaływania na w/w obszary i tereny podmokłe z uwagi na ich daleką odległość od planowanego przedsięwzięcia, a zasięg potencjalnych zmian w wyniku realizacji inwestycji nie stanowi obecnie bariery ograniczającej drożności korytarzy ekologicznych. Skutki przedsięwzięcia w fazie realizacji przedsięwzięcia tj.: wzrost pyłów spowodowany użyciem sprzętu technicznego i ciężkiego, zwiększony hałas czy też uciążliwości zapachowe powstające przy budowie asfaltu będą krótkoterminowe tylko na czas inwestycji i nie będą w znacznym stopniu oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia zmniejszy zużycie paliwa oraz zmniejszy koszty eksploatacji i napraw pojazdów, a tym samym zmniejszy się emisja zanieczyszczeń w spalinach w skutek skrócenia czasu przejazdu, zmniejszy się poziom zapylenia powietrza.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opinii Nr 37/O/NZ/2009 z dnia 26.08.2009 r. nie stwierdził potrzeby wykonania oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia wskazując w uzasadnieniu, iż realizacja przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko biorąc pod uwagę rozwiązania minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko m.in.: dbanie o należyty stan techniczny sprzętu budowlanego, a w szczególności jego układów paliwowo-olejowych, skrócenie do niezbędnego minimum czasu budowy oraz wyłączanie silników sprzętu budowlanego na czas postoju i rozładunku pojazdów, jak również z uwagi na niewielką skalę przedsięwzięcia. Przebudowa drogi gminnej powinna przyczynić się do poprawy warunków jej użytkowania, poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i poprawy płynności poruszania się po jej powierzchni pojazdów. Poprawa parametrów technicznych drogi wskutek ulepszenia nawierzchni jezdni z gruntowej na asfaltową przyczyni się również do ograniczenia emisji czynników szkodliwych do otaczającego środowiska (pyły, spaliny, hałas, wibracja).

Po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami oraz z w/w opiniami, biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zebranego materiału oraz opinii uznano, że nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko. W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie będą realizowane inne przedsięwzięcia, stąd nie zachodzi zagrożenie nakładania się oddziaływań na środowisko innych przedsięwzięć. Ujemne oddziaływanie na środowisko może występować jedynie w fazie realizacji przedsięwzięcia podczas pracy ciężkiego sprzętu oraz zwiększonego ruchu pojazdów dowożących niezbędne materiały. Realizacja przebudowy drogi będzie służyć zasadzie zrównoważonego rozwoju (poprawa komfortu i bezpieczeństwa jazdy). Przedsięwzięcie nie będzie naruszać zasobów naturalnych, gdyż w obrębie przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych. Projekt nie będzie wymagał użycia dużej ilości surowców mineralnych i skalnych, paliw oraz energii i nie spowoduje naruszenia głównych elementów środowiska. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nastąpi krótko chwilowy wzrost emisji zanieczyszczeń do środowiska w postaci pyłów w wyniku prowadzonych robót ziemnych, spalin z urządzeń drogowych oraz

poziomu emitowanego hałasu związanych z pracą sprzętu budowlanego. Wskazane powyżej oddziaływania nie wprowadzą w środowisku znaczących, a tym samym bardziej nieodwracalnych zmian. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii jest bardzo znikome, gdyż użyte technologie i sprzęt będą spełniać normy ochrony środowiska. Przy zastosowaniu przepisów branżowych oraz przepisów BHP realizacja przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, jak również na krajobrazy mające znaczenie historyczne, kulturowe czy archeologiczne. Lokalizacja przebudowy drogi nie wykazuje znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione z uwagi na występowanie gatunków roślin, zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (jednolity tekst: Dz. U. nr 92, poz. 880 z późn. zm.). Ponadto przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Najbliższe obszary zaliczane do tej kategorii to: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Narwi (PLB200007) oraz obszar specjalnej ochrony siedlisk Ostoja w Dolinie Górnej Narwi (PLH200010). Obszary te znajdują się w odległościach około 21 km od planowanego przedsięwzięcia. Ponadto w bliskim sąsiedztwie nie występują obszary przylegające do jezior oraz ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Rodzaj i skala przedsięwzięcia nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań, ze względu na zasięg oddziaływania, który określono na 0,12 ha. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na oddalone elementy przyrodnicze. Prawdopodobieństwo oddziaływania na tereny sąsiednie jest znikome. Przedsięwzięcie zrealizowane będzie w krótkim czasie przez co nie spowoduje negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

Wobec powyższego postanowiono odstąpić od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

### **P o u c z e n i e**

Na niniejsze postanowienie służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Brańsk w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

#### **Otrzymują:**

1. Gmina Brańsk ul. Rynek 8, 17-120 Brańsk
2. Pan Władysław Popławski zam. Popławy 93, 17-120 Brańsk
3. Pani Małgorzata Popławski ,zam. Popławy 93, 17-120 Brańsk
4. Pan Zdzisław Porzeziński, zam. Popławy 95, 17-120 Brańsk
5. Pan Wiesław Mirosław Zalewski,zam. Popławy 99, 17-120 Brańsk
6. Pan Zbigniew Stanisław Woźniński, zam. Popławy 103, 17-120 Brańsk
7. Pan Artur Albert Zalewski, zam. Popławy 101, 17-120 Brańsk
8. Pani Halina Rojek ,ul. Skierniewicka 3/10, 05-530 Góra Kalwaria
9. Pan Tadeusz Popławski, zam. Popławy 116, 17-120 Brańsk
10. Krzysztof Szmurło, zam. Popławy116, 17-120 Brańsk
11. Kazimierz Moczulski, zam. Popławy 111, 17-120 Brańsk
12. Jolanta Barbara Kopczyńska, zam. Popławy 52, 17-120 Brańsk
13. Powiatowy Zarząd Dróg w Bielsku Podlaskim, ul. Sportowa 4, 17- 100 Bielsk Podlaski
14. a/a

#### **Do wiadomości:**

1. Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim

**WÓJT**  
mgr Krzysztof Jaworowski