

## Protokół Nr XII/2016

### z obrad XII sesji Rady Gminy Brańsk w dniu 11 lutego 2016 roku.

Obrady sesji odbywały się w godzinach 9<sup>00</sup>-12<sup>35</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk. Obradom przewodniczył Feliks Aleksander Wróblewski – Przewodniczący Rady Gminy.

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych.

#### Radni obecni:

1. Krzysztof Bobel
2. Sylwester Bobel
3. Marek Brzozowski
4. Adam Derewońko
5. Tadeusz Krasowski
6. Grażyna Płonowska
7. Ryszard Wietoszko
8. Andrzej Wróblewski
9. Mariusz Wróblewski
10. Feliks Aleksander Wróblewski
11. Paweł Wysocki
12. Anna Czesława Żero
13. Magdalena Żochowska
14. Henryk Żyłowski

#### Radny nieobecny:

1. Franciszek Gawina

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

#### Ponadto w sesji uczestniczyli

- |                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Andrzej Jankowski         | Wójt Gminy              |
| 2. Elżbieta Janina Szymańska | Zastępca Wójta          |
| 3. Monika Dygas              | Skarbnik Gminy          |
| 4. Jolanta Januszewska       | Kier. GOPS              |
| 5. Agata Puchalska           | Dyrektor GOUK w Kalnicy |
| 6. Andrzej Krzemień          | Kier. Ref. GK           |
| 7. Agnieszka Kosińska        | Kier. Ref. OR           |
| 8. Agata Michałowska         | inspektor Ref. OR       |
| 9. Łukasz Twarowski          | Adwokat                 |

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

oraz sołtysi i mieszkańcy gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Przed otwarciem obrad XII sesji Przewodniczący Rady wezwał wszystkich do krótkiej chwili zadumy i odmówiono modlitwę "Ojcze Nasz..."

**Ad.1** Przewodniczący Rady Gminy Pan Feliks Aleksander Wróblewski o godz. 9<sup>00</sup> dokonał otwarcia obrad XII sesji Rady Gminy Brańsk, która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności poinformował, że na ustawowy stan Rady – 15 radnych – obecnych jest 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Radny nieobecny usprawiedliwiony – Franciszek Gawina. Następnie Przewodniczący Rady powitał przybyłych na posiedzenie radnych, zaproszonych gości, sołtysów i mieszkańców gminy.

**Ad.2** Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni w terminie otrzymali materiały na sesję, w tym proponowany porządek obrad, zwrócił się o zgłaszanie ewentualnych wniosków i propozycji zmian lub poprawek do porządku.

W tym miejscu Wójt Gminy zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku XII sesji pięciu projektów uchwał:

- 1) w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu,
- 2) w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie,
- 3) zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Zarządem Powiatu Bielskiego porozumienia dotyczącego przejęcia w zarząd części drogi powiatowej,
- 4) w sprawie zmian Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Brańsk na lata 2001-2020,
- 5) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Brańsk,

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad poszczególnymi projektami uchwał:

- za wprowadzeniem do porządku sesji w pkt.12 projektu uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych: głosów za -13, przeciwnych -0, wstrzymujących -1,
- za wprowadzeniem do porządku sesji w pkt.13 projektu uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych: głosów za -12, przeciwnych -0, wstrzymujących -2,
- za wprowadzeniem do porządku sesji w pkt.16 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Zarządem Powiatu Bielskiego porozumienia dotyczącego przejęcia w zarząd części drogi powiatowej, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych: głosów za -14, przeciwnych -0, wstrzymujących -0,
- za wprowadzeniem do porządku sesji w pkt.17 projektu uchwały w sprawie zmian Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Brańsk na lata 2001-2020, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych: głosów za -14, przeciwnych -0, wstrzymujących -0,
- za wprowadzeniem do porządku sesji w pkt.18 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Brańsk, w głosowaniu wzięło udział 14 radnych: głosów za -13, przeciwnych -0, wstrzymujących -1

Wobec wprowadzenia zmian do porządku sesji pozostałe punkty przesunęły się o jedno miejsce w dół. Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad w brzmieniu:

- 1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji rady gminy.
4. Informacja o działalności wójta w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy,
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok,
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania sołtysom diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych,
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Brańsk,
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do ceny za zbiorowe odprowadzanie ścieków,
12. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu,
13. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie,
14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu,
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie,
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Zarządem Powiatu Bielskiego porozumienia dotyczącego przejęcia w zarząd części drogi powiatowej,
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Brańsk na lata 2001-2020,
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Brańsk,
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok,
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian WPF Gminy Brańsk na lata 2016-2021,
21. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk za 2015 rok.
22. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Rady Gminy Brańsk za 2015 rok.
23. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2015 roku.
24. Przedstawienie sprawozdania realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015.
25. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2015.
26. Interpelacje i wnioski radnych.
27. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
28. Sprawy różne.
29. Zamknięcie obrad.

### **Ad.3** Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół z obrad XI sesji Rady Gminy był dostępny w Biurze Obsługi Rady oraz były wyłożony do wglądu przed sesją w dniu dzisiejszym. Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do protokołu z XI Sesji. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu. Rada Gminy głosami 14 – za, przeciwnych – 0, wstrzymujących -0 przyjęła protokół z obrad XI sesji Rady Gminy Brańsk.

**Ad.4** Wójt Gminy Pan Andrzej Jankowski odczytał informację ze swojej działalności między sesjami.

Radni nie wnosili uwag i zapytań do informacji */informacja w załączeniu do protokołu/*.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Pani Grażyna Płonowska poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 1 lutego 2016r. Komisje Rady analizowały projekty uchwał przygotowane pod obrady XII sesji. Wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie (***OPINIA Nr 16/1/2016 w sprawie projektów uchwał pod obrady XII Sesji Rady Gminy Brańsk stanowi załącznik do protokołu***).

**Ad.5** Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Monika Agnieszka Dygas - Skarbnik Gminy.

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/133/16 o zmianie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych** */uchwała stanowi załącznik do protokołu/*.

**Ad.6** Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/134/16 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy** */uchwała stanowi załącznik do protokołu/*.

**Ad.7** Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Agnieszka Kosińska – Kier. Ref. OR

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 13 radnych. Stosunkiem głosów 13 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/135/16 o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok** */uchwała stanowi załącznik do protokołu/*.

**Ad.8** Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania soltysom diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych:

Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta zgłosiła poprawki do projektu uchwały:

- w § 2 w wersji pierwszym wyraz „kwartału” należy zastąpić wyrazem „miesiąca”,
- w § 3 w ust. 5 wyrazy „w terminie 14 dni” należy zastąpić wyrazami „w terminie określonym w § 3 ust.4”, a następnie przedstawiła całą uchwałę z uzasadnieniem.

***Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie wprowadzenie poprawek do projektu uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy poprawki przyjęła. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały łącznie z przyjętymi poprawkami. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/136/16 w sprawie ustalenia zasad przyznawania soltysom diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

**Ad.9** Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Brańsk:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta

**Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wietoszko** zapytał co się stało, że Komisje podniosły propozycję wynagrodzenia dla wójta gminy z kwoty 11.261zł do kwoty 11.500zł, skoro w dalszym porządku obrad jest projekt uchwały zatwierdzającej wyższą taryfę na wodę o 0,20zł/m<sup>3</sup>. Wyraził również opinię, że dzisiaj zaproponowane wynagrodzenie Wójta jest za wysokie oraz za szybkie tempo podnoszenia wynagrodzenia Wójtowi.

**Głos zabrała radna Anna Żero** – odnosząc się do słów przedmówcy, poinformowała, że wniosek grupy radnych zawierał kwotę niższą, natomiast wniosek jednego z członków Komisji RGOBiT o podwyższenie wynagrodzenia do równej kwoty 11.500zł został pozytywnie przegłosowany przez wszystkich członków dwóch Komisji Rady. Dalej zauważyła, że obowiązków Wójtowi nie ubyłoby wręcz przeciwnie, są czynione starania o pozyskanie środków finansowych z zewnątrz, są realizowane inwestycje, gmina się rozwija, wobec powyższego podwyżka wynagrodzenia Wójtowi jest zasadna.

**Głos zabrał radny Tadeusz Krasowski** – poinformował, że już na posiedzeniu Komisji zwracał na to uwagę, iż były Wójt na taką wysokość wynagrodzenia pracował ponad 20 lat i „dochodził do niego stopniowo”, natomiast w tym przypadku jest to trochę za szybko, może dojść do sytuacji zadłużenia gminy, a gminą będzie „rządził Komisarz”. Kontynuując wypowiedź przypomniał, że w poprzedniej kadencji pracował tylko wójt i sekretarz, a obecnie trzy osoby (wójt, zastępca wójta, doradca wójta) a sekretarz pewnie zostanie zatrudniony.

**Głos zabrał radny Marek Brzozowski**, który wyraził pogląd, że skoro mówi się o stopniowaniu, to nie widzi zasadności podniesienia półtora roku temu, diet radnym o 100%. Gmina ma 60% dofinansowania ze środków zewnętrznych, gdzie takiej sytuacji jeszcze nie było do tej pory, dlatego jest zasadne przywrócenie pborów wójta w wysokości sprzed trzech lat.

**Głos zabrał radny Paweł Wysocki**, który proponował, aby radni zrezygnowali ze swoich diet, skoro niektórzy martwią się o stan finansów gminy.

**Głos zabrał Przewodniczący Rady**, który odnosząc się do wypowiedzi radnego Wysockiego przypomniał, że radny może złożyć pisemne oświadczenie o rezygnacji z całości lub części diety i o przeznaczeniu jej na inny cel, wskazany w oświadczeniu.

**Głos zabrała Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta** – która poinformowała, że kadra urzędu nie została zwiększona z uwagi na przepisy niedozwolone. Zmiana Regulaminu Organizacyjnego przyjęta w 2014 roku, obejmowała stanowisko zastępcy wójta. W ostatniej kadencji stanowisko nie był obsadzone, ale w latach wcześniejszych był wójt, sekretarz i zastępca wójta.

**Dalej Zastępca Wójta powiedziała**, że została zatrudniona ponieważ tak przewiduje Regulamin, poinformowała również, o wynagrodzeniu pracowników, że zostały wypłacone podwyżki w 2014 r. po wyborach, przez byłego Wójta J., które nie były przewidziane w budżecie na ogólną kwotę 181.338zł, (a które trzeba było uwzględnić), które zwiększyły deficyt budżetowy i długi.

**Głos zabrała radna Grażyna Plonowska**, która skierowała pytanie do Skarbnika Gminy czy w budżecie gminy są zabezpieczone pieniądze na podwyżkę dla Wójta?

W odpowiedzi na pytanie radnej, Skarbnik poinformowała, że pieniądze są w budżecie, można zmniejszyć wydatki na zakup materiałów w gospodarce komunalnej bo jest ich wystarczająca ilość, natomiast na diety sołtysów można przenieść środki finansowe z wydatków na działalność GOUK.

**Głos zabrała radna Anna Żero**, która poinformowała, że z wynagrodzenia, które Wójt pobiera (a do czego sam się zadeklarował), część przeznacza na cele społeczne. W ostatnim czasie część tych pieniędzy została przeznaczona na zakup paczek dla wszystkich dzieci szkolnych.

**Ponownie głos zabrała Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta**, która powiedziała, że Wójt nie rzuca słów na wiatr, w deklaracji którą złożył w okresie przedwyborczym, zadeklarował, że część wynagrodzenia będzie przeznaczał na cele społeczne, tak też czyni. W ostatnim czasie wszystkie dzieci szkolne z terenu gminy otrzymały paczki od Pana Wójta i tak też się będzie działo w najbliższych latach. To jest ważne i ten aspekt należy również wziąć pod uwagę przy ocenie czy jest zasadne podniesienie wynagrodzenia, bo nie jest to wynagrodzenie, które przeznacza tylko na swoje potrzeby, ale też pomaga ludziom.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 12 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 2, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/137/16 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Brańsk** *uchwała stanowi załącznik do protokołu*.

**Głos zabrał Wójt Gminy**, który zwrócił się z pytaniem do radnego Krasowskiego, skąd ma takie informacje, że obecna władza doprowadzi gminę do ruiny?

**Dalej Wójt powiedział** – „Pan jest radnym, ktoś Pana wybrał, obserwuje Pan działania tutaj nas wszystkich. Czy Pan sobie kpi z Przewodniczącego Rady i ze wszystkich radnych? Pozyskaliśmy środki unijne w 2015 roku w wysokości 9.438.429zł, inwestycji wykonaliśmy na kwotę 15.779.000zł. Pan powinien wiedzieć, że w poprzedniej kadencji wykonano inwestycji za 10mln. przez 4 lata. My wykonaliśmy przez rok na 15 mln. zł, to gdzie Pan widzi upadek gminy, proszę to wyjaśnić?”

**Radny Pan Krasowski** – „to Pan Wójt niech powie jak ta gmina była zadłużona, gdy Pan przejmował?, Co Pan tak opowiadał i w gazetach było opisane?”

**Wójt Gminy kontynuował wypowiedź** – „widać, jak Pan uczestniczy w sesjach Rady Gminy, albo jest myślami niewiedomo gdzie. Gdy zostałem zaprzysiężony 1 grudnia 2014r. gmina już była obciążona zwrotem dotacji dla Urzędu Marszałkowskiego kwotą ponad 914tys. zł. Od dnia wydania decyzji, te pieniądze „wisiały w powietrzu”, to prawie 1 mln. zł. z odsetkami. Nie wiem gdzie Pan był, dlaczego nie interweniował u byłego Wójta, aby spłacił ten dług. Tylko dług został przetrzymany na nowy rok i dnia 9 stycznia 2015r. chcąc, aby komornik „nie wszedł na nasze gminne konta”, został spłacony w wysokości 914tys. plus ponad 100tys. odsetek. Tylko dlatego spłata została przetrzymana, aby spadło to na nowego wójta”.

**Dalej Wójt powiedział** – „Proszę powiedzieć, czy wycofano z budżetu gminy budowę drogi Bronka - Kadłubówka – w celu spłacenia dotacji? Proszę powiedzieć. Gdy otrzymaliśmy środki finansowe „ze Schetynówki” na wykonanie drogi Bronka - Kadłubówka więc ponownie zadanie zostało wprowadzone do budżetu. Czy Pan wytłumaczyłby ludziom, że Wójt miałby tej drogi nie zrobić, jeżeli dofinansowanie było 50%? Proszę powiedzieć skąd wówczas na to wszystko było wziąć pieniądze? Pan jednak przegłosował zaciągnięcie kredytu na wykonanie tej drogi”.

**Ad.10** Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta. Następnie wyjaśniła, że podniesienie ceny wody o 0,20zł/ m<sup>3</sup> wynika ze zwiększonych kosztów jakie Gmina obowiązana jest ponosić na naprawy i konserwacje sieci wodociągowej, która jest przestarzała oraz wymianę wodomierzy ponieważ dawno już nie były wymieniane. W br planuje się zakupić i wymienić ok. 300 wodomierzy i kontynuować wymianę w przyszłych latach. Ostatnie awarie w hydroforni w Brzeźnicy pokazały, że naprawy sieci wodociągowej są konieczne. Natomiast gmina na wodzie nie zarabiała i nie będzie zarabiać.

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 8 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 6, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/138/16 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

**Ad.11** Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do ceny za zbiorowe odprowadzanie ścieków: Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/139/16 w sprawie ustalenia dopłaty do ceny za zbiorowe odprowadzanie ścieków** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

***Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach.***

Po wznowieniu obrad: stan radnych 15 obecnych 14 ( nieobecny radny Franciszek Gawiana)

**Ad.12** Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu

**Na wstępie Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta** odczytała negatywną opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału w Brańsku dotyczącą zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu oraz w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie a następnie projekt uchwały z uzasadnieniem w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 9 -za, przeciw – 1, wstrzymujących – 4, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/140/16 w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

**Ad.13** Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego

w Domanowie

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 12 -za, przeciw – 1, wstrzymujących – 1, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/141/16 w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Brańsku dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

**Ad.14** Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu:

**Głos zabrał Pan Andrzej Jankowski Wójt Gminy Brańsk, który powiedział** – „Mając na uwadze proces decyzyjny, który za chwilę nastąpi, proszę o wyrozumiałość i wzięcie pod uwagę przede wszystkim dobra dziecka i całej „oświaty” na terenie naszej gminy.

Gmina Brańsk jest organem prowadzącym dla dwóch publicznych gimnazjów, trzech szkół podstawowych wraz z podporządkowanymi im dwoma szkołami filialnymi. We wrześniu 2015 r. łącznie do szkół na terenie gminy uczęszczało 505 uczniów (wraz z dziećmi uczęszczającymi do punktów przedszkolnych i oddziałów przedszkolnych przy szkołach).

Do Szkoły Filialnej w Świrydach uczęszczało 27 uczniów, a do Szkoły Podstawowej w Mniu 24 uczniów (wraz z dziećmi z oddziału przedszkolnego).

W obecnej bardzo trudnej sytuacji oświatowej pojawiają się cztery aspekty: dziecka, nauczycieli, wsi i gminy.

Analizując sytuację pod kątem dziecka, musimy wziąć pod uwagę przede wszystkim jego dobro. Czynić starania, aby zapewnić dzieciom godne warunki do nauki, dodatkową ofertę zajęć edukacyjnych, wsparcie logopedy, pedagoga, tak jak jest w szkołach na terenie innych gmin.

Docierają do nas głosy od rodziców, z prośbą o wydłużenie opieki przedszkolnej ponad pięciogodzinny czas pobytu dzieci w punktach przedszkolnych lub oddziałach przedszkolnych. Nie każdy ma babcię, dziadka, lub osobę mogącą zaopiekować się dzieckiem, a w przypadku chęci podjęcia przez rodziców pracy pojawia się problem, bo nie ma z kim zostawić dziecka. Zapewnienie takich warunków staje się w dzisiejszych czasach koniecznością.

W Szkole w Świrydach i w Mniu nie ma sal gimnastycznych, ponadto konieczna jest dalsza modernizacja i unowocześnianie baz dydaktycznych. W obu szkołach od kilku lat praktykowane jest nauczanie w klasach łączonych. Ze względu na małą liczbę dzieci dochodzi do sytuacji potrójnego łączenia klas.

Mamy świadomość potrzeby zmian, ale ze względu na rozdrobnioną sieć szkół i ograniczone środki finansowe, na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie zapewnić lepszych warunków nauki dla dzieci.

Biorąc pod uwagę aspekt nauczycieli, trudno się dziwić ich niezadowoleniu, jeśli chodzi o ich miejsca pracy. Kadrę na terenie gminy mamy dobrą, bardzo dobrą. Zaznaczyć należy, że na czele każdej jednostki stoi dyrektor szkoły odpowiedzialny za zatrudnianie i zwalnianie pracowników. W odniesieniu do nauczycieli zrealizowane zostaną prawa i obowiązki wynikające z zapisów ustawy Karta Nauczyciela.

W mojej ocenie na dzień dzisiejszy nie można określić, czy uda się wszystkich zagospodarować i zapewnić miejsca pracy.

Każdy rodzic ma prawo wyboru, do jakiej szkoły pośle swoje dziecko. Są sytuacje, że rodzice już posyłają dzieci do szkół w sąsiednich gminach (np. dzieci uczęszczają do szkół na terenie gminy Rudka, Wyszki, do Miasta Brańsk).

Mieszkańcy wsi, rodzice zastanawiają się co stanie się z budynkami szkół. Zapewniam, że nie chcemy niczego niszczyć, będziemy starali się zagospodarować te budynki.



Z aspektu gminy widzimy potrzebę racjonalizacji sieci szkolnej, zapewnienia godnych warunków nauki dla dzieci. Niewątpliwie istotny jest również czynnik ekonomiczny, koszty funkcjonowania szkół rosną, wydatki oświatowe są jednym z poważniejszych wydatków w budżecie gminy.

Szanowni Państwo, szkoła to nie budynek, szkoła to dzieci, rodzice i przyszłość tych dzieci. Mamy tą świadomość, dlatego też apeluję o racjonalną decyzję. Ta decyzja powinna być potraktowana jako inwestycja w przyszłość dzieci, która w dłuższej perspektywie przyniesie korzyści zarówno w aspekcie społecznym jak również ekonomicznym.

Jeżeli podjęte zostaną uchwały intencyjne zostaną wykonane dalsze czynności, min. zawiadomieni zostaną rodzice, nauczyciele, wystąpimy o opinię do Podlaskiego Kuratora Oświaty.

Należy podkreślić, że przedmiotowa uchwała wyraża zamiar, ostateczna decyzja wymagać będzie odrębnej uchwały.

**W dalszej części obrad Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem.

**Następnie powiedziała** - „wcześniej czy później gmina i tak zderzy się z zadaniem zamknięcia szkół. W roku 2015 we wsi Mień urodziło się tylko jedno dziecko. Teraz jest taka szansa, ja widzę szansę dla dzieci, w tej chwili środki które mamy i które zostaną zaoszczędzone przez szkoły mogą być wykorzystane na poprawę warunków edukacyjnych i naucza dzieci np.: dodatkowe godziny językowe, logopedę. Jeżeli nie nastąpi likwidacja, to rok rocznie koszty utrzymania jednego dziecka w szkole w Mniu będą rosły, będziemy musieli dokonywać dalszych napraw i remontów, bo szkoła tego wymaga. W 2010 roku wydano ok. 30 tys. na naprawę posadzek i w tej chwili są one zawilgocone i znów trzeba dokonać ich naprawy. Jest problem z wilgocą w szkole, także proszę zastanówcie się Państwo”.

**Głos zabrał sołtys wsi Mień**, który powiedział, że piec centralnego ogrzewania jest wyłączany w nocy.

**Odpowiedziała Pani Zastępca Wójta** – „jest tutaj dyrektor szkoły i na to pytanie odpowie (będzie wiedział czy piec jest wyłączany czy nie, bo to dyrektor odpowiada za placówkę)”.

**Na wniosek Przewodniczącego Rady Pani Agata Michalowska inspektor Ref. OR** przedstawiła dodatkowe informacje na temat szkoły w Mniu:

- Koszty utrzymania jednego ucznia w Szkole Podstawowej w Mniu w roku 2013 - 14.901,94zł; w roku 2014 - 14.597,70zł, w roku 2015 – 16.491,75zł przy łącznym koszcie utrzymania szkoły 395.562,04zł (bez dowozu dzieci).
- Szczegółowo wygląda to w ten sposób, że – „łączny koszty utrzymania szkoły w Mniu – wynagrodzenie i dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczycieli wynosi: 218. 237,00zł, składki ZUS 40.250,91zł, Fundusz Pracy 4.535,52zł; logopeda 710,64zł łącznie 263.734,07zł, pracownicy obsługi: wynagrodzenie i dodatkowe wynagrodzenie roczne 24.759,00zł; składki ZUS 4.484,00zł, Fundusz Pracy 607,00zł łącznie wynagrodzenie pracownika obsługi 29.850,00zł, w oddziale przedszkolnym wynagrodzenie nauczycieli wyniosło łącznie 17.334,25zł, wynagrodzenie nauczycieli i pracowników obsługi i wynagrodzenie nauczyciela w oddziale przedszkolnym wyniosło łącznie w 2015 roku 310.918,32zł przy łącznym koszcie utrzymania szkoły w 2015 roku 395.562,04zł.
- Plan finansowy szkoły na 2016 rok: 425.154,00zł, w tym koszt wynagrodzeń osobowych, dodatki wiejskie i mieszkaniowe – 397.084,00zł, pozostałe koszty - 28.070,00zł
- Subwencja wyliczona na SP Mień za 2015 rok wyniosła – 231.327,61zł
- Demografia w obwodzie SP w Mniu stan na 31.12.2015r. liczba urodzeń przedstawia się następująco:

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002
MIEŃ	1	3	4	2	6	4	7	4	3	8	2	6	3	5

### Prognoza liczby uczniów „0”+ Kl. I-VI

Rok szkolny	Prognozowana liczba uczniów
2016/2017	23
2017/2018	23
2018/2019	22
2019/2020	21
2020/2021	22
2021/2022	19

**Głos zabrał radny Pan Marek Brzozowski** – zapytał o skutki pozostawienia szkół, bo jak rozumiał likwidacja w dużej mierze związana jest z dużymi wydatkami na niezwłoczne remonty, natomiast jeżeli wychodzi na to, że trzeba będzie dodatkowo „ciąć budżet gminy remontami”, to pozostawienie tych szkół należy wziąć pod uwagę.

**Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Pan Ryszard Wietoszko** – zwrócił się z pytaniem do mieszkańców wsi Mień obecnych na sesji, dlaczego już trzech uczniów uczęszcza obecnie do szkoły w Domanowie? Czy Rada Pedagogiczna w SP Mień nie odpowiada, czy lepsze warunki nauki są w szkole Domanowie?

Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady **odpowiedział sołtys wsi Mień**, że jest to decyzja rodziców.

**Głos zabrał Dyrektor Szkoły w Mniu Pan Jarosław Usakiewicz**, który powiedział, że przez przypadek został pełniącym obowiązki Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mniu, ponieważ poprzednia Pani Dyrektor odeszła do innej szkoły. W związku z tym, że został dyrektorem musi zająć odpowiednie stanowisko w omawianej sprawie. Następnie wyraził opinię, że z demografią nikt nie jest w stanie walczyć a wieś Mień się wyludnia. Dzieci jest coraz mniej, liczby mówią same za siebie. Sam przygotowywał charakterystykę uczniów na następne lata.

**Dalej Pan Dyrektor powiedział** – „bardzo ładnie brzmią liczby, statystyka jest porażająca utrzymanie uczniów jest „okropne”, ale skoro władze gminne użyły statystyki, postaram się również użyć statystyki”.

**Następnie Dyrektor oznajmił**, że bardzo przykro mu się zrobiło jak usłyszał od rodziców i niektórych mieszkańców, że nauczyciele Szkoły Podstawowej w Mniu zostali określani mianem „niedouczonej nauczycieli i kształcących niedouczone dzieci”. W tym też czasie rozdał radnym przygotowany wcześniej harmonogram wyników egzaminów jakie są przeprowadzane w VI klasie - na podstawie danych z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z Łomży. Harmonogram zawierał informację jak w przeciągu 10 lat wyglądały egzaminy pisane przez „niedouczonej uczniów, kształconych przez niedouczonej nauczycieli”. W tym też miejscu wymienił kilka nazwisk mieszkańców wsi Mień, którzy kończyli tą szkołę a obecnie są inżynierami, nauczycielami itp.

**Dalej Dyrektor Szkoły w Mniu zaapelował** - „rozstańcie się z nami po ludzku, wypłaćcie nam odpłaty, zabierzcie dzieci do szkoły, do której tam chcecie, (o ile rodzice zechcą), ale nie określajcie Mnia ani nauczycieli mianem niedouczonej, przede wszystkim tych którzy zostawili tam swoje najlepsze lata. To jest przykre, żeby ktoś określał takim mianem ludzi, którzy tam poświęcili najlepsze lata swego życia, nawet poprzednia władza nie używała w stosunku do nauczycieli i ludzi z Mnia takiego określenia”.

**Następnie Dyrektor SP Mień** przedstawił swoje wyliczenia, w tym wydatki na oświatę w 2016

roku:

„- wydatki na oświatę w roku 2016 - 5.512.568zł

- subwencja 3.789.712zł

- deficyt 1.438.314zł

- 2.925.711zł wydatki na szkoły podstawowe

- 1.148.000zł wydatki na gimnazja

---

= razem 4.077.254zł

- łączny deficyt na szkoły 284.524zł : 7 szkół =70tys./szkoła

Odjąć jeszcze wydatki na dowożenie w Mniu (nie ma dowozu), będzie widać faktycznie jakie są wydatki.

Kończąc Dyrektor Szkoły w Mniu (choć nikt o to nie pytał) poinformował o swoim wynagrodzeniu, zgodnie z PIT za rok 2015 zarobił 55tys. na rękę netto 2.800zł”.

**W dalszej części dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał mieszkaniec wsi Mień Pan K.K.**, który w swej wypowiedzi zarzucił Wójtowi Gminy Brańsk Andrzejowi Jankowskiemu, że w kampanii przedwyborczej na temat oświaty, obiecywał we wsi Mień i nie tylko cyt. „oświaty na terenie gminy nie ruszać, a w razie problemów sprawy załatwiać w sposób jak najbardziej ekonomiczny”. Zwrócił się do Wójta, aby odpowiedział jak się mają słowa wypowiedziane wówczas, do dzisiejszych wypowiedzi?

**Dalej Pan K.K.** powiedział – „tutaj się mówi i słyszałem o nie zadłużonej gminie, być może ona i była zadłużona jak Pan przejmował, (Pan mówił, że była zadłużona, może były dramatyczne zadłużenia albo ich w ogóle nie było, ja w to nie wnikam)”.

Następnie zwracając się do Zastępcy Wójta Pani Elżbiety Janiny Szymańskiej m.in. powiedział - „jeżeli Pani do gminy „ściągnęła” (taka Pani rola była- jako bardzo wartościowy menager) 9 mln.zł, to jeżeli z wyliczeń Dyrektora Szkoły w Mniu wynika dopłata do szkoły w wysokości 70tys. „to nie jest chyba wielkim wyczynem”. Koszty w oświacie nie wynikają tylko z Mnia, a ponadto jeżeli Państwo liczycie, to nie mówicie całej prawdy. Prawda wygląda następująco: jest subwencja oświatowa, ogólna i wyrównawcza. Jeżeli są te trzy subwencje ogólne, to chyba jest sprawą logiczną, że ją się dzieli na wszystkich mieszkańców gminy. Kiedy ja byłem radnym, to mieszkańców było ok 7,5 tys. Proszę podzielić na mieszkańców wsi Mień, których było wówczas ok. 560. Przynależność pieniędzy, która wynika z podziału, proszę pomnożyć przez mieszkańców i dołożyć do Mnia. Wyrównawcza subwencja do podziału jest następna”.

**Kontynuując swą wypowiedź Pan K.K. powiedział** - „nie wiem jak Państwo gospodarują, ale wójt też na własny rachunek pracował, jak i ja robię i nie jest tak lekko wszystko likwidować. Za 10 lat będziecie mieli to samo w szkole w Domanowie, Holonkach, Glinniku - jeszcze zależy od tego jak się rozwinie sytuacja z Gimnazjami”.

**Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi oznajmił** – „to co się dzisiaj mówiło o dobru dziecka, o jego szczęściu, o dokarmianiu w szkole, zajmowaniu się dzieckiem przez logopedę, nie ma się nijak do tego, jakie ono będzie szczęśliwe, gdy będzie stało od 6<sup>30</sup> w budce przystankowej czekając na dowóz. Natomiast jeżeli gminie zależy na dobru dziecka, powinna zatrudnić lekarza aby co najmniej skontrolował jakie dziecko ma kręgosłup. Karmieniem niech zajmuje się własna matka, która wychowała, która wie najlepiej, co dziecku potrzeba”.

**Dodał również**, że jeżeli ktoś chce „rozwalać, burzyć” najpierw niech coś robi, tak jak postępuje ogrodnik czy leśnik (jeżeli wycina drzewko, w to miejsce sadzi nowe).

**Wracając do szkoły w Mniu Pan K.K. powiedział**, że nie potrzebne są w niej żadne remonty, (o czym mówiła Pani Zastępca Wójta) budynek jest na nowo przekryty, wyremontowany a jeżeli piec olejowy jest za drogi, to opał zostanie dowieziony. Natomiast jeżeli chodzi o wyniki egzaminów w szkole i poziom nauczania, to Szkoła w Mniu na przestrzeni 10 lat, co wynika z harmonogramu egzaminów przedstawionego przez Dyrektora szkoły, przez 8 kolejnych lat zajmowała I miejsca.

**Kończąc swoją wypowiedź Pan K.K. zaapelował** o niezamykanie szkoły w Mniu, bo sama z czasem się zlikwiduje, biorąc pod uwagę wiele niewiadomych w oświacie i w całym kraju.

**Przypomniał również**, że szkoła w Mniu powstała w 1918 roku, (w Brześciu leżą dokumenty),

co można sprawdzić w każdej chwili.

**Na koniec zaapelował do Wójta Gminy** – „po co Panu Wójtowi potrzebna walka ze szkołami, i kolejna wojna na terenie gminy, były Wójt na pewno dziś by tego nie zrobił, a Pani Zastępca Wójta, która lansuje likwidację szkoły w Mniu, powinna zapytać w swojej gminie, jak Wójt jest zadowolony z likwidacji szkoły we wsi Dąbrowa Moczydły”.

**Dalej powiedział** – „tam gdzie jest szkoła to widać, że wieś żyje, sam widok idącego dziecka z teczką do szkoły napawa optymizmem, czy lepiej jest zamknąć i sprowadzić uchodźców lub dziadków przywozić? (Wy tego nie zrobicie, wspomnimy kiedyś)”.

**W tym miejscu Pan K.K. skierował prośbę do radnych** – „Panowie radni zastanówcie się nad tym, nie chodzi tutaj o jakieś antagonizmy, „byśmy dali się polikwidować”.

Wracając do kwestii zasadności remontów zwrócił się do radnego z Domanowa – „jakie Pan chce remonty w Mniu i Domanowie?, jeżeli chce Pan wiedzieć o remontach, niech Pan zapyta Wójta i Zastępcę Wójta, ile było w te ferie szczęśliwości i kosztów”.

**Dalej dodał** – „żadna gmina nie jest po to aby osiągała wyniki finansowe, gmina jest po to, aby służyła wszystkim mieszkańcom a jeżeli wychodzi na zero to jest sukces, tak jak w każdym innym biznesie”.

**Głos zabrał Pan N., mieszkaniec wsi Załuskie Kościelne**, który nawiązał do wynagrodzenia wójta, że w Gminie Wyszki już na pierwszej sesji wójtowi uchwalono wynagrodzenie „11.500zł”, natomiast w naszej gminie Wójt na to musiał czekać rok. Dalej odniósł się do wysokich wyników nauczania w Szkole w Świrydach, powiedział, że niektóre dzieci osiągają wyniki nawet: 6.0 i startują w konkursach a radni jeżeli zgłoszą przeciwko szkole, to tak jakby przeciwko swoim dzieciom.

**Pan K.K. ponownie zabierając głos powiedział** – „Panowie radni, Panie Wójcie - Wójtem i radnym się bywa a człowiekiem się jest. Nie brałem udziału w głosowaniu przy likwidacji szkoły w Popławach i po dzień dzisiejszy z kim się nie spotkam, to wspomina mnie pozytywnie”.

**Głos zabrał Wójt Gminy** – poinformował, że w okresie przedwyborczym były rozmowy o nie likwidacji jednostek oświatowych, ale wówczas nie znał jeszcze sytuacji tych szkół, w jakich warunkach dzieci się uczą a teraz nie będzie patrzył jak dzieci „toną” w tych szkołach. Podejmie wszelkie starania aby edukacja przebiegała lepiej a nawet bardzo dobrze, ponieważ wyrażał i wyraża troskę o mieszkańców gminy, w szczególności o dzieci, które zawsze mogą liczyć na wójta pomoc. Poinformował również, że gdy rodzice ze szkoły w Mniu chcieli, aby obiady były w szkole, to są zapewnione.

**Następnie Wójt zadał pytanie** Dyrektorowi Szkoły w Mniu, kto powiedział, że nauczyciele którzy uczą w Mniu są niedouczeni?

**W tym miejscu głos zabrała jedna z mieszanek wsi Mień Pani H.K.-B.**, która powiedziała, że była na zebraniu, na którym Pani Zastępca Wójta powiedziała, że w Mniu są dzieci, które dochodzą do klasy IV (i to wynika z winy nauczycieli), że nie umieją czytać i pisać.

**Wójt Gminy** wyjaśniając sytuację powiedział „tak było powiedziane, że to jest przykład dziecka, który w Mniu doszedł do którejś klasy, a Pan Dyrektor tutaj na sesji publicznie powiedział, że my oceniamy jako „niedouczone nauczycieli, którzy kształcą niedouczonych dzieci”. Chyba żyjemy w innym świecie?

Zwracając się ponownie do Dyrektora Szkoły w Mniu powiedział – „proszę takich rzeczy publicznie nie mówić, Pan obraża nas tutaj wszystkich. Stwierdzenie, które Pan tutaj publicznie powiedział, wszyscy słyszeli (jest to nagrywane), uważam, że mija się daleko z prawdą. Oczywiście była rozmowa o tym dziecku, byłem też na tym spotkaniu i nie widzę tutaj nic niestosownego w wypowiedzi”.

Następnie Wójt Gminy zwracając się do mieszkańca wsi Mień Pana K.K. m.in. powiedział – „to nie

jest wojna Panie K. z dziećmi, ze wsią Mień, z ludźmi, ze szkołą, to jest tylko dbanie o dobro naszych dzieci. Nie boję się o przyszłe wybory, nie muszę być wiecznie wójtem. Skutki robią swoje, ludzie oceniają, do wyborów mamy jeszcze parę lat, nie boję się podejmować mądrych decyzji. Dla mnie najważniejsze jest dobro dzieci i w tym kierunku będziemy zmierzać”.

**Głos zabrała Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta** – „tak jak wcześniej wspomnieliśmy uchwała jest tylko intencyjną ( stanowisko Rady o zamknięciu szkół), ona rozpoczyna rozmowę na ten temat”.

Następnie odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora Szkoły w Mniu Zastępca Wójta m.in. powiedziała - „z niczyich ust w tym urzędzie i na terenie gminy, nie padły słowa że w Mniu czy to w innej szkole, mamy złą, czy niedouczone kadre pedagogiczną, tym bardziej, że nasza szkoła w Mniu ma 98 letnią tradycję, o której też wiemy i zdajemy sobie z tego sprawę. Dlatego proszę o wzajemny szacunek i spokój przy konsultacji tej uchwały. Zawsze rozmowy trzeba zacząć od spokoju, emocje nie są potrzebne w takich sprawach. Powinniśmy myśleć wspólnie o dobru gminy, szkoły, dzieci i też nauczycieli. Po podjęciu uchwały rozpoczną się konsultacje, spotkania z nauczycielami, rodzicami, opinie zostaną przedstawione. Jeżeli chodzi o wypowiedzi Pana K. pozwolę sobie odpowiedzieć - my się bardzo cieszymy z tych dobrych wyników uczniów, faktycznie one takie są, dzieci z Mnia są bardzo inteligentne. Natomiast wracając do spotkania, nie mam się z czego tłumaczyć, ja wiem co mówię, przytoczyłam tylko sytuację, która miała miejsce w Szkole Podstawowej w Mniu i tylko tyle, a z czego ona wynika? wina zawsze leży po obu stronach: szkoły i rodziców.

Natomiast jeżeli chodzi o subwencję, którą dostajemy informuję: do szkoły w Mniu w 2015 roku dołożyliśmy 164.235zł, to są wszystkie kwoty jakie dołożyliśmy do subwencji. Całkowity koszt utrzymania szkoły w Mniu 395.562zł, subwencja wyniosła 231.327zł. W zakresie zadań remontowych - w 2015 roku wykonano: wymieniono stolarkę okienną, koszt ok. 11tys.zł, wyremontowano pomieszczenia za ok. 8 tys.zł. Plan wydatków opracowany jeszcze przez Panią Dyrektora Muczyńską, przewiduje poniesienie nakładów na remonty w szkole w roku bieżącym i latach następnych: wydatki w 2016r. ok. 20 tys.zł na wykonanie ogrodzenia; w 2017r. wymiana mebli i krzeseł też ok. 20 tys.; w 2018 r. zakup nowego sprzętu do pracowni komputerowej. To są informacje uzyskane od dyrekcji szkoły”.

**Ponownie głos zabrała mieszkanka wsi Mień Pani H. K.-B.**, która odniosła się do wypowiedzi Pani Zastępcy Wójta dotyczącej nauczycieli – cyt. „byłam na tym spotkaniu i nie dam sobie wcisnąć ciemnoty, ponieważ Pani Wójt na spotkaniu powiedziała „przyszli do Pani nauczyciele z rozłożonymi rękoma”, gdzie doszło dziecko do klasy IV i nie umie czytać i pisać i to jest wina nauczycieli”.

**Zastępca Wójta odpowiedziała** - „mówienie, że coś jest winą nauczycieli czy rodziców nie wynika z kompetencji nauczycieli, z tego czy są douczeni czy niedouczeni. Mam wrażenie, że Pani przeinacza słowa i myli się z prawdą. Nikt nie powiedział, że kadra jest niewykształcona, czy jest niedouczona, takie słowa nie padły. Mam wrażenie, że byliśmy na zupełnie innych spotkaniach”.

Po krótkiej wymianie zdań między Zastępcą Wójta a mieszkanką wsi Mień, głos zabrał Wójt Gminy – który skomentował sprzeczne wypowiedzi, co do zaistniałej sytuacji. Dodał także, że to wszystko jest nagrane i można odsłuchać.

**Następnie Wójt Gminy** odnosząc się do wypowiedzi Pana K.K. o dziwnych kosztach poniesionych w szkole w Domanowie wyjaśnił, że szambo jakie funkcjonuje przy szkole było opróżniane przez beczkowóz, (który jeździł po schodach). Po zapoznaniu się z tym faktem i po rozmowach z Panią Dyrektorem, postanowiono szybko poprawić wszystkie urządzenia, aby w nowym roku szkolnym takie sytuacje nie miały miejsca. Koszty o których Pan K.K. mówił, związane były z remontem oczyszczalni ścieków.

---

**Pan K.K. mieszkaniec wsi Mień na wyjaśnienia Wójta powiedział** – „nie jestem adresatem odnośnie informacji o remontach szkoły w Domanowie, powiedziałem to w ramach riposty dla Pana radnego, nie chodziło mi o remonty szamba, tylko aby każdy pilnował swego „garnka”. Mnie nie interesuje, co Pan w czasie ferii remontował, (czy nie remontował), chociaż Państwo nie mówicie o wszystkich kosztach np. jak działają „solary”, jak „chodzą” pompy ciepła, ile to kosztuje, ile do nich trzeba dołożyć. Może Państwo byście zdradzili tajemnicę, ile w szkole we Mniu płaci się za światło, a ile tam gdzie są pompy ciepła?

**Wójt Gminy odpowiedział** - „dobry temat Pan poruszył, bo w wyniku zmiany dostawcy prądu jakim było PGE, w tym roku nasza gmina oszczędziła 82tys. zł na całym oświetleniu. Taki jest bilans oszczędności, jeśli chodzi o energię”.

W wyniku zamknięcia dyskusji Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 10 -za, przeciw – 2, wstrzymujących – 2, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/142/16 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Mniu** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/*.

**Ad.15** Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta

**Następnie na prośbę Przewodniczącego Rady Pani Agata Michałowska inspektor Ref. OR** przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące funkcjonowania Szkoły Filialnej w Świrydach:

„ Koszty utrzymania szkoły w Świrydach w 2015 roku wyniosły 301.442,96zł, koszt utrzymania 1 ucznia 11.164,55zł; w 2014 roku koszty utrzymania szkoły 272.684,57zł, koszt utrzymania 1 ucznia 8.263,17zł, w 2013 roku koszty utrzymania szkoły 336.499,30zł, koszt utrzymania 1 ucznia 9.897,04zł. W 2015 roku wynagrodzenia nauczycieli i pochodne od wynagrodzeń 249.751,97zł, Fundusz Świadczeń Socjalnych 11.174,00zł, olej opałowy 8.457,35zł, energia elektryczna 3.918,83zł, woda 175,02zł, pozostałe koszty 27.965,79zł co daje łączny koszt 301.442,96zł. subwencja wyliczona na szkołę w Świrydach w 2015 roku wyniosła 282. 692,94zł.

**Prognoza liczby uczniów „0”+ Kl. I-VI**

Rok szkolny	Prognozowana liczba uczniów
<b>2016/2017</b>	<b>28</b>
<b>2017/2018</b>	<b>31</b>
<b>2018/2019</b>	<b>38</b>
<b>2019/2020</b>	<b>39</b>
<b>2020/2021</b>	<b>42</b>

Biorąc pod uwagę demografię czyli liczbę urodzeń w latach 2002-2015 przedstawia się ona następująco:

MIEJSCOWOŚĆ	ROK													
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002
<b>Filia ŚWIRYDY</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>12</b>

Te dane są na podstawie liczby urodzeń z ewidencji ludności, jeżeli jest wymieniona dana liczba to nie znaczy, że wszystkie te dzieci urodzone w obwodzie, przyjdą do nas do szkoły. Są sytuacje, że osoby są zameldowane, a faktycznie przebywają poza granicami kraju.

**Głos zabrał mieszkaniec wsi Załuskie Kościelne**, który potwierdził że przez ostatnie lata

poniesiono duże wydatki na remont szkoły w Świrydach ( nowe c.o., nowa stolarka okienna, wykonano dwa boiska szkolne, nowe ogrodzenie itp.). Następnie powiedział, że opłaty za ślup, który został postawiony na terenie szkoły, powinny pokryć koszty, jakie są dokładane do szkoły. Dodał także, że liczba dzieci z dwudziestu paru do czterdziestu się zwiększa oraz, że w tej chwili dzieci mają do szkoły najdalej 4km, a po przeniesieniu do Domanowa, będzie odległość 15km.

Wobec zamknięcia dyskusji Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 8 -za, przeciw – 2, wstrzymujących – 4, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/143/16 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

**Ad.16** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Zarządem Powiatu Bielskiego porozumienia dotyczącego przejęcia w zarząd części drogi powiatowej:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta.

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/144/16 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Zarządem Powiatu Bielskiego porozumienia dotyczącego przejęcia w zarząd części drogi powiatowej** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

**Ad.17** Podjęcie uchwały w sprawie zmian Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Brańsk na lata 2001-2020:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta.

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/145/16 w sprawie zmian Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Brańsk na lata 2001-2020** *uchwała stanowi załącznik do protokołu/.*

**Ad.18** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Brańsk:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Zastępca Wójta.

**Radny Bobel Sylwester** zapytał czy jest zgoda mieszkańców na sprzedaż działek?

**Pani Zastępca Wójta odpowiedziała,** że odbyły się zebrania we wsiach Spieszyn i Lubieszce, podczas których mieszkańcy wyrazili zgodę na sprzedaż działek.

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/146/16 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych na terenie Gminy Brańsk** *uchwała stanowi załącznik*

do protokołu/.

**Ad.19** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Monika Agnieszka Dygas – Skarbnik Gminy.

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/147/16 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.20** Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2016-2021:

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła Pani Monika Agnieszka Dygas – Skarbnik Gminy.

***Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.***

Przewodniczący Rady Pan Feliks Aleksander Wróblewski poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym wzięło udział 14 radnych. Stosunkiem głosów 14 -za, przeciw – 0, wstrzymujących – 0, Rada Gminy podjęła **Uchwałę Nr XII/148/16 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2016-2021** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.21** Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk za 2015 rok.

Pan Tadeusz Krasowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok.

***Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk za 2015 rok.*** /sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.22** Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Rady Gminy Brańsk za 2015 rok.

Pani Grażyna Płonowska Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok.

***Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Rady Gminy Brańsk za 2015 rok.*** /sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.23** Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2015 roku.

Inspektor Ref. OR Pani Alina Adamczyk przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2015 roku.

***Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania.*** /sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.24** Przedstawienie sprawozdania realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015.



Inspektor Ref. OR Pani Alina Adamczyk przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015.

***Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania.*** /sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.25** Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2015.

Pani Skarbnik Gminy – przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego z porównaniem wysokości dopłaty do roku 2014.

***Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania.*** /sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.26** Interpelacje i wnioski radnych.

Nie zgłoszono interpelacji i wniosków.

**Ad.27** Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Z uwagi na brak interpelacji i wniosków, odpowiedzi nie udzielano.

**Ad.28** Sprawy różne:

- **Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta** poinformowała, że podczas Spotkania Oplątkowego Przedsiębiorców i Rolników w dniu 16 stycznia 2016r. nie wręczono podziękowań sołtysom Sołectw Puchały Nowe i Płonowo, którzy okazali pomoc i udzielili wsparcia rodzinie ze wsi Szmurły. Podziękowania zostaną wręczone sołtysom osobiście przy najbliższej okazji.
- **Mieszkaniec wsi Płonowo W.J.** zapytał na jaki odcinek drogi, gmina złożyła w 2016 roku wniosek ze „Schetynówki?” Dalej w swojej wypowiedzi zarzucił Wójtowi Gminy, że mówiąc o sukcesach za ubiegły rok, nie mówi wszystkiego. Ponieważ projekt budżetu na 2015 rok był przygotowany przez wójta poprzedniej kadencji i było w nim zapewnione dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Wydatki majątkowe (inwestycyjne) były zaplanowane na ok. 13 mln zł. a budżet przygotowany przez obecnego wójta na ten rok zawiera wydatki majątkowe (inwestycyjne) tylko na kwotę 3 mln. zł, a ponadto jest ujęta pożyczka zaciągnięta na spłatę pożyczki, zaciągniętej w ubiegłym roku. Zapytał również, ile dróg żwirowych byłoby wykonanych, gdyby obecny Pan Wójt zastał w Referacie Komunalnym „taczkę i dwie łopaty” a przy urzędzie piaskownicę zamiast żwirowni w Świrydach?

**Odpowiedzi udzieliła Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta**, informując że w br. roku wniosku ze „Schetynówki,, nie złożono, ponieważ nie było opracowanej dokumentacji projektowej. Wniosek zostanie złożony na 2017 rok.

**Dalszej odpowiedzi udzielił Wójt Gminy** – „muszę Pana wypowiedź sprostować – liczy się ten kto wykonuje budżet, a nie ten kto planuje. Musieliśmy za wszystko odpowiadać, (złożyć odpowiednią dokumentację, specyfikację, odebrać inwestycje). Dlaczego Pan od 2012 roku nie wykonał instalacji solarnych, tylko przygotował „minę” z terminem wykonania do czerwca 2015 roku? Gdy zostałem Wójtem w grudniu 2014r., miałem wykonać instalacje solarne (nie mając żadnych dokumentacji), wszystko było zrobione na „lichwę”, proszę mi to wytłumaczyć?

**Mieszkaniec wsi Płonowo** – „dokumentacje były zrobione przy składaniu wniosku w 2012 roku”.

**Wójt Gminy** - dlaczego Pan tego nie wykonał od 2012 roku?

**Mieszkaniec wsi Plonowo** – „ponieważ dofinansowania nie było, otrzymaliśmy dofinansowanie pod koniec 2014 w roku”.

**Wójt Gminy** - a kiedy była umowa podpisana?

**Mieszkaniec wsi Plonowo** – „nie pamiętam, ale nie było możliwości wykonania”.

**Wójt Gminy** – „szkoda, a pozostałe zadania? Wie Pan doskonale, (jeszcze Pan pracował), że na początku 2015 roku musieliśmy zwrócić pieniądze, za które Państwo tak genialnie żeście finansowali „pompy ciepła”. Zostałem zaprzysiężony 1 grudnia 2014r., a 9 stycznia 2015r. musiałem zwrócić ok. 1 mln. złotych, plus 100 tys. odsetek, które to Pani Skarbnik tak sprytnie z innych źródeł spłaciła. Dlaczego Państwo zwlekaliście ze spłaceniem tej sumy wcześniej i naraziliście gminę na 100 tys. odsetek?”

**Mieszkaniec wsi Plonowo** – „było to ustalane z Radą Gminy, jakie podejmować działania, sprawa była w Sądzie i wiem, że wyrok I instancji był korzystny dla nas”.

**Wójt Gminy** – „kiedy sprawa była w Sądzie? Wydał Pan duże pieniądze na jakieś konsultacje i co z tego wynikło? Gmina została narażona na spłatę 100 tys. odsetek”.

**Mieszkaniec wsi Plonowo zapytał** - „nie zwrócili nam tych pieniędzy?”

**Wójt Gminy** – „nie zwrócili nawet grosza”.

**Mieszkaniec wsi Plonowo** – „Jest przecież wyrok z Sądu?”

**Wójt Gminy** - „jest wyrok tylko Sądu I instancji z Białegostoku, a teraz sprawa jest w NSA”.

**Głos zabrała Pani Zastępca Wójta** – „wyrok nie jest na korzyść gminy, pod względem formalnym, tylko i wyłącznie ze względu na zaniechanie Instytucji Zarządzającej, mamy możliwość odzyskania części dofinansowania, nie ma się co łudzić, że to będzie 100% zwrotu”.

**Wójt Gminy** - „czy w naszym budżecie była ujęta budowa drogi Bronka – Kadłubówka?”

**Mieszkaniec wsi Plonowo** – „była ujęta w budżecie, wniosek był złożony”.

**Wójt Gminy** – „tak wniosek był złożony, ale nie było żadnej umowy, to zostało usunięte z budżetu w wyniku spłacenia tego dofinansowania (długu). Było też powiedziane w obecności radnych, że jeżeli wniosek przejdzie, to bierzemy kredyt i realizujemy zadanie. Z czego gmina miała to zrealizować?”

**Mieszkaniec wsi Plonowo** – „mówię, że Pan bierze pożyczkę, na spłacenie tej wcześniejszej pożyczki”.

**Wójt Gminy** – „były zadania w budżecie, które były zaplanowane, natomiast piszemy cały czas wnioski i jeżeli na któreś zadanie dostajemy dofinansowanie a Rada wyraża zgodę, to realizujemy”.

**Pani Elżbieta Janina Szymańska** wyjaśniła, że pożyczka, o której Pan W.J. mówi była zaciągnięta na zadanie „Modernizacja- Remont stacji uzdatniania wody w miejscowości Kalnica”.

**Dalej Wójt Gminy powiedział** - „niech Pan nie sieje „zamętu” łącznie z Panem radnym, który psuje wizerunek Rady Gminy i gminy, mówiąc że gminę zajmie jakiś likwidator. Radny niech martwi się o swoje inwestycje. Panie Krasowski, jeżeli mieszkańcy dowiedzą się o tych bzdurach, które Pan opowiada, a kiedyś się dowiedzą, że „ja nie muszę wydawać swoich pieniędzy na różne cele społeczne” (bo Pan powiedział, że ja nie muszę), to ja też nie musiałem w Szmurłach pomagać, a zostało wydane ok. 120 tys. zł wspólnych środków zebranych. Jakim jest Pan człowiekiem, mieszkańcem tej miejscowości, niech się Pan wstydzi”.

**Mieszkaniec wsi Plonowo** – „dziwię się Panie Wójcie, że Pan publicznie atakuje radnego, który nie zgadza się z Panem”.

**Głos zabrał Pan Łukasz Twarowski adwokat** – „temat wyroku (w sprawie zwróconej dotacji przez gminę do Urzędu Marszałkowskiego) powraca jak bumerang. Więc jeszcze raz Państwu powiem, dlaczego wyrok I instancji, który jest nieprawomocny, został wydany na korzyść gminy. Tylko i wyłącznie dlatego, (co wynika z uzasadnienia), że nie Urząd Gminy Brańsk, tylko Urząd Marszałkowski dopuścił się szeregu zaniedbań przy konstrukcji

umowy. Umowa nie przewidywała kary finansowej za to, co zrobił urząd gminy (co zrobili urzędnicy urzędu gminy Brańsk) a co zrobili? - zawarte jest w uzasadnieniu Wyroku: (wszystkie błędy merytoryczne, błędy formalne, złe przeprowadzenie przetargu) wszystko jest wypunktowane. Tylko i wyłącznie dlatego (być może) część pieniędzy będzie gminie zwrócona, (bo umowa nie przewidywała kary finansowej za wymienione uchybienia). Sąd I instancji, natomiast stwierdził, że zwrot nie ma być 100% kwoty, która była przekazana przez UG Brańsk, tylko należy poszukać w tej umowie naruszeń, które najbardziej odpowiadają tak poważnym naruszeniom, jakich dopuściła się wcześniej gmina Brańsk. Jaki procent zostanie zabrany? na chwilę obecną nie wiadomo, a może i 100%, bo tak jak było już wcześniej zauważone, że Wyrok czeka na utrzymanie w mocy albo uchylenie przez NSA.

**Dalej Pan Łukasz Twarowski – adwokat** wyjaśnił – „w związku z wpływającymi do urzędu gminy wnioskami o udostępnienie informacji publicznej (w postaci kopii faktur za obsługę prawną gminy), na forum publicznym informuję, że z dniem 1 lutego 2016 roku, (odkąd wszedł w życie Rządowy projekt darmowej obsługi prawnej dla mieszkańców) została rozwiązana umowa z moją Kancelarią Adwokacką, na świadczenie usług prawnych darmowych, mieszkańcom gminy Brańsk”.

Następnie poinformował, że wynagrodzenie jakie otrzymuje za obsługę prawną urzędu gminy, obejmuje również m.in. stawianie się na sesjach rady, reprezentowanie gminy w postępowaniach Sądowych, nadzorowanie inwestycji, a to z kolei wiąże się z dodatkowym ubezpieczeniem od odpowiedzialności, w granicach ok.200zł miesięcznie. Kończąc wypowiedź adwokat powiedział, że biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności, Gmina Brańsk nie wydaje dużo więcej środków finansowych na obsługę prawną, w porównaniu z innymi gminami i w porównaniu do lat poprzednich.

**Ad.29** Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 12<sup>35</sup> zamknął obrady XII sesji Rady Gminy Brańsk.

Obrady zakończyły się modlitwą „Pod Twoją Obronę”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Alina Adamczyk

Przewodniczący Rady Gminy Brańsk

Feliks Aleksander Wróblewski