

Protokół Nr III/2014

z obrad III sesji Rady Gminy Brańsk w dniu 30 grudnia 2014 roku.

Obradom przewodniczył Feliks Aleksander Wróblewski – Przewodniczący Rady Gminy. Na stan 15 radnych stwierdził na podstawie listy obecność 13 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Radni obecni:

1. Krzysztof Bobel
2. Sylwester Bobel
3. Adam Derewońko
4. Franciszek Gawina
5. Tadeusz Krasowski
6. Grażyna Płonowska
7. Andrzej Wróblewski
8. Feliks Aleksander Wróblewski
9. Mariusz Wróblewski
10. Paweł Wysocki
11. Anna Czesława Żero
12. Magdalena Żochowska
13. Henryk Żyłowski

Radni nieobecni:

1. Sławomir Stanisław Suszko
2. Ryszard Wietoszek

Ponadto w sesji uczestniczyli

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Andrzej Jankowski | Wójt Gminy |
| 2. Krzysztof Jaworowski | Radny Powiatu Bielskiego |
| 3. Józef Michałowski | Radny Powiatu Bielskiego, Kier. Ref. RŚ, |
| 4. Wojciech Jakubowski | Sekretarz Gminy |
| 5. Zdzisława Iwańczuk | Skarbnik Gminy |
| 6. Agata Puchalska | p.o. Kier. GOUK i GBP w Kalnicy |
| 7. Andrzej Krzemień | Kierownik Ref. GK |
| 8. Maciej Bobel | Doradca Wójta |
| 9. Elżbieta Szymańska | w/z Kier. Ref. BP |
| 10. Paula Górka | mieszkanca Gminy |

oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Listy obecności stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przed otwarciem obrad III sesji Przewodniczący Rady wezwał wszystkich do krótkiej chwili zadumy i odmówiono modlitwę "Ojcze Nasz...".

Ad.1 Przewodniczący Rady Gminy Feliks Aleksander Wróblewski o godz. 9⁰⁰ dokonał otwarcia obrad III sesji Rady Gminy Brańsk, która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Powitał przybyłych na posiedzenie radnych, zaproszonych gości, sołtysów i mieszkańców gminy.

Ad.2 Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni w terminie otrzymali materiały na sesję, w tym proponowany porządek obrad, zwrócił się o zgłaszanie ewentualnych wniosków i propozycji zmian lub poprawek do porządku.

W tym miejscu Wójt Gminy Andrzej Jankowski zgłosił wniosek o ujęcie w porządku sesji 3 projektów uchwał w sprawie:

1. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2014-2017,
2. zmian w budżecie gminy na 2014r.,
3. ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014.

Wobec braku uwag do wniosku i innych propozycji zmian w porządku sesji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem, proponując ujęcie projektów uchwał kolejno począwszy od pkt.5 porządku a pozostałe przesunął się o trzy miejsca w dół.

Rada Gminy głosami 13-za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 przyjęła do porządku sesji projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2014-2017,

Rada Gminy głosami 13-za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 przyjęła do porządku sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.,

Rada Gminy głosami 13-za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 przyjęła do porządku sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad łącznie z przyjętą zmianą w brzmieniu:

- 1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z obrad II sesji rady gminy.
- 4.Informacja o działalności wójta w okresie między sesjami.
- 5.Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie zmian WPF Gminy Brańsk na lata 2014-2017
- 6.Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.
- 7.Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014
- 8.Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2015-2018:
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2015-2018 wraz z uzasadnieniem,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały WPF Gminy Brańsk,
 - c) przedstawienie wspólnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu i Komisji Rewizyjnej,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały WPF Gminy Brańsk,
 - f) głosowanie uchwały WPF Gminy Brańsk.
9. Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brańsk na 2015 rok:
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie wspólnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu i Komisji Rewizyjnej,
 - d) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) głosowanie uchwały budżetowej.
10. Interpelacje i wnioski radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z obrad II sesji Rady Gminy Brańsk.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół z obrad II sesji był dostępny w Biurze Obsługi Rady oraz był wyłożony do wglądu przed sesją w dniu dzisiejszym. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jakieś uwagi do protokołu. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu. Rada Gminy głosami 13 – za, przeciwnych – 0, wstrzymujących -0 przyjęła protokół z obrad II sesji Rady Gminy Brańsk.

Ad.4 Wójt Gminy Andrzej Jankowski odczytał informację ze swojej działalności między sesjami, w tym poinformował również, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Firmy IKAR SERVICE EcoHousePro Krzysztof Jateczak w sprawie rozwiązania problemu z budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Radni nie wnosili uwag i zapytań do informacji /informacja w załączeniu do protokołu/.

Ad.5 Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie zmian WPF Gminy Brańsk na lata 2014-2017
Skarbnik Gminy Zdzisława Iwańczuk przedstawiła projekt uchwały razem z objaśnieniami:

**Objaśnienia
do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2014-2017**

I. Zmiany w załączniku Nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2014-2017 polegają na:

1. Zwiększeniu planu dochodów ogółem w roku 2014 o kwotę 255 192,00 zł w tym: dochody bieżące uległy zwiększeniu o kwotę 163 100,00 zł, dochody majątkowe uległy zwiększeniu o kwotę 90 092,00 zł.

Zwiększenie dochodów wynika ze zwiększenia kwot przyznanych dotacji i środków na realizację zadań bieżących i majątkowych.

2. Zmniejszeniu planu wydatków ogółem w 2014 r. o kwotę 34 718,00 zł w tym: wydatki bieżące uległy zwiększeniu o kwotę 280 100,00 zł, wydatki majątkowe uległy zmniejszeniu o kwotę 314 818,00 zł.

Zwiększenie wydatków bieżących wynika ze zwiększenia kwot na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego, wydatków na zadania bieżące realizowane z udziałem środków unijnych. Zmniejszenie wydatków majątkowych wynika z rezygnacji z realizacji zadania "Remont świetlicy wiejskiej we wsi Oleksin, ponieważ nie otrzymaliśmy środków z funduszy europejskich.

3. Zmniejszeniu planu dochodów ogółem w roku 2015 o kwotę 253 426,00 zł w tym: dochody bieżące pozostały bez zmian, dochody majątkowe uległy zmniejszeniu o kwotę 253 426,00 zł.

W 2014 r. nie zaciągamy pożyczki na realizację zadania "Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Brańsk (etap II)", w 2015 r. nie będziemy zwracać kwoty planowanej pożyczki.

Pomimo wprowadzenia w/w zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy wymagane przepisami prawa finansowego wskaźniki zostały zachowane.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr III/21/14 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2014-2017** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.6 Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.

Skarbnik Gminy Zdzisława Iwańczuk przedstawiła projekt uchwały razem z objaśnieniami:

Objaśnienia zmian w budżecie Gminy Brańsk

Do załącznika Nr 1

W dz. 801 – Oświata i wychowanie, rozdz.80195 – Pozostała działalność § 2700 zwiększono środki na dofinansowanie zadań bieżących gmin o kwotę 39 724,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

W dz. 010 – Rolnictwo i leśnictwo, rozdz. 01010 – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi § 6297 zwiększono środki z funduszy unijnych na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy - II etap budowy o kwotę 253 426,00 zł.

Do załącznika Nr 2

W dz. 801 – Oświata i wychowanie, rozdz.80195 – Pozostała działalność § 4300 zwiększono wydatki na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników o kwotę 39 724,00 zł.

W dziale 921 -Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego ,rozdz. 92109 w § 2480 zmniejszono wydatki na dofinansowanie realizacji zadania „Dostosowanie obiektu dla osób niepełnosprawnych – remont i rozbudowa świetlicy wiejskiej we wsi Puchały Stare” o kwotę 20 000,00 zł, jednocześnie zwiększono wydatki w § 6229 na dofinansowanie realizacji zadania „Remont i rozbudowa świetlicy wiejskiej we wsi Puchały Stare” o kwotę 20 000,00 zł.- ocieplenie i zakup płytki chodnikowej.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr III/22/14 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r. /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

Ad.7 Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały, w którym wyszczególniono wydatki niewygasające z upływem roku budżetowego 2014 na zadanie „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Brańsk (II etap) i wskazano ostateczny termin dokonania wydatku na 30 czerwca 2015 roku.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr III/23/14 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2014.**

Ad.8 Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2015-2018:

- a) przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji,
- b) dyskusja nad projektem uchwały WPF Gminy Brańsk,
- c) głosowanie uchwały WPF Gminy Brańsk.

Ad.8a) Skarbnik Gminy zanim przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2015-2018 wraz z uzasadnieniem, dodatkowo poinformowała, że do projektu uchwały zostały wprowadzone poprawki o których przeczytała w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Następnie odczytała objaśnienia w brzmieniu:

Objaśnienia przyjętych wartości do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 - 2018

Obowiązująca ustawa o finansach publicznych nakłada obowiązek przygotowania wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego. Dokument ten ma stworzyć warunki do prowadzenia racjonalnej, odpowiedzialnej i stabilnej polityki finansowej w jednostce, ma wspierać proces zarządzania finansami jednostki. Zawarte informacje będą podstawą podejmowania decyzji przez władze i wszystkie podmioty zajmujące się planowaniem bieżącej i inwestycyjnej działalności samorządu. Wieloletnia Prognoza Finansowa stanowić będzie istotny element niezbędny w procesach pozyskiwania środków z funduszy europejskich, kształtowania polityki kredytowej, koordynacji polityki inwestycyjnej.

Podstawą do opracowania prognoz kształtowania się dochodów i wydatków w perspektywie oparte zostało na danych ze sprawozdawczości, a więc informacje o stanie należności i zobowiązań podatkowych o stanie zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, na informacjach o potrzebie finansowania zadań bieżących o charakterze obligatoryjnym – wielkość zatrudnienia w oświacie, w administracji, w kulturze, wielkość świadczeń społecznych.

Informacje o bieżących potrzebach finansowych jednostki samorządu terytorialnego są wykorzystywane do oceny minimalnego poziomu środków, jakie w latach objętych prognozą będą musiały zostać przeznaczone dla dostarczenia mieszkańcom niezbędnych usług w poszczególnych dziedzinach działalności samorządu.

Prognoza dochodów budżetu gminy

W roku 2015 planowany jest wzrost dochodów budżetu gminy o 33,65 % w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2014 gdyż do realizacji wchodzi zadania inwestycyjne z udziałem środków z funduszy strukturalnych w wysokości 8 367 818,00 zł. Ponadto dwa zadania inwestycyjne będą realizowane przy udziale wpłat od osób, które podłączą się do oczyszczalni ścieków oraz dokonany zostanie montaż instalacji solarnych na budynkach. Łączna kwota wpłat to 1 415 987,00 zł.

Największe źródło dochodów własnych stanowią podatki i opłaty lokalne. Założenia na rok 2015 nie wskazują na wzrost, gdyż stawki podatku rolnego zostały zmniejszone w stosunku do roku 2014, cena skupu żyta zmniejszyła się z 69,28 zł do 61,37 zł za 1 dt. Stawki podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych zostały skalkulowane ze wzrostem o 0,4% w stosunku do stawek z roku 2012.

Subwencja ogólna wzrosła o 138 750,00 zł. Na rok 2015 otrzymaliśmy subwencję wyrównawczą większą o kwotę 59.228,00 zł w stosunku do subwencji w roku 2014, a także subwencję na zadania oświatowe większą o kwotę 59 706,00 zł w stosunku do subwencji w roku 2014. Na rok 2015 otrzymaliśmy subwencję rekompensującą w wysokości 19 816,00 zł. Bazując na dotychczas przyjętych zasadach naliczania subwencji oświatowej szacuje się wzrost w kolejnych latach.

Na rok 2015 otrzymaliśmy dotacje na zadania bieżące (zlecone i własne) w wysokości 1 952 093,00 zł, dotacje i środki na zadania inwestycyjne przewidywane są w wysokości 9 509 614,00 zł. Na lata kolejne szacuje się wzrost wysokości dotacji na zadania bieżące i spadek dotacji i środków na zadania inwestycyjne.

Na rok 2016 zakłada się spadek dochodów o 28,4 %. Dochody z podatków i opłat wzrastają o 3,9 %. Na rok 2017 zakłada się wzrost dochodów o 2,3 %. Dochody z podatków i opłat wzrastają o 2,9 %. Na rok 2018 zakłada się wzrost dochodów o 1,4 %. Dochody z podatków i opłat wzrastają o 3,9 %.

Wydatki budżetu gminy

Zakłada się spadek wydatków ogółem w roku 2015 o 6,2 % w stosunku do przewidywanego wykonania w roku 2014. W stosunku do roku 2014 przewiduje się znaczny wzrost wydatków majątkowych do kwoty 14 050 462,00 zł.

Łącznie środki finansowe z funduszy unijnych w roku 2015 stanowią kwotę 8 114 392,00 zł i przeznaczone są na zadania inwestycyjne. W ogólnej kwocie wydatków majątkowych kwotę 5 430 311,00 zł stanowią wydatki objęte limitem art. 226 ust. 3 pkt 4 ufp. Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczone wzrastają o 17,68 % w stosunku do roku 2014.

W roku 2015 planuje się przeznaczyć kwotę 112 294,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek w wysokości 41 456 zł i 70 838 zł. Wcześniej zaciągnięta pożyczka zostanie umorzona – 34 760 zł. Spłata i obsługa długu stanowi 1,5 % w stosunku do planowanych dochodów. Zakłada się że w roku 2015 zostaną spłacone zaciągnięte kredyty i

pożyczki wraz z odsetkami.

Rok 2016 zakłada spadek wydatków ogółem o 30,76 % z czego wydatki majątkowe zmniejszą się o 75,1 % gdyż wpływy z programów realizowanych z udziałem środków europejskich będą znacząco niższe w porównaniu z rokiem 2015. Wydatki bieżące wzrastają o 18,65 % w stosunku do roku 2015. Nie planuje się zaciągania kredytów i pożyczek na realizację zadań inwestycyjnych.

W roku 2017 wydatki ogółem wzrastają o 2,27 % w stosunku do roku 2016 z czego wydatki bieżące nieznacznie wzrastają o 0,46 % a wydatki majątkowe wzrastają o 10 %. Nie planuje się zaciągania kredytów i pożyczek na realizację zadań inwestycyjnych.

W roku 2018 wydatki ogółem wzrastają o 1,45 % w stosunku do roku 2017 z czego wydatki bieżące wzrastają o 1,15 % a wydatki majątkowe wzrastają o 2,60 %.

Wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego

W roku 2015 zakłada się osiągnąć dochody w wysokości 25 538 176 zł. oraz zrealizować wydatki w wysokości 26 658 032 zł.

Deficyt budżetowy w wysokości 1 119 856 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 1 119 856 zł.

Łączne rozchody stanowią kwotę 112 294 zł.

Dług na koniec roku 2015 jest zerowy.

W roku 2015 realizacja planowanej łącznej spłaty zobowiązań do dochodów po uwzględnieniu wyłączeń stanowi 0,08 % i wskaźnik spłaty z art. 243 ufp jest spełniony.

W roku 2016 zakłada się osiągnięcie dochodów budżetowych w wysokości 18 458 900 zł. oraz zrealizowanie wydatków w wysokości 18 458 900 zł.

W roku 2017 zakłada się osiągnięcie dochodów budżetowych w wysokości 18 877 300 zł oraz zrealizowanie wydatków budżetowych w wysokości 18 877 300 zł.

W roku 2018 zakłada się osiągnięcie dochodów w wysokości 19 150 600 zł oraz zrealizowanie wydatków budżetowych w wysokości 19 150 600 zł.

Prognozuje się że w latach 2015 – 2018 łączny limit wydatków na przedsięwzięcia do WPF osiągnie poziom 10 890 156 zł , z tego

1. wydatki bieżące - 141 818 zł
2. wydatki majątkowe - 10 475 338 zł

W ramach wydatków bieżących sfinansowane będzie zadanie „Bieżące remonty świetlic wiejskich”. Łączne nakłady finansowe na realizację tego zadania wynoszą 414 818 zł. W ramach realizacji zadania wykonane zostaną:

- remont świetlicy wiejskiej w Załuskich Koronnych, w roku 2015 nakłady wynoszą 55 000 zł i w roku 2016 - 25 000 zł,
- remont świetlicy wiejskiej w Oleksinie, w roku 2016 nakłady wynoszą 107 000 zł, w roku 2017 - 127 000 zł i w roku 2018 - 100 818 zł.

W ramach wydatków majątkowych sfinansowane będą następujące zadania:

1. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kontynuowana jest budowa około 300 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków przy współfinansowaniu środkami z Unii Europejskiej w ramach PROW na lata 2007-2013 oś 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, działanie 3.2 „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”.

W roku 2015 nakłady na realizację zadania wynoszą 1 087 254 zł, zadanie zostanie zakończone.

2. Montaż instalacji solarnych na budynkach prywatnych mieszkańców oraz budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Brańsk.

W roku 2015 nakłady na realizację zadania wynoszą 3 700 779 zł, zadanie zostanie zakończone.

3. Przebudowa i rozbudowa budynku Osp w Domanowie ze zmianą sposobu użytkowania części budynku na świetlicę wiejską oraz budowa zjazdu z drogi publicznej.
Łączne nakłady na realizację zadania wynoszą 950 000 zł, w roku 2014 opracowana została dokumentacja na realizację zadania - 14 760 zł, w roku 2016 - 300 000 zł, w roku 2017 - 300 000 zł w roku 2018 - 335 240 zł.
4. Rozbudowa budynku OSP w Glinniku.
Łączne nakłady na realizację zadania wynoszą 200 000 zł, w roku 2013 opracowano dokumentację na realizację zadania - 7 500 zł, w roku 2016 - 100 000 zł, w roku 2017 - 92 500 zł
5. Dofinansowanie budowy dróg powiatowych.
W ramach zadania zostaną zrealizowane:
 - przebudowa drogi Spieszyn przez wieś - 250 000 zł,
 - przebudowa drogi Świridy - Zanie - Glinnik - 640 000 zł,
 - przebudowa drogi Szmurły - Brzeźnica - 330 000 zł,
 - przebudowa drogi Oleksin - Widźgowo - 250 000 zł,
 - przebudowa drogi Mień przez wieś - 95 000 zł.Łączne nakłady finansowe na realizację zadania wynoszą 1 565 000 zł.
6. Modernizacja świetlicy wiejskiej w Brzeźnicy.
Łączne nakłady finansowe na realizację zadania wynoszą 290 000 zł, w roku 2015 - 150 000 zł, w roku 2016 - 140 000 zł.
7. Poprawa infrastruktury drogowej - przebudowa i modernizacja dróg gminnych na terenie Gminy Brańsk.
W ramach zadania zostaną zrealizowane:
 - remont nawierzchni drogi asfaltowej Płonowo - Spieszyn - 400 000 zł,
 - przebudowa drogi Olędzkie przez wieś - 170 000 zł,
 - przebudowa drogigminnej we wsi Lubieszcze - 391 556 zł,
 - przebudowa drogi gminnej w miejscowości Poletyły - 450 000 zł.Łączne nakłady finansowe na realizację zadania wynoszą 1 641 556 zł.
8. Termomodernizacja Budynku Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach, remont i budowa boisk sportowych przy budynku szkoły wraz z zagospodarowaniem terenu oraz remont boiska sportowego wraz z bieżnią i budowa boisk sportowych do gry w piłkę siatkową i koszykową wraz z zagospodarowaniem terenu przy Szkole Podstawowej Filialnej w Chojewie.
Łączne nakłady finansowe na realizację zadania wynoszą 521 000 zł; w roku 2015 - 21 000 zł, w roku 2016 - 150 000 zł, w roku 2017 - 250 000 zł, w roku 2018 - 100 000 zł.
9. Termomodernizacja i zmiana pokrycia dachowego budynku Gimnazjum Publicznego im. Józefa Piłsudskiego w Oleksinie, budowa bieżni, budowa ogrodzenia wraz z zagospodarowaniem terenu.
Łączne nakłady na realizację zadania wynoszą 521 000 zł: w roku 2015 - 21 000 zł, w roku 2016 - 150 000 zł, w roku 2017 - 250 000 zł, w roku 2018 - 100 000 zł.

Wieloletnie przedsięwzięcia nie zakładają udzielania przez Gminę wieloletnich gwarancji i poręczeń gdyż skonkretyzowanie kwot corocznych wydatków z tego tytułu nie jest możliwe.

Wieloletnie przedsięwzięcia nie obejmują umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki np.: na dostawę energii elektrycznej, na dostawę wody, a usługi telekomunikacyjne, na przesyłki pocztowe itp., gdyż nie pozwalają one na przewidzenie poziomu wydatków w poszczególnych latach i nie da się określić okresu realizacji i łącznych nakładów finansowych.

Analiza Wieloletniej Prognozy Finansowej pozwala stwierdzić że przedstawia ona realistyczne wartości w zakresie prognozowanych dochodów i wydatków a przedsięwzięcia przyjęte do realizacji są niezbędne dla naszej wspólnoty samorządowej.

Ad.8b) Pani Skarbnik odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2015-2018. (Opinia stanowi załącznik do protokołu)

Ad.8c) Pani Grażyna Płonowska odczytała wspólną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu oraz Komisji Rewizyjnej o projekcie WPF na lata 2015-2018. (Opinia stanowi załącznik do protokołu)

Ad.8d) Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie opinii komisji
Wójt Gminy nie wniósł uwag do opinii komisji.

Ad.8e) Dyskusja nad projektem uchwały WPF Gminy Brańsk,
Radni z uwagi na wcześniejsze dyskutowanie nad projektem uchwały na posiedzeniu komisji nie wnieśli uwag i pytań.

Ad.8f) Głosowanie uchwały WPF Gminy Brańsk.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie poprawek do projektu uchwały wskazane przez Izbę Obrachunkową.

Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 poprawki przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały łącznie z przyjętymi poprawkami.

Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr III/24/14 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2015-2018** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy w obradach

Po wznowieniu obrad na sali obrad 13 radnych

Ad.9) Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brańsk na 2015 rok:

Ad.9a) Wójt Gminy poinformował, że każdy radny projekt budżetu otrzymał mógł się z nim zapoznać, więc nie zachodzi konieczność czytania całego projektu uchwały budżetowej. Ogólnie przedstawił, że budżet zakłada osiągnięcie dochodów w kwocie 25.791.602,00 zł, z czego:

1. dochody własne – 14.800.787,00 zł.

w tym:

- dochody z podatków i opłat – 3.651.253,00 zł.
z tego udział w podatku dochodowym od osób fizycznych – 1.140.484,00 zł.
- subwencja oświatowa – 3.405.432,00 zł.
- subwencja wyrównawcza – 4.229.105,00 zł.
- subwencja rekompensująca – 19.816,00 zł.

2. Dochody majątkowe – 9.529.614,00 zł.

3. Dotacje celowe na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej – 1.449.201,00 zł.

4. Dotacje celowe na zadania bieżące na podstawie porozumień – 12.000,00 zł.

Szacuje się wzrost dochodów o 33,65 % w stosunku do przewidywanego wykonania z 2014 roku.

Zakładamy osiągnięcie środków z funduszy strukturalnych w wysokości 8.367.818,00 zł. na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i remontowych na terenie gminy.

Dalej powiedział, że wśród wielu załączników do uchwały jest również część opisowa, która szczegółowo przedstawia stronę dochodową i rozchodową budżetu. Wójt skupił się głównie na przedstawieniu zaplanowanych inwestycji na 2015 rok a po ich przedstawieniu radni będą mogli zadawać pytania.

W zakresie inwestycji planuje się realizować następujące zadania:

1. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Brańsk (II etap)
2. Montaż instalacji solarnych na budynkach prywatnych mieszkańców oraz budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Brańsk
3. Poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego drogi gminnej Bronka – Kadłubówka od km 0+000 do km 2+364,50. W 2014 roku złożono wniosek o dofinansowanie przebudowy drogi w ramach Programu Przebudowy Dróg lokalnych na lata 2012 – 2015. W ramach realizacji zadania planowane są prace budowlane, w ramach których istniejąca droga o nawierzchni piaszczysto – żwirowej od wsi Bronka do drogi powiatowej w miejscowości Kadłubówka, zostanie zastąpiona nawierzchnią z betonu asfaltowego o grubości warstwy wiążąca 4 cm i warstwa ścieralna 5 cm. Wartość zadania 1.383.593,00 zł., w tym dotacja z budżetu państwa w wysokości 691.796,00 zł.
4. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Poletyły. W ramach zadania planowane jest wykonanie na istniejącej drodze o nawierzchni piaszczystej biegnącej od drogi powiatowej do końca wsi Poletyły, w kierunku wsi Świridy nawierzchni z betonu asfaltowego o grubości warstwy wiążąca 4 cm i warstwy ścieralna 5 cm z wykonaniem odwodnienia i oznakowania. Wartość zadania 310.000,00 zł.
5. Przebudowa drogi we wsi Popławy. W 2014 roku Urząd Gminy wystąpił do Wojewody podlaskiego o zatwierdzenie podziałów i wykupu działek zajętych pod drogę a niezbędnych do wykonania dokumentacji projektowej. Do dnia dzisiejszego nie uregulowano stanu prawnego 3 działek, co stanowi przeszkodę w opracowaniu dokumentacji projektowej. W 2015 roku planowane jest opracowanie dokumentacji i w miarę posiadanych środków rozpoczęcie prac budowlanych, przeznaczając na ten cel kwotę 70.000,00 zł.
6. Przebudowa dróg wewnętrznych w miejscowości Domanowo. Zadanie obejmuje przebudowę łącznie 3 odcinków dróg zlokalizowanych na działkach nr 581, 798, 322 o nawierzchni piaszczysto żwirowej o łącznej długości 384 m. przebudowa dróg polegała będzie na wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego o łącznej grubości 6 cm układanej w dwóch warstwach po 3 cm wraz z zagospodarowaniem poboczy. Na realizację zadania przewidziana jest kwota 120.000,00 zł.
7. Rozpoczęcie przebudowy nawierzchni drogi gminnej we wsi Lubieszce do granicy gminy. W roku 2015 przewidziana jest kwota 195.278,00 zł. natomiast dalsza realizacja nastąpi w roku 2016.
8. Opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi gminnej w obrębie wsi Poletyły. W stanie istniejącym wieś Poletyły nie posiada wyjazdu z miejscowości do drogi wyższej kategorii nawierzchni twardej. W związku z tym planowane jest opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi gminnej od wsi Poletyły do drogi wojewódzkiej biegnącej z Brańsk do Łap z włączeniem na wysokości tzw. „Łysej Góry”. Grubość warstwy betonu asfaltowego oraz inne parametry techniczne drogi zostaną ustalone w projekcie technicznym. W budżecie na rok 2015 przewidziana jest kwota 25.000,00 zł. na opracowanie dokumentacji. Realizacja zadania nastąpi w roku 2016.
9. Rozpoczęcie remontu nawierzchni drogi asfaltowej Płonowo Spieszyn II warstwa – w budżecie na rok 2015 przewidziana jest kwota 110.000,00 zł. dalsza realizacja w roku 2016.
10. Zakup równiarki drogowej – 366.000,00 zł.
11. Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa.
12. Budowa Nadbużańskiej Szerokopasmowej Sieci Dystrybucyjnej
13. Zakup zapory sprzętowej do zabezpieczenia sieci informatycznej
14. Zakup samochodu strażackiego

15. Termomodernizacja i zmiana pokrycia dachowego budynku Gimnazjum Publicznego im. Józefa Piłsudskiego w Oleksinie, budowa bieżni, budowa ogrodzenia wraz z zagospodarowaniem terenu,
16. Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach, remont i budowa boisk sportowych przy budynku szkoły wraz z zagospodarowaniem terenu oraz remont boiska sportowego wraz z bieżnią i budowa boisk sportowych do gry w piłkę siatkową i koszykową wraz z zagospodarowaniem terenu przy Szkole Podstawowej Filialnej w Chojewie

Ad.9b) Pani Skarbnik odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na rok 2015, (Opinia w załączeniu do protokołu)

Ad.9c) Pani Grażyna Płonowska odczytała wspólną pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu oraz Komisji Rewizyjnej, w sprawie projektu budżetu na 2015 rok. (Opinia w załączeniu do protokołu)

Ad.9d) Stanowisko Wójta w sprawie opinii komisji:

Wójt Gminy nie wniósł uwag do opinii Komisji, ponieważ opinia jest pozytywna bez uwag do projektu budżetu na 2015 rok.”.

Ad.9e) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej na 2015 r.

- Radna Pani Grażyna Płonowska z zawiązku z obecnością na sesji Pani Sołtys i mieszkańców wsi Popławy zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, na co dokładnie w budżecie gminy jest przeznaczona kwota 70 tys. zł.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt, że kwota 70 tys. została zaplanowana w budżecie gminy na 2015 rok na opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Popławy. W trakcie opracowywania dokumentacji na przebudowę drogi pojawiły się problemy z uregulowaniem stanu własności niektórych działek, przez które droga miałaby przebiegać. Kier. Ref. RŚ Pan Michałowski dopowiedział, że sprawa z uregulowaniem własności działek zostanie załatwiona prawdopodobnie do 27 lutego 2015r.

- Radny Krzysztof Bobel zgłosił wniosek o przeniesienie, zaplanowanej kwoty 120 tys. zł na przebudowę dróg wewnętrznych w miejscowości Domanowo, na inwestycję „rozpoczęcie przebudowy nawierzchni drogi gminnej we wsi Lubieszcz do granicy gminy”. Uzasadnił to tym, że droga w Lubieszczach miała być już dawno przebudowana, sytuacja na drodze jest tragiczna a zaplanowana kwota jest niewystarczająca na przeprowadzenie naprawy.

Wobec braku dyskusji nad wnioskiem Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

Rada Gminy Brańsk głosami 7- za, przeciwnych - 4, wstrzymujących – 2 wniosek przegłosowała.

- Radny Tadeusz Krasowski powiedział, że trzeba będzie zastanowić się nad drogą w miejscowości Spieszyn.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że o tym będzie można porozmawiać w sprawach różnych.

- Radny Andrzej Wróblewski zapytał na jakim etapie została odrzucona sprawa remontu świetlicy w Oleksinie?

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik, która poinformowała, że jest odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie remontu świetlicy w Oleksinie.

Wójt Gminy poinformował, że o tym również będzie można podyskutować w sprawach różnych.

- Wobec braku dyskusji nad projektem budżetu ze strony radnych Przewodniczący Rady Feliks Aleksander Wróblewski zgłosił dwa wnioski do przegłosowania odnośnie projektu uchwały budżetowej:

- wniosek o zmianę **§ 11 ust.1 projektu uchwały budżetowej na 2015r.**

Przewodniczący Rady odczytał zapis w uchwale **§ 11 ust.1** „Upoważnia się Wójt Gminy do:

1. zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na sfinansowanie przejściowego deficytu w budżecie w kwocie 500.000,00 zł.,” proponuję zmienić w tym ustępie kwotę z 500.000zł na 200.000zł ponieważ uważam, że jest to za duża kwota, aby jednoosobowo podejmować decyzje o zaciągnięciu takiej pożyczki, pozostawimy to w gestii radnych.

Wójt Gminy zapytał – „skąd Przewodniczący Rady ma taką opinię, że ja nie jestem w stanie do zaciągania takiej pożyczki, skoro do tej pory tak było?

Przewodniczący Rady – „powiedział, to Rada upoważnia wójta, a to jest moja opinia, jest Pan nowym Wójtem i nie mamy do Pana aż takiego zaufania”.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała, że jeśli chodzi o to upoważnienie dla Wójta to ten zapis jest na wypadek, gdyby trzeba było coś na bieżąco opłacić, ale dotychczas nie zdarzyło się jeszcze tak, że taki kredyt krótkoterminowy był zaciągany. Zabezpieczamy się na wypadek gdyby trzeba było opłacić wykonaną inwestycję i ponieść kolejny duży wydatek np. na wynagrodzenia nauczycieli, który wynosi z pochodnymi ok. 300tys.zł i żeby nie zwoływać sesji, to w ten sposób się zabezpieczamy, ale to jest wola Rady.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem:

Rada Gminy Brańsk głosami 7- za, przeciwnych - 4, wstrzymujących – 2 wniosek przegłosowała.

- Następnie Przewodniczący Rady Feliks Aleksander Wróblewski zgłosił wniosek o wykreślenie z § 11 projektu uchwały budżetowej ust.5 w brzmieniu „5. dokonywania zmian w planie wydatków inwestycyjnych, polegających na przeniesieniu planowanych wydatków między zadaniami z wyłączeniem rozszerzenia ich zakresu rzeczowego oraz wprowadzenia nowych zadań”

Wobec braku pytań do wniosku Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem:

Rada Gminy Brańsk głosami 8- za, przeciwnych - 4, wstrzymujących – 1 wniosek przegłosowała.

Następnie Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brańsk na rok 2015. z wprowadzonymi poprawkami zgłoszonymi przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

- Radny Andrzej Wróblewski zgłosił wniosek o wykreślenie z § 11 projektu uchwały - ust.8 w brzmieniu: „lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy”.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał „a jakieś uzasadnienie Pan radny przedstawi do wniosku”?

Radny Andrzej Wróblewski – „nie ma podstaw do ograniczania zaufania do Banku prowadzącego obsługę budżetu gminy”.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała – „naszym Bankiem prowadzącym obsługę finansową budżetu gminy, jest Bank Spółdzielczy w Brańsku. Mamy podpisaną umowę, która była poprzedzona analizą poniesionych kosztów i przeprowadzone było postępowanie przetargowe. Jeżeli mamy wolne środki i chcemy je lokować, to odbywa się na tej zasadzie, że pytamy w innych bankach, dlatego, że jest ważne dla nas na jaki okres lokujemy, jaka jest kwota i robimy analizę w innych bankach. Rozeznanie robimy przeważnie w bankach Białostockich i w naszym Banku Spółdzielczym w Brańsku. Zazwyczaj tak jest, (było tak dotychczas), że nie lokowaliśmy w innym Banku, ponieważ nasz Bank Spółdzielczy, oferował nam korzystne warunki lokowania wolnych środków. Dotychczas środki nie były lokowane w innych Bankach.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem:

Rada Gminy Brańsk głosami 4- za, przeciwnych - 8, wstrzymujących – 1 wniosek radnego odrzuciła.

Ad.9f) Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad grupą poprawek wprowadzonych do uchwały wskazanych w opinii Izby Obrachunkowej.

Rada Gminy Brańsk głosami 8- za, przeciwnych - 0, wstrzymujących – 5 poprawki do uchwały przyjęła.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały łącznie z przyjętymi poprawkami.

Rada Gminy Głosami 9 – za, przeciwnych 0, wstrzymujących -4 podjęła **Uchwałę Nr III/25/14 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brańsk na 2015 rok** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Ad. 10) Interpelacje i wnioski radnych.

Radna Grażyna Plonowska zgłosiła wniosek, aby Filia Gminnego Ośrodka Upowszechniania Kultury w Popławach była dostępna dla dzieci w okresie ferii zimowych, gdyż większość dzieci nigdzie nie wyjeżdża. Sama zadeklarowała pomoc w organizowaniu dzieciom czasu wolnego.

Ad. 11) Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Wójt Gminy Brańsk wyraził zgodę na udostępnienie dzieciom Filii GOUK w Popławach w okresie przerwy od nauki w szkole.

Ad. 12) Sprawy różne:

- Na prośbę Wójta Sekretarz Gminy odczytał Decyzję nr 18/2014 Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku, w sprawie zwrotu dotacji z odsetkami, wypłaconej Gminie Brańsk w związku z realizacją projektu pn. „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Brańsk”. Następnie poinformował, że po długich „bojach” z Urzędem Marszałkowskim Gmina Brańsk otrzymała decyzję ostateczną o zwrocie dotacji.

Dalej powiedział – „Przygotowaliśmy projekt, który zakładał montaż pomp ciepła w budynkach użyteczności publicznej. Wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku o dofinansowanie i w ramach Programu RPO i otrzymaliśmy dotację ok. 1,5mln.zł. Ogłosiliśmy przetarg, rozstrzygnęliśmy ten przetarg. Jeszcze na etapie rozstrzygania przetargu, ponieważ sprawa była dość skomplikowana udałem się do Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie zasięgnąłem opinii co do istoty rozstrzygnięcia przetargu u Pana Piszczatowskiego członka Kolegium RIO, specjalisty od zamówień publicznych i również udałem się do Urzędu Marszałkowskiego do departamentu wdrażania RPO w celu też zasięgnięcia opinii co do istoty rozstrzygnięcia przetargu. Uzyskaliśmy opinię taką jak rozstrzygnęliśmy przetarg. Urząd Marszałkowski udzielił nam części dotacji w kwocie 900tys.zł zadanie zostało wykonane przez wybraną firmę była to najtańsza firma. Mieliśmy kontrolę z Urzędu Marszałkowskiego co do wykonania tego zadania, Urząd ocenił, że zadanie zostało dobrze wykonane, poza drobnymi nieistotnymi usterkami. W trakcie, kiedy zadanie było już wykonane 1 oferent złożył wniosek do Prezesa Urzędu zamówień Publicznych o wszczęcie kontroli, co do rozstrzygnięcia przetargowego. Wówczas Prezes Zamówień Publicznych wystąpił do nas o przesłanie dokumentacji dotyczącej przetargu my dokumentację przesłaliśmy i Prezes odmówił wszczęcia kontroli tego przetargu, jedynie przekazał sprawę do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ale nie dając podstawy z ustawy o zamówieniach publicznych a z ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i takie postępowanie w tym Urzędzie się toczy. W tym czasie, kiedy sprawa została skierowana do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych Urząd Marszałkowski zmienił zdanie i negatywnie ocenił nasze postępowanie przetargowe. W

trakcie postępowania odwoławczego, składaliśmy wyjaśnienia, jeszcze raz zasięgalismy opinii w RIO u Pana Piszczatowskiego i również kontaktowalismy się ze specjalistą od zamówień publicznych Panem mecenasem Jerzym Czabanem, który jednoznacznie stwierdził, że racja jest po naszej stronie. W trakcie postępowania odwoławczego przygotowywał nam opinie i wystąpienia do Urzędu Marszałkowskiego, wręcz powiedział, że jest zdziwiony, że Urząd Marszałkowski trwa przy swojej negatywnej decyzji. Ostatecznie odrzucili wszystkie nasze wnioski odwoławcze i przysłali nam decyzję z dnia 16 grudnia 2014r. o zwrocie dotacji z odsetkami. Od tej decyzji gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji za pośrednictwem Urzędu marszałkowskiego. Uważam, że taką skargę trzeba złożyć, bo racja jest po naszej stronie i sprawa jest do wygrania, nie należy ustępować. Gdyby sprawa znalazła się w Sądzie Pan Czaban wyraził gotowość reprezentowania Gminę Brańsk przed Sądem”.

Z Sali jeden z mieszkańców zapytał jaka firma wygrała przetarg.

Odpowiedzi udzielił Pan Sekretarz - „firma z Białegostoku z Kleosina wygrała przetarg „Zakład Wykonawstwa Instalacji Sanitarnych i C.O. Andrzej Stepanczenko”.

Głos zabrał radny Paweł Wysocki – „to jest jedna sprawa 900tys.zł do zwrotu a druga już się toczy z oczyszczalniami ścieków. Tak samo została wybudowana droga w Glinniku, mówiłem Wójtowi, że trzeba większe mostki wstawić na 7-8m a wstawiono po 5 m. Wówczas mówiłem o tym dla Pana Wójta Jaworowskiego, że trzeba większe mostki powstawić, to powiedział do mnie „to sobie wstaw” odwrócił się i poszedł. To ma być rozmowa Wójta? Nie miał czasu na przekazanie władzy a teraz na sesję przyszedł?”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu byłemu Wójt Krzysztofowi Jaworowskiemu, który podziękował za zaproszenie na sesję a następnie powiedział, że Urząd Gminy jest instytucją zajmującą się rozwiązywaniem problemów (raz większych raz mniejszych), szukaniem najlepszych rozwiązań dla gminy. Wracając do wypowiedzi sekretarza powiedział, że podpisuje się pod tym, co powiedział w całej rozciągłości, gdyż takie fakty miały miejsce, przetarg się odbył, oferty złożyło 11 firm, były prowadzone konsultacje w celu wybrania najkorzystniejszej oferty. Gdyby Komisja nie wybrała oferty z najniższą ceną to byłyby składane zawiadomienia do prokuratury. Zadanie zostało wykonane przez wybraną firmę solidnie, nie było zarzutów wobec firmy, natomiast to, że pojawił się problem w ostatniej chwili, to są rozgrywki między firmami. Protest złożyła firma stojąca w postępowaniu przetargowym nie na miejscu drugim czy trzecim a na miejscu 5 czy 6. Natomiast Wójt Gminy obecny (czy wtedy gdy wójtem ja byłem) nie jesteśmy Sądem, i nie mamy możliwości wydawania wyroków na temat firm. Gdybyśmy uznali, że jest zmowa, wówczas ta firma mogłaby nas posadzić, że zniszczyliśmy wizerunek firmy itd. Zrobiliśmy wszystko co można było zrobić w tej sprawie, uważam, że jest specjalista od zamówień publicznych, od wielu lat w tych sprawach szkoli, pisma ze strony gminy były pisane przez niego i chętnie się podejmie naszej sprawy w Sądzie. Trzeba dalej procedurę odwoławczą pociągnąć i walczyć o swoje. Takich spraw w kadencji będziecie mieli Państwo być może kilkanaście. W gminie nie ma łatwych spraw, a władze są od tego aby je rozwiązywać.

Dalej Wójt powiedział odnośnie budowy mostków – „ jeżeli coś się mówi to trzeba wiedzieć co się mówi, Państwo nieraz mówicie i nie wiecie co mówicie. Przepis mówi, że mostek nie może być nigdzie szerszy jak szerokość wylanego asfaltu. Jeżeli jest położony asfalt 5 metrowy, to nikt nie wyda pozwolenia na mostki 7 metrowe. Mostki muszą być budowane zgodnie z pozwoleniem na budowę i nie mogą być szersze jak szerokość asfaltu”.

Głos zabrał radny Wysocki, który powiedział, że rozmawiał z projektantem, który poinformował, że można było wykonać szersze mostki, tylko „takie a nie inne były wytyczne z urzędu gminy”.

Dalej radny zapytał czy były prowadzone rozmowy z mieszkańcami na etapie projektowania, aby pobudować wspólne mostki?

Dalej mówił radny Wysocki – „Ta sama Firma wygrała przetarg na Budlewie czy widział

Pan jak tam jest wszystko ładnie poukładane a bezpieczeństwo, Pan myśli, że maszyna rolnicza kosztuje 20-30 tysięcy?

Głos zabrali byli Wójt Gminy Krzysztof Jaworowski - „droga Gminna Glinnik Pasięka Markowo została wykonana w najwyższej jakości z pełnym oczyszczeniem rowów, ułożeniem mostków nowych, z przełożeniem, po remoncie w Pasięce. Za ułożenie drogi nie odpowiada Wójt czy Pan, bo Pan nie ma żadnych uprawnień i ja nie jestem drogowcem. Za ułożenie odpowiada autor projektu, który ma uprawnienia, inspektor nadzoru, który nadzoruje wykonanie i wykonawca, który wykonuje zadanie. Gdyby Projekt był sporządzony niezgodnie z przepisami nie byłoby pozwolenia na budowę”.

Głos zabrali Sekretarz Gminy - do wypowiedzi byłego wójta Jaworowskiego dodał, że sprawa usytuowania mostków była prowadzona, był wykaz właścicieli działek i z tymi właścicielami było uzgadnianie, kierownik Paprocki uzgadniał.

Ponownie Głos zabrali radni Wysocki, który poinformował, że jest właścicielem działek i sołtysem i nic o uzgodnieniach nie wiedział.

Głos zabrali Wójt Gminy Andrzej Jankowski – „ Proszę Państwa ten Urząd tak wspaniałomyślnie do tej pory działał, aż podziwiać, bo kara która tutaj jest nałożona sięga rzędu 1 mln. złotych a w wyniku nie udzielenia gwarancji zapłaty dla firmy, która wykonywała oczyszczalnię ścieków, następna kara się szykuje w wysokości 397tys. i też wiadomo, że mają tutaj racje wszyscy w gminie. Robota nie jest odebrana bodajże od miesiąca maja i Projekt jest zagrożony, o którym tutaj się nic nie mówi. W dochodach budżetu są pieniądze, które mają do nas wpłynąć, projekty są już przedawnione, II etap jest zagrożony, „też nie było czasu bo były wybory, nie było można rozwiązać tego tematu ” Pan Sekretarz też tak ładnie mówi, ale nie był w stanie rozwiązać tego problemu, nie było woli ze strony firmy czy co, bo inspektor nadzoru wyrażał opinię, że wola taka była tylko nie wiem dlaczego to nie zostało zrealizowane. Jeszcze mamy do spłacenia duże pieniądze dla tej firmy. Nie możemy ogłosić następnego przetargu bo wszystkie projekty są już nieważne, o tym też się nie mówi. Nie mówiło się też o tym Proszę Państwa, że gmina nasza musiała też zapłacić 515 tys. zł kary za rozbudowę tego budynku i też Pan był Wójt miał rację, gdzie później koszty sądowe i razem wszystko wyniosło 600tys. zł. Wy Panowie radni o tym wiecie i tu jest wiele innych rzeczy, się dowiadujemy, a Pan Przewodniczący mówi, że nie ma do mnie zaufania, szkoda że Pan Przewodniczący nie startował na wójta był wójt super wójt. Sądzę, że przy takim załatwianiu spraw jak tutaj widzimy, prawdopodobnie będziemy zmuszeni zwołać referendum i na nowo wybrać radnych”.

Głos zabrali byli Wójt Gminy Krzysztof Jaworowski mówiąc – „kilka pomysłów chcę Państwu przekazać, ponieważ docierają do mnie pewne sygnały – Powiem tak Urząd Gminy to nie przedszkole, będzie się zajmował różnymi sprawami, ja w 1990 r. przejmowałem Urząd Miasta i Gminy brałem aktywa i pasywa, co miało swoje plusy i minusy, wiele spraw musiałem załatwiać po byłym Naczelniku i na nikogo nie powiedziałem złego zdania. Wiedziałem, że mam ambicję i honor i że jest ciągłość władzy i trzeba realizować zadania, które są nałożone na tą instytucję.

Wracając do tematu oczyszczalni trzeba wyraźnie powiedzieć, każdy radca prawny wydaje tylko opinie (w swojej pracy spotkałem się z różnymi radcami i opiniami, może być 5 opinii w jednej sprawie i każda będzie inna). Gmina Brańsk, kiedy byłem wójtem też zasięgała wiele opinii prawnych, nie było tak, że jak była trudna sprawa „to sobie posiedzieli pogadali i podjęli decyzję”. Jeżeli nawet rozmawiamy o oczyszczalniach to też zasięgaliśmy różnych opinii i pisma były pisane przez Kancelarię Prawną. Firma miała wykonać II etap budowy oczyszczalni, I wykonała a do drugiego nawet nie przystąpiła, bo nie było odbiorów wszystkich oczyszczalni z I etapu, nie było efektu ekologicznego, oczyszczalnie były skrzywione, zgniecione, ale było też wiele spotkań między projektantem, inspektorem nadzoru a wykonawcą w tej sprawie.

Jeszcze raz podkreślę II etap budowy oczyszczalni miał być wykonany do 30 października 2014r. ok. 200 oczyszczalni w tym kilka przy budynkach użyteczności

publicznej m.in. przy budynku po byłym Ośrodku Zdrowia w Widźgowie. Pod koniec sierpnia wpłynęło pismo do urzędu gminy, żeby firmie udzielić gwarancji, że my jako gmina mamy zabezpieczone środki na wykonanie zadania. Też zasięgaliśmy w tej sprawie opinii prawnej w Białymstoku i Biuro Prawne przygotowało nam pismo w odpowiedzi, że gmina nie może i nie jest w stanie udzielić gwarancji, bo żeby takiej gwarancji udzielić, gmina musiałaby przeprowadzić przetarg i wyłonić Bank na to zabezpieczenie a to się wiąże z terminami. To było brane pod uwagę a następna sprawa, brana pod uwagę to, że ta Firma nie zrealizuje tego zadania i mieliśmy prawo przypuszczać, i przypuszczaliśmy - po co dla Firmy zabezpieczenie skoro nie przystąpiła do realizacji drugiego etapu, nie poniosła kosztów. Mieliśmy takie sugestie, że Firma chciała naciągnąć gminę na koszty, dostać zabezpieczenie, wziąć kredyt, zabezpieczeniem się posłużyć, wypompować pieniądze i postawić Firmę w stan likwidacji. Nie wierzę, że Firma w przeciągu dwóch tygodni od przetargu byłaby w stanie wykonać 200szt. oczyszczalni. W mojej ocenie Firma miała w tym jakiś inny swój interes. Tragedią byłoby gdybyśmy zapłacili Firmie, która nie wykonałaby oczyszczalni a my musielibyśmy jej za to płacić. Umowa, która jest zawarta z wykonawcą w § 14 pkt 5 mówi „w przypadku odstąpienia od umowy wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy według stanu inwentaryzacji robót wykonanych. Nie może natomiast żądać odszkodowań i kar umownych, i na tym zapisie się opieraliśmy podejmując decyzję.

Jeżeli Urząd Gminy, pracownicy i Wójt czy radca prawny chce podejmować jakąś decyzję, to musi zapoznać się z całą teczką korespondencji, nie wycinkowo tylko całą dokumentację przejrzeć, przeczytać wszystkie pisma i dopiero wówczas można wnioskować, kto zawinił, dlaczego zawinił, kto za co odpowiada, (przeczytać zakresy czynności) i Regulamin Organizacyjny ale ja na dzisiaj nie widzę tutaj żadnej winy po stronie pracowników urzędu. Jeszcze raz powtórzę Firma gdyby miała możliwość wyciągnięcia pieniędzy z urzędu to dawno skierowałaby sprawę do Sądu. Natomiast Oni przed Sądem muszą udowodnić, że ponieśli stratę. Mogliby żądać zysku natomiast strat nie ponieśli, bo nie przystąpili do realizacji II części zamówienia. Moim zdaniem nie może być ugody w Urzędzie z tą Firmą a jeżeli już to przed Sądem. Oni muszą udowodnić, że im się należy.

Dalej były wójt mówił - do 31 grudnia pracuje tutaj Pan Paprocki Kier. Ref. BP, On nie porzucił pracy tylko odszedł na urlop. Jeżeli Urząd Gminy ma jakiegokolwiek problemy to powinno się pracownika „zerwać” z urlopu i On ma pracować, bo tak jest praktykowane. Pracodawca ma prawo „zerwać” pracownika z urlopu jeżeli są trudne sprawy. Wczoraj rozmawiałem z Panem Paprockim czy słyszał o jakiś problemach w urzędzie powiedział, że nie. On uważał, że skoro nikt się z Nim nie kontaktował to problemów nie ma. Pan Paprocki mógł 2 grudnia stawić się do pracy i pomóc rozwiązać niektóre sprawy. Na koniec powiem oceniać jest łatwo tylko trzeba odpowiadać i na bieżąco podejmować trudne często decyzje. Jeżeli ktokolwiek, czy szanowna Rada Gminy, Wójt, czy mieszkańcy chcą ode mnie jakiegokolwiek informacji, to ja służę pomocą, ja na gminę się nie gniewam, życzę jej jak najlepiej, od odpowiedzialności się nie uchylam a od wyroków są sady a nie opinia radców prawnych, bo każdy ma prawo mieć swoją opinię i zdanie, natomiast zostało wykonane to co dobrze służy dla gminy. natomiast pracownik poszedł na urlop, bo miał informacje, że zostanie zwolniony, ale to On prowadził inwestycje i ma największą wiedzę na ten temat ”.

Na słowa Pani Romualdy Szmurło Sołtysa wsi Popławy, że - „Wójt Gminy Krzysztof Jaworowski mając wykształcenie prawnicze i trochę honoru powinien podziękować Bogu i ludziom za tyle lat pracy” oraz na zarzuty Pani Sołtys, że Wójt przez tyle lat nic dla Popław nie zrobił, odpowiedź była następująca:

Były Wójt Gminy Krzysztof Jaworowski - „Pani Sołtys była u mnie dziesiątki razy w pokoju i mówiła jaki to ja jestem wzorowy, piękny, wspaniały a raptownie Pani się zmieniła? W sprawie Popław o ile dobrze pamiętam Pani radna i sołtys dostali pismo, że sprawa jest trudna ale do załatwienia, dlatego, że część drogi wchodzi w prywatne działki.

Jeżeli Urząd Marszałkowski wyprostuje tą sprawę, trzeba będzie opracować projekt i przystąpić do realizacji tego zadania a środki rezerwowe w budżecie są na to”.

Głos zabrał Pan Sekretarz Gminy mówiąc - muszę odnieść się do pewnych spraw tutaj poruszanych gdyż byłem sekretarzem jak był Wójt Jaworowski a nie wszystko zostało tutaj powiedziane:

- Odnośnie gwarancji, której żądała Firma budująca oczyszczalnię, w tej opinii było, że jako j.s.t. ogłaszając przetarg, mamy w budżecie zabezpieczone środki na realizację zadania, te środki finansowe były i do tej pory są, nadal je mamy. Żądanie dodatkowych gwarancji nie dotyczy jednostek samorządowych. Gwarancje z kodeksu cywilnego dotyczą inwestorów komercyjnych, którzy nie zawsze mają zabezpieczone środki na realizację zadań.
- Rozbudowa urzędu gminy – umowa z wykonawcą była na rozliczenie powykonawcze i opiewała na kwotę ponad 1,5mln. zł. Po wykonaniu zadania i odbiorze przez Komisję, zinventaryzowaniu robót okazało się, że zostały wykonane prace na ok. 1,3mln.zł. i taką kwotę wypłaciliśmy wykonawcy. Wykonawca się odwołał, uważał, że wypłata należy mu się za całość. Sąd I instancji stwierdził, że to jest rozliczenie powykonawcze i wydał wyrok na korzyść gminy. Od tego wykonawca dalej się odwołał i Sąd II instancji stwierdził, że z wykonawcą jest zawarta umowa ryczałtowa i trzeba wypłacić wszystko. Faktycznie Sąd przyznał zapłacenie Firmie te dodatkowe pieniądze za to, czego nie wykonała”.

Głos zabrała Pani Jadwiga Kosińska mieszkanka wsi Popławy – zadała pytanie dla Przewodniczącego Rady, ile spraw Wójt jako Gmina prowadził w Sądzie ile wygrał a ile przegrał i ile to kosztowało gminę? Aby zobaczyć jak wyglądają w praktyce pięknie wypowiedziane przez Wójta słowa, Czy Pan Przewodniczący jest w stanie powiedzieć, przez wszystkie kadencje wójta, ile spraw w Sądzie z różnymi instytucjami Pan Wójt Jaworowski wygrał a ile przegrał i ile to gminę kosztowało?

Przewodniczący Rady odpowiedział – „ja w takich sprawach nie jestem kompetentny, (może dwie czy trzy sprawy) na te 24 lata pracy jak jest jedno czy dwa potknięcia, to Pani uważa, to za błąd?

Głos zabrał Wójt Jaworowski - „o ile dobrze pamiętam, przegrana jest sprawa o rozbudowę urzędu, ale to nie jest sprawa przegrana, tylko taki był wyrok Sądu i to była jedna sprawa”

Głos zabrała radna Grażyna Plonowska – „Panie Wójcie jak Pan na ten moment widzi możliwość rozwiązania problemu pomp ciepła, bo to problem duży, czy będzie się Pan odwoływał?

Odpowiedzi udzielił Wójt Jankowski – „ będę tutaj potrzebował opinii Rady, zwołamy nadzwyczajne posiedzenie Rady po nowym roku i Państwo wyrażicie opinię czy wydajemy kolejne setki tysięcy złotych na walkę z Urzędem Marszałkowskim, to nie ja podejmę decyzję jako Wójt, tylko radni, zwołamy sesję i niech radni się wypowiedzą w sprawie zwrotu dotacji.

Głos zabrał Przewodniczący Rady – odczytał wniosek, który wpłynął do Przewodniczącego Rady w dniu 11 grudnia 2014r. od mieszkańców wsi Mień o wygaszenie mandatu radnego Sylwestra Bobel – następnie Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na pismo skierowane do mieszkańców wsi Mień, ponieważ we wniosku nie wskazano osoby do kontaktu. /Odpowiedź na wniosek w załączeniu do protokołu/.

- **Głos zabrał Sekretarz Gminy**, który poinformował, że Urząd Gminy jest wytypowany przez Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim, jako instytucja, w której odbywają karę, skazani do prac społecznie użytecznych. Co roku Prezes Sądu występuje z pismem do Urzędu o zaopiniowanie organizowania stanowisk pracy, jest to praca fizyczna. Przewidywana liczba skazanych na rok 2015 - 20 osób. Przewidywana liczba miesięcy pracy na 1 skazanego 5 miesięcy, przewidywalny wymiar godzin pracy 1 skazanego w wymiarze miesięcznym 30 godzin i łączna liczba godzin pracy w przeliczeniu na 1 skazanego 150 godzin. Skazani odbywają pracę w Ref. Gospodarki Komunalnej i to pismo zostało zaopiniowane przez Wójta Pozytywnie.

Radni nie wnieśli zapytań do przedstawionej informacji.

- **Głos zabrał Pan Michałowski Kierownik Ref. RŚ**, który poinformował o podpisaniu

umowy na odbiór odpadów z terenu gminy Brańsk. W najbliższym czasie pojawi się na tablicach ogłoszeń harmonogram wywozu odpadów na 2015rok i do końca miesiąca stycznia każde gospodarstwo otrzyma taki harmonogram odbioru odpadów na ten rok.

- **Głos zabrała Radna Grażyna Płonowska**, która przypomniała, że na ostatniej sesji zabierała głos w sprawie budowy drogi powiatowej przez wieś Popławy, w poprzedniej kadencji pisała pisma do Powiatu o remont tej drogi i ostatnio rozmawiała z Wójtem Jankowskim, który obiecał dofinansowanie remontu w 50%. Zwróciła się do mieszkańców wsi Popławy w tym obecnych na sesji, aby wszyscy wspólnie interweniowali w sprawie budowy drogi i do tej inwestycji przekonali Powiat.

- **Wójt Gminy odnosząc się do wypowiedzi Radnej Płonowskiej**, powiedział, że dzisiaj na sesji zostały ograniczone jego prawa i w tym temacie nie może działać.

Głos zabrał Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi Wójta poinformował, że Wójt może podejmować działania tylko za zgodą Rady, po to jest Wójtem, aby realizować budżet.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał Wójta o program i priorytety działań Wójta w kierunku dróg czy w kierunku innych inwestycji dla gminy na 4 lata i w czym Rada Gminy ma Wójtowi pomagać.

W odpowiedzi Wójt Gminy Andrzej Jankowski poinformował, że Przewodniczący źle słuchał, bo program wyborczy był prezentowany na spotkaniach z mieszkańcami i Przewodniczący dobrze go zna, to, co było dzisiaj na sesji to jakby zawładnięcie Wójtem.

Przewodniczący Rady – to nie jest zawładnięcie Wójtem tylko to są kompetencje Rady, które się nam należą.

Dalej mówił Wójt Gminy Jankowski – „To co dzisiaj stało się na sesji, to powolne zawładnięcie Wójtem. Na pierwszej sesji ograniczenie dotyczyło gospodarowania nieruchomościami, nie wiem ile do końca kadencji sesji jeszcze będzie i co Pan Przewodniczący jeszcze wymyśli. Jeśli chodzi o realizację zadań, jakie będą w przyszłych latach, to ja dopiero się odniosę jak zapłacimy kary. To nie jest takie proste, aby zwrócić miliona do Urzędu Marszałkowskiego albo zapłacić dla firmy, co budowała oczyszczalnię. Wójt Jaworowski tak pięknie dzisiaj mówił a dlaczego sam nie podał tej Firmy do Sądu? skoro mówi, że ona tak źle wykonuje. Nie chciał udzielić gwarancji zapłaty w wyniku, czego Firma miała prawo rozwiązać umowę, wszyscy prawnicy to stwierdzili. Jeśli natomiast chodzi o rozwój gminy, to na pewno ten rozwój będzie przebiegał dużo lepiej, pozytywniej, tylko trzeba uporządkować rzeczy, które zostały zepchnięte na koniec kadencji (te brudy jakie tutaj są trzeba się tym zająć) a w następnej kolejności będziemy zajmować się dalszym funkcjonowaniem, bo jeśli zapłacimy ok. miliona kary – „no to coś z waszych dróg”.

Przewodniczący Rady- „Panie Wójcie to nie jest tak, że przychodzi nowy Wójt i ktoś sobie żąda ok. miliona kary. Od tego Pan jest, trzeba dochodzić w Sądzie, bo ile było zaangażowanych prawników tyle było opinii.

Wójt Gminy – jest decyzja ostateczna Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Rady - Panie Sekretarzu proszę odczytać ostatni punkt decyzji tam jest napisane, że przysługuje prawo odwołania a Pan Wójt cały czas tłumaczy, że jest to decyzja ostateczna.

Wójt Gminy – „przy odwołaniu koszty na prawników i Sądowe wyniosą kolejne 50 tys. Proszę to tutaj dzisiaj powiedzieć, Tam była kara 515 tys. zł + odsetki to 674tys. zł całe koszty związane z procesem, niech Przewodniczący sobie nie myśli, że taką kwotę zapłacić to jak „strzelić sobie z palca”. Przy pompach ciepła suma do zapłaty to 914 255zł + odsetki 108.000zł to prawie 1.020 tys. zł + i od tej sumy prawnicy zażądają sobie kasę. Najłatwiej jest powiedzieć niech Wójt robi sobie, co chce, a to będzie kosztowało ok. 200tys. zł. ”.

Głos zabrał radny Andrzej Wróblewski, który zapytał, dlaczego, Pan Sekretarz nie wyjaśnił, na sesji w dniu 16 grudnia, tego co powiedział dzisiaj Wójt Jaworowski.

Głos zabrała Pani Kosińska mieszkanka wsi Popławy, która zapytała Przewodniczącą Rady – jakie diety przyznała Rada Przewodniczącemu Rady, jakie radnym i jakie przyznano

wójtowi wynagrodzenie?.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady – „ja sobie nic nie przyznawałem zostałem przy tej samej diecie, co w poprzedniej kadencji 1.200zł, radny ma za posiedzenie 300zł a wynagrodzenie obecnego Wójta nie pamiętam”.

Głos zabrał Sekretarz gminy, który poinformował, że wszystkie uchwały Rady są do wglądu w Biurze Obsługi Rady, można przeglądać, otrzymać kopię na wniosek.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, mówiąc do Wójta Gminy – „Pan mówi, że ja zabieram Panu uprawnienia, powiem Panu szczerze, dopóki będziecie dyskryminować naszych radnych, szukać „haków” Pan i Pana „poplecznicy”, chodzi o radnych z PiS, ktoś nas wybrał – dziesięciu na piętnastu i oczekuje od nas zdecydowanego działania. Gdy będziecie mieli większość to będziecie sobie ustalać”.

Głos zabrał Wójt Gminy Andrzej Jankowski – „zobaczcie Państwo były demokratyczne wybory, został wybrany Wójt i Rada. Stoi tutaj Przewodniczący Rady Gminy, wybrany praworządnie człowiek i mówi do mnie - „jeżeli chcesz iść na wojnę z Radą, to tak masz”. To, kogo wybraliśmy?, jaką Radę wybraliśmy, jakiego Przewodniczącego. Szanowni Radni to Wy jesteście tutaj „całą rolą”, a nie Przewodniczący, niech On nie mówi w Waszym imieniu. Ja nikogo z Was, żadnej osoby nie dyskryminuję i nigdy nie miałem żadnego wyrzutu”.

Głos zabrał Przewodniczący Rady – „to przez kogo były zbierane te podpisy pod wnioskiem mieszkańców ze wsi Mień? Na czyją to było prośbę? Pan Wie, kto zbierał”.

Odpowiedział Wójt Gminy – „mogę przysiąc, że nawet nie wiem, nie znam żadnej osoby i nie znam tematu, mówisz Pan bzdury. Wciskasz Pan ciemnotę społeczeństwu”.

Dalej mówił Przewodniczący Rady – „zaprasza nas Pan Wójt na Mszę Św. przed drugą sesją, dzielimy się opłatkiem a Wy dajecie nam taki wniosek do rozpatrzenia”.

Głos zabrał Radny z Mnia – „mnie wybrali ludzie, 111 mieszkańców, a wniosek podpisało tylko 20, (których znam), myśląc, że ja nie dostanę tego dokumentu a ja go mam i mogę te osoby podać do „sprawy”, za oczernianie mojej osoby, bo ja nie jestem żadnym wyrzutkiem. Dlaczego wciąż się ingeruje w moje sprawy. Jest już miesiąc po wyborach i Rada jest chyba po to, aby się domówić. Wójta wybrano w demokratycznych wyborach i nas wybrano w demokratycznych wyborach, jedni radni są z jednej opcji, drudzy z innej, ale można się domówić, A nie cały czas jedni drugich zwalczać. Jak nie wniosek, aby odwołać radnego, to jeździć do wszystkich radnych i „przeciągać” na swoją stronę, to znów ogłaszać referendum. Referendum Panie Wójtacie chcecie robić tylko dla 10 radnych?, bo się Panu nie podobają?.

Głos zabrał Wójt Gminy – „Panie radny słyszał Pan przed chwilą opinię Przewodniczącego, to co powiedział, kwalifikuje na Referendum, takie podejście do Wójta”.

Następnie Wójt zwracając się do radnego z Mnia powiedział – „Ja Ciebie kolego przepraszam ale mogę przysiąc w Kościele, nie miałem z tą sprawą nic wspólnego”.

Głos zabrał Radny Bobel – „słyszałem inną wersję”.

Głos zabrał Radny Wysocki, zwrócił się do Rady, aby Radnego z Mnia uszanować i Jego sprawy już więcej nie poruszać na sesji, aby nie była kartą przetargową, bo to nie jest przyjemne.

Ad. 13 Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 12²⁰ zamknął obrady III sesji Rady Gminy, życząc radnym wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, dużo uśmiechów.

Obrady zakończyły się modlitwą „Pod Twoją Obronę... ”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Alina Adamczyk

Przewodniczący Rady Gminy Brańsk

Feliks Aleksander Wróblewski

