

## Protokół Nr XV/12

### z obrad XV sesji Rady Gminy Brańsk w dniu 30 listopada 2012 roku

Obradom przewodniczył Feliks Aleksander Wróblewski – Przewodniczący Rady Gminy. Na stan 15 radnych stwierdził na podstawie listy obecność 14 radnych.

#### Radni obecni:

1. Krzysztof Bobel
2. Sylwester Bobel
3. Stanisław Czerniawski
4. Adam Derewońko
5. Piotr Dołubizno
6. Franciszek Gawina
7. Stanisław Gomoliński
8. Tadeusz Krasowski
9. Magdalena Olendzka
10. Grażyna Płonowska
11. Janusz Puchalski
12. Stanisław Radulski
13. Feliks Aleksander Wróblewski
14. Jan Żochowski

#### Radny nieobecny usprawiedliwiony – Andrzej Kunicki

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

#### Jako goście zaproszeni w sesji uczestniczyli:

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1) Stanisław Bolesta          | Kierownik Posterunku Policji w Brańsku |
| 2) Andrzej Uszakiewicz        | Radca prawny                           |
| 3) Krzysztof Jaworowski       | Wójt Gminy                             |
| 4) Wojciech Łukasz Jakubowski | Sekretarz Gminy                        |
| 5) Zdzisława Iwańczuk         | Skarbnik Gminy                         |
| 6) Jolanta Januszewska        | Kierownik GOPS                         |
| 7) Józef Michałowski          | Kierownik Referatu GK                  |
| 8) Piotr Paprocki             | Kierownik Referatu BP                  |
| 9) Monika Falkowska           | p.o. Kierownika Referatu RŚ            |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Sołtysi Gminy Brańsk** zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady XV sesji rozpoczęto modlitwą "Ojcze Nasz...".

**Ad.1-2** Przewodniczący Rady Gminy Feliks Aleksander Wróblewski o godz.10<sup>00</sup> dokonał otwarcia obrad XV sesji Rady Gminy Brańsk, która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Powitał przybyłych na posiedzenie radnych, zaproszonych gości oraz sołtysów. Następnie poinformował, że wszyscy radni w terminie otrzymali materiały na sesję, w tym proponowany porządek obrad, zwrócił się o zgłaszanie ewentualnych wniosków i propozycji zmian lub poprawek do porządku.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął do niego wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o skorzystanie z prawa weta przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W uzasadnieniu przeczytał, że dnia 9 listopada br. Posłowie PO i PSL przegłosowali ustawę o nasiennictwie, która wprowadza niekorzystne zmiany dla mieszkańców kraju w zakresie wprowadzenia żywności genetycznie zmodyfikowanej na polski rynek. Dbając o zdrowie mieszkańców Wójt wnosi o podjęcie stanowiska o skorzystanie z prawa weta przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, aby niekorzystne zmiany dla Polski nie zostały wprowadzone do prawodawstwa polskiego.

Wobec braku innych propozycji zmian w porządku obrad, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez Wójta Gminy. Rada Gminy głosami 14-za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 zmianę do porządku sesji przyjęła. Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad łącznie z przyjętą zmianą w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji rady gminy.
4. Informacja o działalności wójta w okresie między sesjami.
5. Przedłożenie informacji w sprawie opinii dotyczącej potrzeb w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w podmiotach pozostających w zakresie właściwości Wójta Gminy Brańsk.
6. Podjęcie uchwał Rady Gminy w sprawie:
  - a) określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości,
  - b) opłaty od posiadania psów,
  - c) ustalenia opłaty targowej,
  - d) obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 rok,
  - e) stawek podatku od środków transportowych,
  - f) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
  - g) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brańsk,
  - h) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Brańsk oraz warunków korzystania z tych przystanków,
  - i) przyjęcia programu współpracy Gminy Brańsk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013-2015,
  - j) zmian w budżecie gminy na 2012 rok,
  - k) przyjęcia stanowiska o skorzystanie z prawa weta przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

#### **Ad.3** Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji rady gminy.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół z obrad XIV sesji Rady Gminy był dostępny w biurze obsługi Rady oraz był wyłożony do wglądu przed sesją w dniu dzisiejszym. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jakieś uwagi do protokołu. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu. Rada Gminy głosami 14 – za, przeciwnych – 0, wstrzymujących -0 przyjęła protokół z obrad XIV sesji Rady Gminy Brańsk - bez odczytywania.

**Ad.4** Wójt Gminy Krzysztof Jaworowski odczytał informację ze swojej działalności między sesjami. Radni nie wnosili uwag i zapytań do informacji /informacja stanowi załącznik do

protokołu/.

**Ad.5** Przedłożenie informacji w sprawie opinii dotyczącej potrzeb w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w podmiotach pozostających w zakresie właściwości Wójta Gminy Brańsk.

**Sekretarz Gminy poinformował**, że Gmina Brańsk należy do podmiotów, w którym są wykonywane prace społecznie użyteczne osób skazanych przez Sąd. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010r. Prezes Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim przewiduje liczbę skazanych w przyszłym roku do odpracowania kary i zwrócił się do Wójta Gminy o opinię w tej sprawie. Przewidywana liczba skazanych 20 osób, przewidywana liczba miesięcy w przeliczeniu na 1 skazanego – pięć, przewidywana liczba godzin przypadająca na jednego skazanego w wymiarze miesięcznym 10 godzin, łączna liczba godzin w przeliczeniu na jednego skazanego 150. Osoby kierowane przez Sąd przeważnie pochodzą z terenu Gminy Brańsk, przeważnie skazane za jazdę pod wpływem alkoholu.

**Głos zabral Wójt Gminy**, który poinformował, że spośród osób skierowanych do pracy w ramach kary w większości są to osoby „wartościowe”, wykonujące dobrze pracę na rzecz gminy.

**Ad.6** Podjęcie uchwał Rady Gminy:

Przewodnicząca Komisji RGOBiT, odczytała pozytywną opinię w sprawie projektów uchwał przygotowanych pod obrady XV sesji. ( Opinia Nr 26/20/12 z dnia 22 listopada 2012 r. stanowi załącznik do protokołu).

**Wójt Gminy** zabierając głos powiedział – „ temat podatkowy zawsze uważałem za bardzo poważny, odpowiedzialny, ważny dla finansów gminy i podatników, gdyż to od podatków będzie zależało w którym kierunku gmina będzie zmierzać, czy będzie realizowała inwestycje, rozwijała się, czy będzie zastój. Nie ma dzisiaj takiej możliwości, aby gmina nie ustaliła podatków na pewnym poziomie a realizowała inwestycje. W życiu, w dyskusji zdarza się nieraz tak, że ten sam sołtys, mieszkaniec czy radny mówi, żeby nie płacić podatków lub jak najmniejsze a za chwilę chce, aby na jego terenie realizować inwestycje, „kłaść asfalt”, remontować świetlicę czy remizę. Takiej możliwości nie ma. Państwo musicie również wiedzieć, że jeżeli zmniejszymy podatki, zmniejsza się wielkość przyznawanej nam subwencji. Jesteśmy gminą, rozległą, chłonną finansowo, dlatego, że nasze wyjazdy w teren w celu załatwiania spraw administracyjnych, czy usunięcia awarii drogo kosztują. Dlatego chciałbym, aby na dzisiejszej sesji podejść do tematu podatków bardzo odpowiedzialnie, a zarazem prowadzić politykę podatkową w sposób „ludzki”. Przystępując do ustalania propozycji podatków, obserwowałem podejmowane działania w sąsiednich gminach, interesowałem się tym, co piszą w różnych artykułach na temat podatków. Nasze stawki podatkowe nawiązują do średnich stawek i poniżej średnich. Staramy się w gminie tworzyć taką politykę, aby „aby był wilk syty i owca cała”, aby przedsiębiorstw prowadzących działalność nie zniszczyć, ale żeby gmina mogła wykonywać swoje obowiązki i zadania, ponieważ wiemy, że szybko można doprowadzić nie tylko gminę do bankructwa, ale wyjść z zadłużenia jest trudniej. Wójt jeszcze raz podkreślił, że zaproponowane stawki podatkowe nie są wygórowane, są rozsądnie zaplanowane, do projektu budżetu były nawet przyjęte większe zgodnie z 4 % stopniem inflacji, ale po analizie stawek podatkowych w gminach sąsiednich, stawki podatkowe dla gminy zostały jeszcze zmniejszone. W związku, z czym będą musiały być dokonane cięcia wydatków budżetowych na niektórych zaplanowanych zadaniach na 2013r.. Kończąc Wójt zwrócił się do tych radnych, którzy będą chcieli ustalić stawki podatkowe mniejsze, aby przypomnieli sobie, co mówili rok, dwa, trzy lata temu na temat podatków i co zostało zrealizowane z zadań inwestycyjnych na ich terenie. Poinformował również, że w niektórych gminach chociażby w Gminie Bielsk Podlaski zostały przyjęte stawki podatkowe urzędowe - najwyższe, gdyż radni wiedzą, że mieszkańcy chcą inwestycji, co zostanie wykonane w terenie służyć będzie mieszkańcom”.

**Skarbnik Gminy** zanim przeszła do omawiania projektów uchwał podatkowych ogólnie odniosła się do podatków mówiąc, że propozycje stawek podatkowych są bardzo wyważone, przedyskutowane zanim zostały ujęte w projektach uchwał oraz przeanalizowane skutki finansowe obniżenia niektórych stawek urzędowych. Tam, gdzie stawki są nieco wyższe w porównaniu do roku ubiegłego, oznacza to, że zostały zwaloryzowane a nie podwyższone, natomiast niektóre stawki pozostały na poziomie roku ubiegłego.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiając projekty uchwał informowała o stawkach podatkowych każdego rodzaju w gminach sąsiednich.

**Ad.6a)** Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości, przedstawiła Pani Zdzisława Iwańczuk Skarbnik Gminy, w uzasadnieniu poinformowała:

„Wójt Gminy Brańsk, chcąc zmniejszyć obciążenie podatkowe mieszkańców gminy, proponuje przyjęcie zwaloryzowanych stawek podatku od nieruchomości w następującej wysokości:

1.a dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów proponuje na rok 2013 stawkę w wysokości **0,77 zł** od 1 m<sup>2</sup> – stawka pozostaje na poziomie roku 2012. Tym podatkiem w gminie jest obciążonych 60 zakładów prowadzących działalność gospodarczą, dochód roczny ok. 35tys.zł, obniżenie górnej stawki o 0,11zł spowoduje skutek 5tys.zł, są jeszcze wpływy od 7 osób prawnych roczny dochód ok. 41tys.zł skutek finansowy 6 tys. zł. W sumie 11 tys. zł nie wpłynie do budżetu gminy.

**Stawki podatkowe przyjęte w sąsiednich gminach:** Wyszki 0,84zł, Bielsk Podlaski 0,88zł, Rudka 0,79zł, Boćki 0,88zł, miasto Brańsk 0,74zł.

1.b dla gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych proponuje na rok 2013 stawkę w wysokości **4,51 zł** od 1 ha., tj. wzrost o 0,18 zł w stosunku do stawki z roku 2012 – stawka została zwaloryzowana o 4% - nie występują na terenie gminy podmioty do opodatkowania.

1.c dla gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego proponuje na rok 2013 stawkę w wysokości **0,42 zł** od 1 m<sup>2</sup>, tj. wzrost o 0,02 zł za 1 m<sup>2</sup> w stosunku do stawki z roku 2012 – waloryzacja stawki o 4%. Tym podatkiem jest obciążanych 7 osób prawnych (np.Nadleśnictwo, PZD) roczny dochód ok. 40tys.zł i 7 osób fizycznych roczny dochód 1735zł.

**Stawki podatkowe przyjęte w sąsiednich gminach:** Boćki 0,45zł, Bielsk Podl. 0,45zł, Wyszki 0,43zł

2.a dla budynków mieszkalnych oraz zajętych wyłącznie na potrzeby mieszkalne proponuje stawkę na rok 2013 – **0,70 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tj. wzrost o 0,03 zł za 1 m<sup>2</sup> w stosunku do stawki z roku 2012 – stawka została zwaloryzowana o 4%. Tym podatkiem jest obciążanych 163 os. fizyczne roczny dochód ok. 6tys.zł i 5 os. prawnych, w tym są Parafie, które są zwolnione odrębną uchwałą w związku z czym podatek jest płacony tylko za budynek w Widźgowie po Ośrodku Zdrowia.

**Stawki podatkowe przyjęte w sąsiednich gminach:** Wyszki 0,70zł, Bielsk Podl. 0,73zł, Boćki 0,55zł z tym, że płacą też rolnicy a w naszej gminie są zwolnieni)

2.b dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej proponuje na rok 2013 stawkę w wysokości **20,00 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej – stawka pozostaje na poziomie roku 2012. Ten podatek płaci 63 os. fizyczne dochód roczny ok. 130tys. zł, i 6 os. prawnych dochód roczny ok. 91.740zł. Skutek finansowy ok. 30 tys. zł. tyle nie wpłynie do budżetu gminy po obniżeniu stawki urzędowej - najwyższej.

**Stawki podatkowe przyjęte w sąsiednich gminach:** Wyszki 21,94zł, Bielsk Podl. 22,82zł, Boćki 22,82zł.

2.c dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym proponuje stawkę na rok 2013 w wysokości **10,65 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tj. wzrost o 0,41 zł za 1 m<sup>2</sup> w stosunku do stawki z roku 2012 – stawka została zwaloryzowana o 4%.

2.d dla budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń proponuje stawkę na rok 2013 – **4,63 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tj. wzrost o 0,18 zł za 1 m<sup>2</sup> w stosunku do stawki z roku 2012 – stawka została zwaloryzowana o 4% - nie występują na terenie gminy podmioty do opodatkowania.

2.e dla budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego proponuje stawkę na 2013 rok

w wysokości **6,88 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, co stanowi wzrost o 0,20 zł za 1 m<sup>2</sup> w stosunku do stawki z roku 2012 – stawka została zwaloryzowana o 3%.

**Stawki podatkowe przyjęte w sąsiednich gminach:** Wyszki 7,36zł, Bielsk Podl. 7,66zł, Miasto Brańsk 6,88zł, Rudka 6,47zł, Boćki 6,50zł.

3. dla budowli 2 % od wartości – stawka pozostaje na poziomie roku 2012. Opodatkowanych są 2 os. prawne dochód roczny ok. 252tys. zł. Skutków finansowych brak.

Obniżenie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych do celów podatku od nieruchomości w 2013 roku spowoduje obniżenie wpływów z tytułu tego podatku w wysokości 54 695,13 zł oraz obniżenie subwencji wyrównawczej.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/119/12 w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6b)** Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2013 rok przedstawiła Pani Zdzisława Iwańczuk Skarbnik Gminy, w uzasadnieniu poinformowała:

„Rada Gminy uchwała stawki opłaty od posiadania psów obowiązujące na terenie działania swojej gminy. Górną stawkę opłaty od posiadania psów określa Minister Finansów w drodze obwieszczenia. Na rok 2013 wynosi ona 119,93 zł od jednego psa rocznie. Opłatę od posiadania psów pobiera się od osób fizycznych posiadających psy. Opłaty od posiadania psów nie pobiera się z tytułu posiadania psów:

- utrzymywanych w celu pilnowania gospodarstw rolnych po dwa na każde gospodarstwo,
- od osób powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe - od jednego psa,
- z tytułu posiadania psa asystującego będącego pomocą dla osób niepełnosprawnych, niewidomych, głuchoniemych i niedowidzących.

Wójt Gminy Brańsk proponuje przyjęcie na 2013r. maksymalnej stawki opłaty od posiadania psów, tj. 119,93 zł od jednego psa rocznie oraz 78,00 zł od każdego następnego psa posiadane przez osobę fizyczną. W 2012 roku nie uzyskaliśmy dochodów z tytułu opłaty od posiadania psów, gdyż nikt nie zgłosił obowiązku opłaty”.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/120/12 w sprawie opłaty od posiadania psów na 2013 rok** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6c)** Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej przedstawiła Pani Zdzisława Iwańczuk Skarbnik Gminy, w uzasadnieniu poinformowała:

„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej wynika z przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Dotąd obowiązywała uchwała podjęta w 2002 roku, jednak stawki opłaty targowej się zdezaktualizowały, obecnie zostały uaktualnione i dostosowane do obecnej sytuacji finansowo-gospodarczej lokalnej społeczności. Przy opracowywaniu projektu uchwały bazowano na stawkach przyjętych w mieście Brańsk, gdyż gmina nie posiada targowiska ”.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/121/12 w sprawie ustalenia opłaty targowej** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6d)** Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 rok przedstawiła Pani Zdzisława Iwańczuk Skarbnik Gminy, w uzasadnieniu poinformowała:

„Państwo widzicie, że stawka urzędowa wynosi 75,86 zł za 1 kwintal natomiast proponuje się obniżenie tej kwoty do 67,00 zł za 1 kwintal. W roku 2012 obowiązywała cena 65zł/q. Gdybyśmy przyjęli stawkę urzędową 75,86zł x 2,5 q żyta (podatek rolny), to obciążenie z 1 ha przeliczeniowego wyniosłoby 189,65zł dla gruntów wchodzących w skład gospodarstwa rolnego, natomiast jeżeli grunty nie wchodzi w skład gospodarstwa rolnego, obciążenie wyniosłoby 379,30zł. Gdyby została przyjęta zaproponowana kwota 67zł/q, wówczas obciążenie 1 ha przelicz. wyniesie 167,50zł, w ubiegłym roku była to kwota 162,50zł czyli podwyższenie wyniesie o 5 zł z 1 ha przelicz w stosunku do roku ubiegłego. Obniżenie ceny żyta do kwoty 67zł/q spowoduje zmniejszenie dochodów budżetowych na 2013 rok o kwotę 234.597zł oraz zmniejszenie subwencji wyrównawczej”.

**Następnie Skarbnik przedstawiła stawki podatkowe przyjęte w sąsiednich gminach:** Wyszki 65,86zł/q, Bielsk Podlaski 75,86zł/q, miasto Brańsk 67zł/q, Rudka 74,18zł/q, Boćki 67zł/q.

**Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy,** który powiedział - „ my nie będziemy tak radykalni jak w gminie Bielsk Podlaski i nie będziemy głosować za stawką urzędową, ale jak przychylimy się do propozycji Wójta, to też będzie wszystko w porządku”

**Głos zabrał radny Piotr Dołubizno,** który powiedział – „zagłosujemy za propozycją Wójta, jeżeli Wójt złoży nam obietnicę, że zrobi w tym roku porządek z hydroforniami”.

**Głos zabrał Przewodniczący Rady,** który zwrócił uwagę, że o hydroforniach będzie można dyskutować przy ustalaniu stawek za wodę.

**Głos zabrał Wójt Gminy mówiąc** – „ wczoraj dyskutowaliśmy w gronie wójtów na temat wodociągów. 20 lat temu w imieniu Wojewody Gospodarstwo Pomocnicze przy Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku z Oddziałem w Bielsku Podlaskim prowadziło wszystkie wodociągi w województwie. Gdy decyzją odgórną wodociągi zostały przekazane gminom, niektóre gminy zostały i funkcjonują nadal w starym systemie a Gospodarstwo Pomocnicze obecnie nosi nazwę „Wodociągi Podlaskie Spółka z o.o. w Zaściankach przy ulicy Usługowej 6. Czasami cena wody w tej Spółce jest o 10-20 gr. tańsza niż u nas, tylko Oni przez okres ok. 20 lat mało inwestowali w wodociągi, żadnych poważnych remontów, inwestycji, tylko te konieczne. Nasze obiekty nie powiem, że są idealne, ale są ocieplone, otynkowane doprowadziliśmy do tego, że prawie nie trzeba tych pomieszczeń ogrzewać. Natomiast zapisaliśmy w projekcie budżetu na 2013r., że musimy w trybie pilnym zakupić agregaty prądotwórcze. Państwo musicie wiedzieć, że urząd gminy też nie ma agregatu i gdy wyłączają prąd systemy komputerowe „padają”. Zamknięcie wody na pół godziny we wsi nie robi takiego „spustoszenia” jak brak prądu w urzędzie, gdy nie zdąży się pozamykać programów komputerowych. Także do urzędu też planujemy agregat zakupić. Nie polecam na przyszłość podejmowania takich działań jak podczas ostatniej wichury (niektórzy mieszkańcy ratując sytuację podłączali małe agregaty od ciągnika w hydroforni), można w ten sposób wyrządzić więcej szkody niż zyskać. Zakazuję tego typu podłączeń, bo gdy dojdzie do przepięcia lub spalenia silników będziecie za to odpowiadać. Gmina nie może podłączyć żadnego agregatu dopóki, nie wykona projektu technicznego, wykona zabezpieczenia i projektant nie potwierdzi swoim podpisem, że to będzie sprawnie działać. Co innego jest prowadzenie działań na własnym podwórku a co innego w miejscu publicznym. Uważam, że w przyszłym roku musimy rozpocząć zakupywanie agregatów prądotwórczych, w pierwszej kolejności zakupimy do hydroforni. Niejednokrotnie apelowałem do mieszkańców gminy o nie likwidowanie studni na podwórkach, bo w wyjątkowych sytuacjach, można wziąć z nich wodę i zwierzęta napoić. Na dłuższą metę nie pomogą nawet agregaty, gdyby zabrakło paliwa na stacjach”.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/122/12 w**

**sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2013 rok /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**Ad.6e)** Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych przedstawiła Pani Zdzisława Iwańczuk Skarbnik Gminy, w uzasadnieniu poinformowała:

„W uchwale zrealizowano dyspozycje art.10 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 95, poz. 613 ze zm.) zgodnie z którymi rada gminy określa w drodze uchwały wysokość podatku od środków transportowych w granicach wyznaczonych obwieszczeniami Ministra Finansów.

Górne granice stawek podatkowych zostały ogłoszone obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. Ulegają one corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego ogłoszanemu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 lipca 2012 r. opublikowanym w Monitorze Polskim z dnia 20 lipca 2012 r., poz. 508, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2012 r. wyniósł 4,0 %.

Natomiast dolne granice stawek podatkowych ogłoszono obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 8 października 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2013r (M.P. z dnia 12 października 2012 r., poz. 743)

Stawki przeliczane są zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Do przeliczenia stawek stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Przeliczone stawki zaokrąglą się w górę do pełnych groszy. Wysokość stawek minimalnych określa się dla: samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton oraz dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego. Kurs euro ogłoszony na pierwszy dzień roboczy października 2012 r., tj. na dzień 1 października 2012 r. wyniósł 4,1057 zł, a zatem uległ zmniejszeniu o 6,29 % w stosunku do kursu euro ogłoszonego na pierwszy dzień roboczy października roku poprzedniego, który 3 października 2011 r. wynosił 4,3815 zł.

W związku z tym dokonano przeliczenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w roku 2013.

**Głos zabrał Wójt Gminy**, który poinformował – „w historii podejmowania uchwał w sprawie stawek podatku od środków transportowych bywało różnie, gdyż ustawodawca daje możliwość „ruchu tonażem”. Była różna dyskusja, bo nie ukrywamy, że my w naszym środowisku porównujemy się tzn. „My - Gmina Rudka - miasto Brańsk”. W ubiegłym roku z panią Skarbnik podjęliśmy się próby, aby zaproponować te same pozycje – ten sam tonaż, co w mieście Brańsk, aby nie było różnicy 2-3 tony więcej czy mniej, bo wiadomo, że jeżeli tonaż jest większy to i składka jest wyższa. Generalnie ustaliliśmy takie same pozycje, które są i w mieście Brańsk. Nie ukrywam, że każda gmina prowadzi własną politykę podatkową i finansową, my również prowadzimy i zależy nam na tym, aby ludzie chętnie rejestrowali samochody i chętnie prowadzili tego typu działalność przewozową. Dla przykładu Wójt Gminy przedstawił stawki podatkowe w gminach sąsiednich i gminie Brańsk w jednej pozycji podatkowej:

## Stawki podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 2 ustawy

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach)		Stawka podatku (w złotych)		
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne		
1.	2.	3.		
Dwie osie		Gmina Brańsk	Gmina Rudka	Miasto Brańsk
12	13	940	1614	1056
13	14	1.050	1722	1118
14	15	1.150	1831	1252
15		1.250	1945	1538
Trzy osie				
12	17	1.050	1722	1834
17	19	1.150	1831	1896
19	21	1.250	1939	1990
21	23	1.360	2048	2112
23	25	1.560	2156	2240
25		1.770	2373	2360
Cztery osie i więcej				
12	25	2.200	2048	2360
25	27	2.200	2156	2492
27	29	2.400	2220	2544
29	31	2.400	2331	2544
31		2.400	2439	2544

To pokazuje, że praktycznie we wszystkich pozycjach jesteśmy konkurencyjni i nie jesteśmy „wrogami” dla naszych podatników. Od ubiegłego roku zastosowaliśmy również sposób „schodzenia z groszy” i stosujemy zaokrąglania stawek do pełnych zł. Staraliśmy się stawki ustalić rozsądne w niektórych pozycjach są zwaloryzowane o 4% w stosunku do roku ubiegłego.

**Głos zabrał Władysław Żero** przedstawiciel przewoźników, który przedstawił swoje spostrzeżenia dotyczące podatków mówiąc – „stawki podatku od środków transportowych rok rocznie rosną, o 3-4%, co daje w skali 10 lat wzrost o 30%, natomiast wynagrodzenia o taki procent wzrosły może tylko nielicznym osobom. Jako Stowarzyszenie Przewoźników analizujemy sytuację podatkową od kilku lat, w tym zwracamy się do urzędów o przesyłanie projektów uchwał i stawek, na co z urzędu gminy Brańsk zawsze dostajemy odpowiedź. Sytuacja na rynku jest taka, że gminy ustalają podatki a podatnicy mogą się przenosić, gdzie jest im wygodniej, taniej. W gminie Brańsk stawki podatku od środków transportowych nie są najdroższe, ale i nie najtańsze. Wszyscy, co prowadzą transport samochodowy płacą wiele różnego rodzaju podatków nakładanych przez Rząd. Rocznie w mojej firmie ok. 70.tys. zł podatku odprowadzam od jednego samochodu ciężarowego. Takim podatkiem obciąża nas przewoźników Państwo, w tym i częściowo gmina. W płaconym podatku dochodowym od prowadzonej działalności gospodarczej, Gmina ma również 20% udział w tym podatku. Natomiast dużym obciążeniem dla firmy jest płacenie w m-cu lutym „połowy” podatku od środków transportowych, gdy w okresie zimowym jest zastój i nie ma dochodów. Kiedyś za czasów „komuny” podatek był płacony do 15 marca, a po przejściu do demokracji płacimy w lutym.



Wystąpiliśmy do Ministerstwa, aby coś zostało zmienione w tych obciążeniach firm, bo rynek jest, jaki jest, Polskie firmy muszą wpasować się między rynkiem rosyjskim a niemieckim, co jest dużym wyzwaniem. Rosjanie postawili na transport i przy ich cenach paliw 2,20zł/l a naszych 4,50zł/l Polskie firmy nie mają racji bytu. Wszystko wskazuje na to, że ok. 30% firm transportowych na Podlasiu „upadnie”. W związku z płaceniem dużych podatków, żądam od gminy inwestycji „na Poławach”. Od miesiąca maja prosiłem o dołożenie przez gminę 20tys. i przez miasto Brańsk 20tys. aby rozbudować oświetlenie na krzyżówce do Popław i do Brzeźnicy. Żadne służby gminne, ani powiatowe, czy miasta Brańsk nie podjęły działań zmierzających do naprawienia krzyżówki, gdzie nadal ruch drogowy jest uciążliwy. Przy mniejszych stawkach podatku od środków transportowych w gminie, firmy lizingowe zainwestowałyby na tym terenie przenosząc swoją działalność. Dochód gminy nie byłby wówczas 70tys. zł a 170tys.zł z tego tytułu. Musicie Państwo patrzeć też do „przodu”. Potrzebna jest rozsądność, należy patrzeć trochę na inwestycje, ale i na bezpieczeństwo”.

**Głos zabrał Wójt Gminy** – „ciekawa jest dyskusja tylko „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia” Pan Żero jako podatnik mówi to co uważa, i to co Pana „boli”, natomiast rzeczywistość jest inna dlatego, że po pierwsze w naszej gminie polityka podatkowa od początku powstania samorządu jest taka, aby nie ustalać wygórowanych stawek podatkowych. Jeżeli Państwo chcecie przedstawić szczegóły, że w niektórych pozycjach podatek od środków transportowych w Rudce czy w mieście Brańsk a zaproponowany przez nas jest o 200-300zł mniejszy. Zazwyczaj jest kilka pozycji symbolicznie większych, bo przy tych zmianach, co dopasowywaliśmy się tonażem do miasta Brańsk czy Rudki nie udało się nam w ciągu 2 lat wyrównać, była duża różnica tonażu między „widelkami”. Generalnie patrząc jesteśmy dużo tańsi. Jeśli Pan Żero chciałby przeliczyć ile za swoje środki transportowe zapłaciłby w Mieście Brańsk, a ile w Gminie Rudka, to by nam podziękował za to, że nie jesteśmy najdrożsi. Pan Żero mówi, że w Gminie Sokoły jest taniej, ale my nie znamy polityki podatkowej Gminy Sokoły, być może w innej pozycji podatki mają droższe. Jako gmina nie patrzymy jednej pozycji podatków tylko ogólnie na całość podatków w gminie i na wszystkich podatników. Proszę zwrócić uwagę, że dwa lata temu cena żyta była 37zł/q a obecnie 74zł/q. stawka znacznie wzrosła w ciągu dwóch lat. Generalnie uważam, że stawki podatkowe ustalamy dobrze. Natomiast kolejną sprawą jest to, że gmina nie może pod groźbą kary, wydatkować środków finansowych na zadania poza swoim terenem. Jeżeli zjazd, o którym mówi Pan Żero jest w obrębie miasta Brańsk, gmina nie ma prawa „wyłożyć na niego złotówki”. Jeżeli jest droga powiatowa czy wojewódzka poza terenem gminy, nie możemy dofinansowywać i dlatego nikt znając przepisy o takie dofinansowanie do nas się nie zwracał. Natomiast zachęcam swoich podatników oraz Pana Żero żeby ścigał na nasz teren firmy „swoich ludzi” a my w miarę możliwości będziemy starali się podatki obniżyć lub trzymać na tym samym poziomie. Ktokolwiek do nas się przeniesie z transportem na tym nie straci. Wiem, że już z terenu miasta Brańsk przerejestrowują samochody na teren gminy a jako Wójt cieszę się, że zmierza to w dobrym kierunku i ludzie są zainteresowani być naszymi podatnikami. Następna sprawa w naszej gminie nikomu, kto się zwrócił o odroczenie terminu płatności podatków, każdemu przesunęliśmy termin płatności bez płacenia odsetek, to pokazuje, że rozumiemy podmioty fizyczne czy prawne, że czasami brakuje pieniędzy. Uważam, że podejmowanie takich działań, to też dużo idąca pomoc przedsiębiorcom i prywatnym ludziom”.

**Głos ponownie zabrał Pan Żero**, który powiedział, że kiedyś zwrócił się do gminy o odroczenie podatku, ale trzeba było dostarczyć tak dużo dokumentów, że zrezygnował.

**Głos zabrał Wójt Gminy**, który powiedział- „to, jakie dokumenty należy dostarczyć ubiegając się o odroczenie płatności podatku, regulują przepisy a gmina musi się do nich dostosować. To nie są wymysły Pani Skarbnik czy Wójta, tak ustawodawca ustalił. Dużo podatników przez te „stosy papierów” rezygnuje z odroczenia, (pożycza pieniądze i wpłaca), gdy prosi o odroczenie na miesiąc czy dwa. Takie są przepisy i wszystko wskazuje na to, że będzie ich coraz więcej. Natomiast, jeśli chodzi o współpracę gminy z Zakładami Energetycznymi to układa się bardzo

dobrze. W ostatnim czasie została przebudowana linia energetyczna przy Zbiorniku Wodnym na „Otapach” mieszkańcy mogą tam budować domki i się podłączać. Natomiast, jeżeli Zakład Energetyczny zwróci się do nas w sprawie oświetlenia krzyżówki do Popław, będziemy sprawę rozważać. Chcę tylko powiedzieć, że żadna wieś w tym i Popławy nie jest dyskryminowana przez gminę, mamy założenia na przyszłość, wiemy, kiedy i jakie zadania będziemy wykonywać. Mówiłem radnym, softysom kilkakrotnie - nie ma możliwości, aby w każdym roku w każdej wsi prowadzić inwestycje za 200-300 tys. zł., czy 2 mln. zł. Podatki, jakie spływają z poszczególnych wsi nie wystarczają na tak poważne zadania, więc trzeba odczekać. W gminnych założeniach, co do wsi Popławy jest: w pierwszej kolejności przebudować ulicę przy nieruchomości m.in. Pana Żero, wzmocnić ją, położyć nowe krawężniki, chodniki, znaleźć najlepsze rozwiązania i uporządkować też teren przy Domu Kultury (zerwać betony, bo to już nie na dzisiejsze czasy). To zadanie będzie też kosztowało dużo pieniędzy. Nie wstydzę się żadnej wsi. Patrząc nie tylko na jeden rok, ale przez pewien okres czasu, nikogo nie dyskryminowałem, każdą wieś traktuję tak samo”.

**Głos zabrała Pani Skarbnik**, która poinformowała, że na pewno finanse nie wymyślają, aby podatnik dostarczał stos dokumentów przy stosowaniu różnego rodzaju ulg. To wszystko wynika z przepisów a urząd musi tego przestrzegać, gdyż też jest kontrolowany. Co 4 lata przyjeżdża kontrola, która kontroluje przez trzy-cztery miesiące. To, co było żądane od Pana Żero nie było pomysłem Skarbnika czy pracowników urzędu ale wynikało z przepisów.

**Ponownie głos zabrał Wójt Gminy**, który poinformował, że teren gminy zaczyna się od krzyżówki do Brzeźnicy a ta krzyżówka, o której mówił Pan Żero i cmentarz „Żydowski” leżą na terenie miasta Brańsk. Natomiast warto jest inwestować w infrastrukturę, gdyż podnosi to wartość nieruchomości. Przykładem może być wykonanie oświetlenia, asfaltów przy Zbiorniku Wodnym, wczoraj ukazało się ogłoszenie, że ktoś chce sprzedać działkę za 170 tys.zł. /ha. To pokazuje, że tereny robią się atrakcyjne, ciekawe.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/123/12 w sprawie stawek podatku od środków transportowych** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6f)** Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedstawił przewodniczący Rady Gminy.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy w obecności 13 radnych na sali obrad, głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/124/12 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Głos zabrał Wójt Gminy mówiąc:** - „, opłaty za wodę i ścieki stanowią również stronę dochodową gminy, jeżeli porównujemy stawki podatkowe w sąsiednich gminach Rudce, Boćkach, Mieście Brańsk i u nas, to patrzmy ogólnie na politykę podatkową gminy a nie na jedną pozycję. Nasza cena wody jest konkurencyjna w porównaniu do sąsiednich gmin. Wspominałem, już wcześniej, kiedy przejmowaliśmy wodociągi od Wojewody, cena wody w mieście była 3 razy mniejsza niż na wsi. Dla miasta cena wody wychodziła 300zł, dla gmin wiejskich 900zł a Wojewoda chciał ustalić średnią cenę 500zł. Wówczas miasta zaczęły się „burzyć”, dlaczego Oni mają dopłacać do wsi. W tej chwili Państwo zwróćcie uwagę, do czego doprowadziliśmy na terenie naszej gminy dzięki dobrej polityce - hydrofornie są dla nas korzystne, opłacalne (dociążyliśmy wodociągi - ten sam konserwator, ta sama hydrofornia, te same badania wody natomiast cenę wody mamy dużo niższą niż u sąsiadów). Dla przykładu cena wody w Brańsku w tej chwili 2,52zł netto, brutto 2,72zł a u nas 2,20zł netto, brutto 2,38zł. a powinno być odwrotnie, cena wody w naszej gminie powinna być wyższa niż w mieście Brańsk, ponieważ mamy rozległy teren i dojazdy do awarii nas drożej kosztują. W mieście awarię mogą usunąć w ciągu godziny, ponieważ wszystko mają na miejscu a w

gminie trzeba jeszcze dojechać. Powtarzam - wszystkie awarie kosztują, i mają znaczny wpływ na cenę wody. Dlatego mówię, aby patrzeć całościowo na podatki, gdybyśmy przyjęli cenę wody 3zł/za m3, to możemy zejść np.: z ceny podatku rolnego i będziemy wówczas konkurencyjni w porównaniu do innych gmin, będziemy mogli być najtańsi w województwie. Nie można patrzeć wybiórczo, nie można „cwaniakować”, uważam, że generalnie polityka obciążeniowa naszych mieszkańców jest rozsądna, elastyczna, korzystna dla ludzi”.

**Ad.6g)** Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brańsk

**Głos zabral Wójt Gminy mówiąc:** - „, temat bardzo ciekawy, ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku, dla gmin i mieszkańców zacznie obowiązywać z dniem 1 lipca 2013r. po okresie przejściowym i dostosowującym (łącznie z karami dla tych, co nie będą stosować tej ustawy). Uważam, że generalnie problem śmieci zostanie w kraju uporządkowany. Od naszej mądrości, współpracy, zrozumienia będzie zależało, aby śmieci wyprowadzić poza teren naszej gminy i zrobić to jak najtaniej, najlepiej. Do śmieci gmina nie powinna dokładać, nie może też zarabiać. Śmieci wytwarzają ludzie, to ich produkt uboczny i koszty ludzie muszą pokryć. Już wcześniej mówiłem trzy powiaty: Hajnówka, Siemiatycze i Bielsk Podlaski należą do Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej, na posiedzeniu, podjęliśmy decyzję, że problemem śmieci na terenie działania Związku będziemy rozwiązywać wspólnie. Chcemy, aby przyjęte zasady były czytelne zrozumiałe dla naszych mieszkańców. W tym celu opracowaliśmy regulamin utrzymania czystości i porządku dla wszystkich trzech powiatów. Trochę inny regulamin będą miały miasta, bo mają też inne potrzeby”.

Następnie Wójt polecił Pani Monice Falkowskiej p.o. Kier. Ref. RŚ aby odczytała treść regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brańsk.

**Zabierając ponownie głos Wójt Gminy powiedział** – „na następnej sesji będzie ustalana odpłatność za śmieci. (Niektóre gminy mają już ten temat zamknięty i stawki poustalane). Zdecydujemy czy będziemy ustalać odpłatność od osoby, czy od rodziny i jakiej rodziny: 2 osobowej, 3 osobowej, 5 osobowej lub większej itp., czy będziemy ustalać od nieruchomości. Rozwiązanie musimy znaleźć. W sprawach różnych do tematu wrócimy i przedstawię Państwu jak podchodzą inne gminy a jak miasta. Chcę poznać Państwa kierunek myślenia, bo z urzędu musimy w ciągu dwóch tygodni przygotować propozycję na komisję na sesję”.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy w obecności 12 radnych na sali obrad, głosami 12 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/125/12 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brańsk** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6h)** Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Brańsk oraz warunków korzystania z tych przystanków

**Głos zabral Wójt Gminy mówiąc:** - „, temat jest nowy dotychczas tego nie było w praktyce, że zarządca drogi musi określić przystanki komunikacyjne i warunki korzystania z tych przystanków. Rada Gminy musi określić przystanki przy drogach gminnych, Powiat przy drogach powiatowych a Województwo przy drogach wojewódzkich. Gdyby nie było takich uchwał przewoźnicy praktycznie nie mogliby zatrzymywać się na przystankach. Wyliczyliśmy ile tych przystanków mamy i w załączniku nr 1 do uchwały wskazujemy miejscowość i nr drogi. W przyszłości będziemy musieli bardziej się tym tematem zająć, ponieważ uważam, że szczegółowo muszą być ustalone miejsca usytuowania. Przy drogach krajowych łatwiej jest lokalizację określić gdyż droga ma oznakowane słupki i można zapisać „na drodze krajowej przy słupku nr , w kilometrze takim - ustala się przystanek”. Po wsiach słupków generalnie nie było, więc wskazujemy miejscowość i nr drogi a w przyszłości bardziej uszczegółowimy. Polityka odgórna zmierza w tym kierunku, że przedsiębiorca, który będzie korzystał z tych przystanków, będzie musiał mieć zgodę od Wójta, na korzystanie z przystanków. Przewoźnicy występują do nas o zatwierdzenie przejazdów i w jakich

godzinach, na dzisiaj praktycznie każdemu zatwierdzamy a jak będzie w przyszłości zobaczymy, w którym kierunku polityka ta będzie zmierzała. Na zachodzie jest praktykowane, że przedsiębiorca w gminie wykupuje linię, zazwyczaj dochodową w określonych godzinach pod warunkiem, że robi dodatkowy kurs w godzinach mniej dochodowych, gdy jest mniej pasażerów. Proszę o podjęcie tej uchwały”

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy w obecności 12 radnych na sali obrad, głosami 12 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/126/12 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Brańsk oraz warunków korzystania z tych przystanków /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**Ad.6i)** Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Brańsk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013-2015 przedstawił Sekretarz Gminy.

W uzasadnieniu poinformował - „dotychczas Rada Gminy taki Program przyjmowała, co roku. Po nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ustawodawca daje możliwość uchwalenia programu maksymalnie na 5 lat. Program praktycznie, co roku jest w brzmieniu takim samym, więc zaproponowaliśmy przyjąć ten Program na trzy lata 2013-2015. Nową sprawą jest zapis o wysokości środków przeznaczanych na realizację programu i my zapisaliśmy w ten sposób, że wielkość środków finansowych na realizację zadań ujętych w Programie będzie ustalana w uchwale budżetowej na dany rok, głównie pochodzą one ze środków z zezwoleń alkoholowych”.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy w obecności 12 radnych na sali obrad, głosami 12 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/127/12 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Brańsk z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2013-2015 /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**Ad.6j)** Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok przedstawiła Pani Skarbnik Gminy Zdzisława Iwańczuk. W uzasadnieniu poinformowała, że w zał. nr 1 do uchwały wszystkie zmiany, jakie są ujęte zwiększenia i zmniejszenia dochodów wynikają z otrzymania środków z zewnątrz:

**W dz. 758 – Rozliczenia różne, rozdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego § 2920** na podstawie pisma Ministra Finansów zwiększono subwencję oświatową o kwotę 41.985 zł.

**W dz. 852 - Pomoc społeczna, rozdz. 85214 – Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe § 2030** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększono dotację celową na realizację własnych zadań bieżących gmin przeznaczoną na wypłaty zasiłków okresowych o kwotę 2.400 zł.

**W rozdz. 85219 – Ośrodki pomocy społecznej § 2030** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększono dotację celową na realizację własnych zadań bieżących gmin przeznaczoną na ubezpieczenie społeczne pracowników w związku z podniesieniem o 2% wysokości składki rentowej o kwotę 1.155 zł.

**W rozdz. 85295 – Pozostała działalność § 2030** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększono dotację celową na realizację własnych zadań bieżących gmin przeznaczoną na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” o kwotę 4.200 zł.

**W dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz. 85415 – Pomoc materialna dla uczniów § 2030** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku zwiększono dotację celową na realizację własnych zadań bieżących gmin przeznaczoną na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym o kwotę 30.949 zł.

**W dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 2707** w wyniku rozliczenia wykonania zadania „Zakup stołów i krzeseł do świetlic wiejskich w miejscowości Popławy, Mień, Puchały Stare, Brzeźnica, Puchały Nowe, Bronka, Załuskie Koronne” zmniejszono dochody z tytułu dofinansowania realizacji zadania o kwotę 892 zł oraz w wyniku wycofania z realizacji zadania „Remont świetlic wiejskich we wsi wsiach Puchały Stare, Puchały Nowe, Kalnica, Brzeźnica, Oleksin” zmniejszono dochody z tytułu dofinansowania realizacji zadania o kwotę 150.000 zł.

**W dz. 750 - Administracja publiczna, rozdz. 75011 – Urzędy wojewódzkie § 2010** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku zwiększono dotację celową otrzymaną z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami przeznaczoną na ubezpieczenie społeczne pracowników w związku z podniesieniem o 2% wysokości składki rentowej o kwotę 1.319 zł.

**W dz. 852 - Pomoc społeczna, rozdz. 85212 – świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego § 2010** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększono dotację celową otrzymaną z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami przeznaczoną na wypłatę świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego o kwotę 95.996 zł.

**W rozdz. 85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej § 2010** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zmniejszono dotację celową otrzymaną z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami przeznaczoną na opłatę składek na ubezpieczenie zdrowotne od niektórych świadczeń rodzinnych o kwotę 234 zł.

**W rozdz. 85295 – Pozostała działalność § 2010** na podstawie pisma Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększono dotację celową otrzymaną z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami przeznaczoną na realizację rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne o kwotę 600 zł.”

Dalej Skarbnik poinformowała, że zmiany w zał. nr 2 do uchwały zwiększenia i zmniejszenia wydatków zależą od wpływających dochodów i od przesunięć w planach wydatków:

**W dz. 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdz. 01010 – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi § 4440** po przeliczeniu etatów zwiększono wydatki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 65 zł.

**W dz. 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, rozdz. 40001 – dostarczanie ciepła § 6050** dokonano sprostowania do Uchwały Nr XIV/116/12 przenosząc wydatki na opłatę za przyłącze do sieci energetycznej wykonanego oświetlenia ulicznego w miejscowości Kiersnówek do zbiornika wodnego Otapy – Kiersnówek w wysokości 3.000 zł do prawidłowej klasyfikacji budżetowej, tj. do **rozdz. 40002 – dostarczanie wody § 6050**.

**W dz. 600 – Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne § 4210** zmniejszono wydatki na zakup materiałów do remontów dróg gminnych o kwotę 24.364 zł, w **§ 4270** zmniejszono wydatki na remonty bieżące dróg gminnych o kwotę 34.300 zł, w **§ 6050** zmniejszono wydatki na realizację zadania pn.: „Wykonanie drugiej warstwy asfaltu wraz z odwodnieniem we wsi Chojewo” o kwotę 12.700 zł, w **§ 4300** zwiększono wydatki na zakup usług pozostałych o kwotę 5.000 zł.

**W rozdz. 60095 – Pozostała działalność § 4210** zwiększono wydatki na zakup materiałów

na remont przystanków w Kadłubówce, Kalnicy i Kiersnówku o kwotę 2.700 zł.

**W dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4210** zwiększono wydatki na zakup materiałów do remontu budynku w Koszewie o kwotę 15.000 zł, w **§ 4260** zwiększono wydatki na zakup energii elektrycznej w budynku mienia komunalnego o kwotę 5.000 zł, w **§ 4480** po uwzględnieniu sprostowań w korekcie deklaracji zwiększono wydatki na opłatę podatku od nieruchomości o kwotę 5.650 zł, w **§ 4500** po uwzględnieniu sprostowań w korekcie deklaracji zwiększono wydatki na opłatę podatku leśnego o kwotę 75 zł.

**W dz. 710 – Działalność usługowa, rozdz. 71035 – Cmentarze § 4210** zwiększono wydatki na zakup kwiatów i zniczy o kwotę 1.000 zł.

**W dz. 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75023 – Urzędy gmin ( miast i miast na prawach powiatu) § 4140** zwiększono wydatki na opłatę składek na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o kwotę 8.000 zł, w **§ 4170** zwiększono wydatki na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia o kwotę 6.000 zł, w **§ 4210** zwiększono wydatki na zakup materiałów biurowych i kancelaryjnych o kwotę 6.508 zł, **§ 4440** po przeliczeniu etatów zmniejszono wydatki na odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 4.471 zł.

**W dz. 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe § 4440** zwiększono wydatki na odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 3.984 zł.

W Szkole Podstawowej w Holonkach w **§ 3020** zwiększono wydatki na wypłatę dodatków wiejskich i mieszkaniowych dla nauczycieli o kwotę 2.100 zł, w **§ 4270** zwiększono wydatki na naprawę sterownika w piecu olejowym o kwotę 450 zł, **§ 4430** zwiększono wydatki na ubezpieczenie mienia szkoły o kwotę 250 zł, w **§ 4300** zmniejszono wydatki na zakup usług pozostałych o kwotę 450 zł, w **§ 4040** zmniejszono wydatki na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego o kwotę 250 zł.

W Szkole Podstawowej w Domanowie w **§ 4010** zwiększono wydatki na wypłatę wynagrodzeń pracownikom o kwotę 3.000 zł, w **§ 4170** zwiększono wydatki na wypłatę wynagrodzeń pracownikom zatrudnionym na podstawie umowy zlecenia o kwotę 800 zł, w **§ 4040** zmniejszono wydatki na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego o kwotę 800 zł, w **§ 4120** zmniejszono wydatki na Fundusz Pracy o kwotę 2.000 zł.

W Szkole Podstawowej w Mniu w **§ 4010** zwiększono wydatki na wypłatę wynagrodzeń pracownikom o kwotę 18.000 zł, w **§ 4120** zwiększono wydatki na Fundusz Pracy o kwotę 550 zł. Przeniesiono wydatki na zakup pomocy dydaktycznych, w ramach programu „Radosna Szkoła”, do prawidłowej klasyfikacji budżetowej zmniejszając wydatki w **§ 4210** o kwotę 6.000 zł i zwiększając wydatki w **§ 4240** o kwotę 6.000 zł.

**W rozdz. 80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych § 4110** zwiększono wydatki na opłatę składek na ubezpieczenie społeczne o kwotę 1.250 zł, w **§ 4120** zwiększono wydatki na Fundusz Pracy o kwotę 250 zł, w **§ 4440** zwiększono wydatki na odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 228 zł.

**W rozdz. 80104 – Przedszkola § 4179** zmniejszono wydatki na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia o kwotę 6.000 zł, w **§ 4309** zwiększono wydatki na wynagrodzenie specjalisty do spraw wniosków o kwotę 6.000 zł

**W rozdz. 80110 – Gimnazja § 4440** zwiększono wydatki na odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 1.835 zł.

W Gimnazjum Publicznym w Oleksinie w **§ 3020** zwiększono wydatki na wypłatę dodatków wiejskich i mieszkaniowych dla nauczycieli o kwotę 1.800 zł, w **§ 4240** zwiększono wydatki na zakup książek i pomocy dydaktycznych o kwotę 150 zł, w **§ 4350** zwiększono wydatki na zakup usług internetowych o kwotę 400 zł, w **§ 4210** zwiększono wydatki na zakup oleju opałowego o kwotę 3.000 zł i zmniejszono wydatki na zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 200 zł, w **§ 4700** zmniejszono wydatki na szkolenia pracowników o kwotę 350 zł.

W Gimnazjum Publicznym w Glinniku **§ 4210** zwiększono wydatki na zakup oleju opałowego o kwotę 2.000 zł, w **§ 4280** zwiększono wydatki na zakup usług zdrowotnych

o kwotę 75 zł, w § 4040 zmniejszono wydatki na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego o kwotę 75 zł.

**W rozdz. 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli § 4210** zwiększono wydatki na zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 200 zł, w § 4700 zmniejszono wydatki na szkolenia pracowników o kwotę 200 zł.

**W rozdz. 80148 – Stołówki szkolne i przedszkolne § 4110** zwiększono wydatki na składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 1.100 zł

**W dz. 852 - Pomoc społeczna, rozdz. 85214 – Zasilki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe** w związku ze zwiększeniem dotacji zwiększono wydatki na wypłatę zasiłków okresowych o kwotę 2.400 zł.

**W rozdz. 85215 – Dodatki mieszkaniowe § 3110** zwiększono wydatki na wypłatę dodatków mieszkaniowych o kwotę 800 zł.

**W rozdz. 85219 - Ośrodki pomocy społecznej § 4110** w wyniku zwiększenia dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gmin zwiększono wydatki na ubezpieczenie społeczne pracowników w związku z podniesieniem o 2% wysokości składki rentowej o kwotę 1.155 zł, w § 4210 zwiększono wydatki na zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 375 zł, w § 4440 zwiększono wydatki na odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 400 zł, w § 4280 zmniejszono wydatki na zakup usług zdrowotnych o kwotę 75 zł, w § 4300 zmniejszono wydatki na zakup usług pozostałych o kwotę 300 zł, w § 4370 zmniejszono wydatki na rozmowy telefoniczne o kwotę 200 zł, w § 4410 zmniejszono wydatki na podróże służbowe krajowe o kwotę 200 zł.

**W rozdz. 85295 – Pozostała działalność § 3110** w wyniku zwiększenia dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gmin zwiększono wydatki na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” o kwotę 4.200 zł oraz zabezpieczono środki własne w wysokości 8.000 zł.

**W dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz. 85415 – Pomoc materialna dla uczniów § 3240** w wyniku zwiększenia dotacji celowej na realizację własnych zadań bieżących gmin i zabezpieczenia środków własnych, zwiększono wydatki na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym o kwotę 32.723 zł.

**W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90017 – Zakłady gospodarki komunalnej § 3020** zwiększono wydatki na zakup środków bhp o kwotę 4.000 zł, w § 4440 zwiększono wydatki na odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 3.258 zł, w § 4480 zwiększono wydatki na opłatę podatku od nieruchomości o kwotę 1.180 zł.

**W dz. 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby** w § 4280 zwiększono dotację dla Gminnego Ośrodka Upowszechniania Kultury w Kalnicy na bieżącą działalność o kwotę 99.000 zł,

w § 2487 w wyniku rozliczenia wykonania zadania „Zakup stołów i krzeseł do świetlic wiejskich w miejscowości Popławy, Mień, Puchały Stare, Brzeźnica, Puchały Nowe, Bronka, Załuskie Koronne” zmniejszono wydatki na ten cel kwotę 892 zł oraz w wyniku wycofania

z realizacji zadania „Remont świetlic wiejskich we wsi wsiach Puchały Stare, Puchały Nowe, Kalnica, Brzeźnica, Oleksin” zmniejszono wydatki na ten cel o kwotę 150.000 zł,

w § 2489 w wyniku rozliczenia wykonania zadania „Zakup stołów i krzeseł do świetlic wiejskich w miejscowości Popławy, Mień, Puchały Stare, Brzeźnica, Puchały Nowe, Bronka, Załuskie Koronne” oraz wycofania z realizacji zadania „Remont świetlic wiejskich we wsi wsiach Puchały Stare, Puchały Nowe, Kalnica, Brzeźnica, Oleksin” zmniejszono wydatki na realizację tych zadań o kwotę 94.426 zł.

**W rozdz. 92116 – Biblioteki § 2480** zwiększono dotację dla Gminnej Biblioteki Publicznej na bieżącą działalność o kwotę 7.000 zł.

**W rozdz. 92195 - Pozostała działalność § 4480** zmniejszono wydatki na opłatę podatku od nieruchomości o kwotę 4.861 zł.

**W dz. 750 - Administracja publiczna, rozdz. 75011 – Urzędy wojewódzkie § 4110** w

wyniku zwiększenia dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami zwiększono wydatki na ubezpieczenie społeczne pracowników o kwotę 1.319 zł.

**W dz. 852 - Pomoc społeczna, rozdz. 85212 - świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego § 3110** w wyniku zwiększenia dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami zwiększono wydatki na wypłatę świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego o kwotę 95.996 zł, w **§ 4210** zwiększono wydatki na zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 31 zł, w **§ 4440** zmniejszono wydatki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych o kwotę 31 zł.

**W rozdz. 85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej § 4130** w wyniku zmniejszenia dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami zmniejszono wydatki na opłatę składek na ubezpieczenie zdrowotne od niektórych świadczeń rodzinnych o kwotę 234 zł.

**W rozdz. 85295 – Pozostała działalność § 3110** w wyniku zwiększenia dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami zwiększono wydatki na realizację rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne o kwotę 600 zł.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie poprawek do uchwały. Rada Gminy w obecności 13 radnych na sali obrad, głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 poprawki przyjęła. Następnie głosowano nad projektem uchwały łącznie z przyjętymi poprawkami. Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/128/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6k)** Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o skorzystanie z prawa weta przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przedstawił Przewodniczący Rady Gminy.

**Głos zabrał Wójt Gminy**, który powiedział – „uważam, że Rada Gminy powinna podjąć taką uchwałę, dlatego, że jako rada, Wójt Gminy w pewien sposób również odpowiadamy za zdrowie, bezpieczeństwo naszych mieszkańców gminy. Różnych chorób i cierpień ludzkich jest wystarczająco, żeby jeszcze dopuszczać różnego rodzaju żywność, rośliny modyfikowane do obrotu w Polsce, podczas gdy mamy zdrowej żywności wystarczającą ilość. „Raz się martwimy, co z tą żywnością robić, mówi się, że mamy nadprodukcję a z drugiej strony wszystko jest robione, aby zdrową żywność niszczyć i wprowadzać niewiadomo, co na nasz rynek żywnościowy”. Nam to w ogóle nie jest potrzebne. Czy nasze zdanie zostanie wysłuchane czas pokaże, ale nikt nam nie zarzuci, że na bieżąco nie było reakcji z naszej strony. Chciałbym, aby tą informację przesłać również do wiadomości do gazety „Współczesnej” i do gazety „Nasz Dziennik” niech inni też o tym wiedzą, bo wiem, że wiele gmin w całym kraju takie uchwały podejmuje, w naszym województwie też będą podejmowane. Naszym obowiązkiem jest podejmować takie uchwały, dlatego, że tej żywności dobrej, zdrowej, której nam cały świat zazdrości mamy wystarczająco, nie trzeba nam żadnych modyfikacji. Produkcujemy dalej tak jak nam pokolenia przekazały na „tradycyjnym” naszym zbożu, naszych roślinach i skłaniajmy się w kierunku żeby wrócić jeszcze bardziej do zdrowej żywności”.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XV/129/12 w**



**sprawie przyjęcia stanowiska o skorzystanie z prawa weta przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.**

**Ad. 7)** Nie wniesiono interpelacji i wniosków radnych.

**Ad. 8)** Nie udzielano odpowiedzi ze względu na brak interpelacji i wniosków radnych.

**Ad. 9** Sprawy różne:

**Głos zabrał Wójt Gminy**, który poinformował, że ma kilka spraw do przekazania, ale również chce zadać kilka pytań, w celu poznania zdania radnych w niektórych sprawach, żeby wiedzieć, w którym kierunku zmierzać:

➤ **Sprawa składania wniosków o ośrodki finansowe na budowę dróg**

Wójt Gminy powiedział – „gmina z dofinansowania ze środków unijnych korzystała niejednokrotnie. Przy budowie drogi Domanowo-Pietraszki-Glinnik otrzymała dofinansowanie w wysokości 75%. Były pewne problemy przy rozpatrywaniu wniosków, ale składaliśmy odwołanie i zadanie udało się zrealizować. Składaliśmy również wnioski o dofinansowanie z tzw. „Schetyńówki” z tym, że nie przeszły. W różnych latach dofinansowanie było różne w wysokości 70%-50% a w tym roku mówiło się o 30%. Złożyliśmy wniosek na budowę drogi od ul. Boćkowskiej w Brańsku do Kiersnowa, ponieważ ten odcinek spełnia warunki do przyznania dofinansowania. Otrzymaliśmy informację, publicznie było ogłoszone, że nasz wniosek przeszedł a na woj. podlaskie jest przeznaczonych ok. 54mln.zł. Wczoraj otrzymaliśmy kolejną informację, że decyzja odgórnie została zmieniona w ministerstwie o wysokości dofinansowania wniosków z 30% na 50% i z przeznaczonych 54mln. zł dla województwa podlaskiego, zmniejszają na kwotę 28mln.zł. oraz na nowo można składać - uzupełniać wnioski. Powstaje, więc pytanie ile tych wniosków teraz „przejdzie?”. Widząc takie posunięcia nasuwa się tylko jeden wniosek „nie te osoby otrzymały środki co trzeba, ktoś prawdopodobnie poczuł się bardzo pokrzywdzony, że nie otrzymał, trzeba było więc to bardziej przeanalizować „dać dla swoich” a „swoim” można dać i 50%”. Od lat 90-tych takiej głupoty nie było, ktokolwiek był przy władzy. Nam się mówi, że ani ustawa ani rozporządzenie nie działa wstecz. Jeżeli informacja ukazała się publicznie to powinna na dzisiaj mieć moc prawną. Zastanawiamy się w urzędzie czy uzupełniać nasz wniosek na dofinansowanie do 50%, czy pozostawić tak jak jest?

➤ **Sprawa gospodarki odpadami stałymi**

Wójt Gminy powiedział – „ na najbliższej sesji musimy podjąć decyzję, od czego ustalimy opłaty: jeżeli od gospodarstwa to jakiego gospodarstwa, czy od rodziny to ilu osobowej: 1-2 osobowej, 3-5 osobowej, czy od osoby. W ustawie mówi się jeszcze od ilości zużytej wody, ale trudno zrozumieć, co ma zużycie wody do śmieci. Państwo musicie podpowiedzieć, w którym kierunku my z urzędu mamy to przygotowywać. Wstępnie mamy propozycje stawek: od 1 osoby na śmieci niesegregowane 14-15zł miesięcznie, segregowane od 1osoby w granicach 8zł. Ustawa o tym mówi, że osoby które nie będą segregować śmieci mają dużo więcej płacić od tych, co będą segregować. Ustawodawca nakazuje, żeby ta różnica w opłatach była duża i ci co nie segregują mają dopłacić do tych, co segregują. W artykule z gazety można wyczytać, np.; że ustalono opłaty od gospodarstwa 60zł miesięcznie za śmieci niesegregowane i 40zł miesięcznie za segregowane bez różnicy ile osób zamieszkuje. Musimy znaleźć rozwiązanie najlepsze. Jeżeli ustalimy od osoby to trzeba będzie wziąć wykazy osób zameldowanych w gminie, przejść z sołtysem po wsiach i spisać osoby faktycznie zamieszkałe, bo w przeciwnym razie jeden będzie płacił za drugiego, gdy ktoś poda że w domu zamieszkuje 2 osoby a faktycznie przebywają 4 osoby. Do tematu należy podejść uczciwie. Mamy wstępne ustalenia, że miasto Bielsk Podlaski ogłosi przetarg na

wyłonienie firmy, która będzie odbierała śmieci z Powiatów będących w Związku Gmin Puszczy Białowieskiej, wówczas koszty może będą mniejsze. Ta cena, którą ustalimy na sesji nie znaczy, że ona będzie taka sama. Cena ostateczna wyjdzie nam po przetargu czy to będzie 7zł czy 6zł, czy 10zł. Uważam, że lepiej jest wyjść z większą stawką a później obniżyć niż odwrotnie. Na dzisiaj musimy przyjąć założenia do budżetu i ustalić stronę dochodową.

Kończąc dyskusję Wójt zaproponował przegłosowanie metody naliczania opłat za odbiór śmieci zachęcając wszystkich obecnych na sali obrad do wzięcia udziału w głosowaniu;

wśród obecnych tylko 3 osoby zagłosowały za naliczaniem opłat od gospodarstwa, nikt nie zagłosował za naliczaniem opłat od rodziny w rozbiu na 1-3osoby, 4-6 osób, natomiast większość zagłosowała za tym aby opłaty były naliczane od osoby.

#### ➤ **Sprawa osób zamieszkujących mieszkania komunalne**

Wójt Gminy powiedział – „na terenie gminy są dwie rodziny: w miejscowości Pruszanek Stara - tam mieszkańcy wpuścili rodzinę do budynku publicznego za świetlicą wiejską i w Popławach w budynku po salce katechetycznej zamieszkuje mężczyzna. Z punktu widzenia mieszkańców „zrobili dobrze”, tylko Te osoby czynszu nie płacą, kontaktu z nimi nie ma, nie odbierają korespondencji, natomiast za tych ludzi gmina ponosi odpowiedzialność za ich bezpieczeństwo, za ich życie. Zmierzam do tego, że na budynki gminne w tym i wymienione musi być założona i prowadzona książka obiektu budowlanego, muszą być robione przeglądy a za to trzeba zapłacić. Muszą być wykonane przeglądy i ewentualnie naprawiane kominy, instalacja elektryczna, schody wykonane zgodnie z zasadami bhp i ppoż. Trzeba coś z tym problemem zrobić, bo nie może być bezprawia, to jest również zaniechanie dochodu przez gminę. Wyjście jest takie, aby na siłę zawrzeć z nimi umowy i obciążyć opłatami, jeżeli nie będą w stanie zapłacić, sprawę skierować do komornika i jeżeli komornik stwierdzi, że są nieściągalni to gmina wówczas nie ponosi odpowiedzialności. To wszystko są pieniądze publiczne i musimy nimi gospodarować zgodnie z przepisami. Mówię o tym, dlatego abyście wiedzieli, gdy ktoś będzie chodził w terenie i mówił: „Wójt każe płacić lub wyrzuci z mieszkania”. My z urzędu musimy sprawę prawnie doprowadzić do końca”.

#### ➤ **Sprawa budynku po Ośrodku Zdrowia w Widzgowie**

Wójt Gminy powiedział – „ w tej chwili budynek stoi pusty brak zainteresowania z zewnątrz tym obiektem, gdyż jest duży niefunkcjonalny, nie ma windy. Zastanawiamy się czy nie zmierzać w tym kierunku, żeby tworzyć w nim mieszkania socjalne o najniższych standartach mieszkalnych lub stworzyć dobre mieszkania socjalne dla osób samotnych, ale jeszcze samodzielnych, samowystarczalnych, aby nie oddawać ich do Domu Pomocy. Koszty utrzymania budynku nadal byłyby (prąd, woda itp.), ale obecnie za 1 osobę w Domu Pomocy też musimy płacić ok. 2.700zł. Ostatnią propozycją jest aby nieruchomość sprzedać.

#### ➤ **Sprawa działki w Zaniach**

Wójt Gminy powiedział – „ks. Prawosławny z Malesz i Rada Parafialna wystąpili do urzędu, aby przekazać Im nieodpłatnie, ogrodzone miejsce w Zaniach, na którym co stoi pomnik, uważane przez niektórych parafian za cmentarz. Myślę, że trzeba oddać, aby o to miejsce dbali , opiekowali się nim. Gmina nie ma na tą działkę tytułu własności, tylko jest w samoistnym posiadaniu i to posiadanie należałoby przekazać. Proszę aby rada gminy to przegłosowała”.

Rada Gminy w głosami 13 - za, przeciwny -0, wstrzymujących-0 jednogłośnie opowiedziała się za tym, aby miejsce w Zaniach przekazać na rzecz Parafii Prawosławnej.

#### ➤ **Sprawa autobusów szkolnych**

Wójt Gminy powiedział – „posiadamy 5 autobusów szkolnych. W tym roku szkolnym i do 30 czerwca 2015 roku dzieci do szkół będzie nam dowoził PKS Siemiatycze taka mamy z

nimi podpisaną umowę, a co jest dla gminy bardzo korzystne. Przepisy na dzisiaj dopuszczają, aby PKS uruchomił regularne linie autobusowe, którymi jeżdżą dzieci i do biletów 50% dopłaca Państwo. Natomiast musimy zastanowić się, co zrobić z naszymi autobusami. Na pewno dwa autobusy (nowy i GIMBUS) trzeba zostawić a co z pozostałymi, które mają pęknięte ramy i „nie przejdą” przeglądu ?

W wyniku dyskusji ustalono, że dwa autobusy, które mają pęknięte ramy na pewno trzeba ze złomować, natomiast nad pozostałymi można się jeszcze zastanowić.

➤ **Wójt Gminy poinformował**, że od 1 grudnia br zostanie uruchomiony przy GOUK w Kalnicy Punkt Rekreacyjno-Sportowy, w którym będzie można bezpłatnie zbadać poziom cukru, ciśnienie a także zapisać się na masaż. Jeżeli będzie zainteresowanie ze strony mieszkańców takie punkt będzie można uruchomić również w Szmurłach czy w okresie letnim nad Zbiornikiem na „Otapach”.

**Radna Pani Grażyna Płonowska zapytała, co z budynkiem po byłej szkole w Koszewie?**

**Wójt Gminy udzielił odpowiedzi**, że odbył się przetarg na dzierżawę. Przetarg wygrała Pani Ewa Charyton z Brańska, planuje otworzyć Dom Opieki dla osób starszych. W tej chwili trwają remonty i przygotowania do otwarcia.

➤ **Sekretarz Gminy** przekazał informację od Kierownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Bielsku Podlaskim, że na terenie powiatu bielskiego było przeprowadzonych 800 kontroli obszarowych i u kogo była taka kontrola - nie otrzyma dopłat w tym roku.

**Głos zabrał Wójt Gminy i** poinformował, że kontrola obszarowa odbyła się z samolotu, jeżeli wszystko było w porządku to nikt zawiadomienia nie dostał, natomiast jeżeli wystąpiły niejasności, to wtedy była jeszcze prowadzona kontrola w terenie i w tym przypadku dopłaty nie będą wypłacone, aż do wyjaśnienia rozbieżności.

➤ **Ad. 12** Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 11<sup>40</sup> zamknął obrady XV sesji Rady Gminy.

Obrady zakończyły się modlitwą „Pod Twoją Obronę...”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Przewodniczący Rady Gminy Brańsk

Alina Adamczyk

Feliks Aleksander Wróblewski