

## Protokół Nr X/12

### z obrad X sesji Rady Gminy Brańsk w dniu 24 lutego 2012 roku

Obradom przewodniczył Feliks Aleksander Wróblewski – Przewodniczący Rady Gminy. Na stan 15 radnych stwierdził na podstawie listy obecności 14 radnych. Radny **Jan Żochowski** przybył na sesję z 10 min. opóźnieniem.

#### Radni obecni:

1. Krzysztof Bobel
2. Sylwester Bobel
3. Stanisław Czerniawski
4. Adam Derewońko
5. Piotr Dołubizno
6. Franciszek Gawina
7. Stanisław Gomoliński
8. Tadeusz Krasowski
9. Andrzej Kunicki
10. Magdalena Olendzka
11. Grażyna Płonowska
12. Janusz Puchalski
13. Stanisław Radulski
14. Feliks Aleksander Wróblewski

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

#### Jako goście zaproszeni w sesji uczestniczyli:

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1) Zdzisława Maksymiuk  | Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego w Brańsku |
| 2) Stanisław Bolesta    | Kierownik Posterunku Policji w Brańsku        |
| 3) Józef Michałowski    | Radny Rady Powiatu Bielskiego                 |
| 4) Andrzej Uszakiewicz  | Radca prawny                                  |
| 5) Krzysztof Jaworowski | Wójt Gminy                                    |
| 6) Wojciech Jakubowski  | Sekretarz Gminy                               |
| 7) Zdzisława Iwańczuk   | Skarbnik Gminy                                |
| 8) Jolanta Januszewska  | Kierownik GOPS                                |
| 9) Agata Puchalska      | p.o. Dyrektora GOUK                           |
| 10) Piotr Paprocki      | kier. Ref. BRŚ                                |
| 11) Marek Klepacki      | z-ca Kier. Ref. OR                            |
| 12) Justyna Prusator    | rodzic dziecka ze szkoły w Koszewie           |

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

oraz sołtysi Gminy Brańsk zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady X sesji rozpoczęto modlitwą "Ojcze Nasz...".

**Ad.1-2** Przewodniczący Rady Gminy Feliks Aleksander Wróblewski o godz. 9<sup>00</sup> dokonał otwarcia obrad X sesji Rady Gminy Brańsk, która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność

obrad i podejmowania uchwał. Powitał przybyłych na posiedzenie radnych, zaproszonych gości oraz sołtysów. Następnie poinformował, że wszyscy radni w terminie otrzymali materiały na sesję, w tym proponowany porządek obrad, zwrócił się o zgłaszanie ewentualnych wniosków i propozycji zmian lub poprawek do porządku.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął do niego wniosek Wójta Gminy o ujęcie w porządku dzisiejszej sesji w pkt. 5f) projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk. oraz w pkt.5g) projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk. Przewodniczący odczytał wniosek wraz z uzasadnieniem. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek Wójta. Rada Gminy Brańsk głosami 14-za, przeciwko -0, wstrzymujących -0 wniosek przyjęła. (w trakcie głosowania nieobecny radny Jan Żochowski). Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek sesji po uwzględnieniu poprawki w brzmieniu:

- 1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji rady gminy.
- 4.Informacja o działalności wójta w okresie między sesjami.
- 5.Podjęcie uchwał Rady Gminy w sprawie:
  - a) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach (dotyczy likwidacji Filii w Koszewie)
  - b) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brańsk w roku 2012”,
  - c) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Brańsk na 2013 rok funduszu sołeckiego,
  - d) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2016,
  - e) przyjęcia stanowiska o uszanowanie praw widzów Telewizji „TRWAM”.
  - f) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk,
  - g) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk,
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk za 2011 rok.
- 7.Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Rady Gminy Brańsk za 2011 rok.
- 8.Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 roku.
- 9.Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
- 10.Interpelacje i wnioski radnych.
- 11.Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
- 12.Sprawy różne.
- 13.Zamknięcie obrad.

**Ad.3** Przyjęcie protokołu z obrad X sesji rady gminy:

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół z obrad IX sesji Rady Gminy był dostępny w

biurze obsługi Rady oraz był wyłożony do wglądu przed sesją w dniu dzisiejszym. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jakieś uwagi do protokołu. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu. Rada Gminy głosami 15 – za, przeciwnych – 0, wstrzymujących -0 przyjęła protokół z obrad IX sesji Rady Gminy Brańsk /bez odczytywania/.

**Ad.4** Wójt Gminy Krzysztof Jaworowski odczytał informację ze swojej działalności między sesjami. Radni nie wnosili uwag i zapytań do informacji /informacja w załączeniu do protokołu/.

**Ad.5** Podjęcie uchwał Rady Gminy:

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Pani Grażyna Płonowska odczytała pozytywną Opinię Komisji Nr 17/12/2012 z dnia 13 lutego 2012r. w sprawie projektów uchwał przygotowanych pod obrady X sesji Rady Gminy Brańsk (opinia stanowi załącznik do protokołu).

**Ad.5a)** Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach (dotyczy likwidacji Filii w Koszewie)

**Pani Agata Michałowska** inspektor urzędu gminy ds. oświaty przed odczytaniem projektu uchwały poinformowała, że do projektu uchwały, który został przesłany radnym należy wprowadzić niewielkie poprawki, które następnie odczytała:

„- w podstawie prawnej po art. 59 ust 1 dodaje się „**i ust. 6**” (ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty)

- w § 2 słowo „przy” zamienia się na „w”

- w § 4 dodaje się „**do dnia 29 lutego 2012 roku.**”

Rada Gminy głosami 15-za, przeciwnych-0, wstrzymujących-0 poprawki przyjęła jednogłośnie.

Dalej Pani Michałowska odczytała projekt uchwały z przyjętymi poprawkami wraz z uzasadnieniem. W dalszej kolejności odczytała negatywną opinię Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Białymstoku. Poinformowała również, że przed wysłaniem projektu uchwały do zaopiniowania rozmawiała z Panem Urbańczykiem Wiceprzewodniczącym Związku, który zapowiedział, że opinia będzie negatywna, ponieważ Związek wydaje opinie pozytywne tylko w szczególnych przypadkach, gdy nauczycielom likwidowanej placówki zostają zagwarantowane pełne etaty. Opinia jest negatywna również, dlatego, ponieważ trudno, żeby Związek Zawodowy pozytywnie opiniował likwidację szkoły, z czym wiąże się likwidacja stanowisk pracy nauczycieli.

Następnie Pani Michałowska odczytała pozytywną opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarządu Oddziału w Brańsku. (obie opinie stanowią załączniki do protokołu).

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że w dniu wczorajszym dwie Komisje Rady: Komisja Rewizyjna i Komisja Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu miały swe wyjazdowe posiedzenie w celu zapoznania się z warunkami lokalowymi Szkoły Filialnej w Koszewie i Szkoły Filialnej Chojewie. W Szkole w Koszewie również spotkali się z rodzicami dzieci uczęszczających do tej placówki, aby poinformować o zamiarze likwidacji wraz z uzasadnieniem i wysłuchać argumentów rodziców przeciw likwidacji szkoły. Otrzymała się dyskusja Przewodniczący Rady ze swej strony zapewnił, że nie ma innych argumentów przemawiających za likwidacją Szkoły w Koszewie jak tylko sprawa ekonomiczna i dobro dzieci. Zwrócił się do obecnych na sali obrad o przedstawienie innych argumentów przemawiających za tym, aby Szkoły Filialnej w Koszewie nie likwidować, które w dniu wczorajszym nie były poruszane. Żadne argumenty nie padły ze strony radnych, sołtysów ani też Pani Justyny Prusator rodzica ucznia szkoły w Koszewie obecnej na sesji – rodzica, który jako jedyny tylko przybył.

**Głos zabrał Wójt Gminy** mówiąc – „temat likwidacji każdej szkoły jest tematem trudnym, wiadomo, że każdy chciałby mieć szkołę blisko siebie, najlepiej w swojej wsi, niemniej sytuacja w kraju i w naszej gminie Państwu jest wiadoma, ten niż demograficzny szczególnie w gminach wiejskich zmusza do podjęcia działań, aby poziom nauczania był na wysokim poziomie. Młodzież wkracza w dorosłe życie, idzie do szkół do Bielska, Białegostoku i powinna sobie radzić. Natomiast uważam, że trudno uczyć się w klasach, gdzie na przedmiotach ścisłych, łączy się trzy klasy w jeden oddział. Nie ukrywam, kiedy musiałem podjąć decyzję o łączeniach w klasach, nie była to łatwa decyzja. Niemniej „żyjemy na tym świecie, chodzimy po tej ziemi i wiemy cokolwiek się „kręci” to wokół pieniądza”. Nie ukrywamy wszystko jest najważniejsze, ale jeszcze trzeba mieć, czym płacić. Tutaj w naszym przypadku względy ekonomiczne są bardzo ważne a może nawet i najważniejsze, bo żeby szkołę utrzymać trzeba za wszystko zapłacić. Nie jest tajemnicą, że nasza gmina jest jedną z nielicznych gmin w województwie podlaskim, która prowadzi i utrzymuje tyle szkół. To świadczy o tym, że do tematu likwidacji szkół podchodzimy i podchodziliśmy z wielkim zatroskaniem, przemyśleniem. Państwo w ostatnim okresie jesteście świadkami „ogromnych” likwidacji szkół, ja też na to patrzę z ubolewaniem, gdy zamyka się szkoły po sto sześćdziesiąt uczniów a my utrzymujemy szkoły po 30 uczniów. Ciągle się zastanawiam, w jakim kierunku zmierzamy. Nie ukrywam, że temat oświaty, likwidacji placówek, był często poruszany przez mieszkańców, wytykano mi, że to jest rozrzutność utrzymywać tyle szkół. Wiadomo, że kto ma dziecko lub spodziewa się dziecka będzie inaczej mówił, ale ten, co dzieci nie ma chce, aby było całonocne oświetlenie, chce dobrych dróg, aby na straże pożarne były pieniądze - każdy do tego indywidualnie podchodzi. W mojej ocenie dzieci z tych siedmiu wsi i tak poza Koszewem dojeżdżają autobusem, który jedzie w kierunku Chojewa, gdzie część dzieci wysiada, a niektóre jadą dalej do Gimnazjum w Oleksinie. Naprawdę jestem przekonany, że tym dzieciom nic się nie stanie a musimy wszystko wspólnie zrobić, aby tym dzieciom było „lepiej” i jeszcze był wyższy poziom nauczania, żeby rodzice zrozumieli, że dzisiaj ważne jest, aby każde dziecko zjadło w szkole posiłek. O tym mówię na każdym spotkaniu i jest mi nie zrozumiałe, żeby za 2,5-zł czy 2,70zł dziecko nie zjadło ciepłego pełnego posiłku. My mówimy, że posyłamy dzieci rano, często dziecko nawet nie zje i za 2,50zł, żeby dziecko dzisiaj nie zjadło zupy, kotleta z ziemniakami, surówką i kompotem? To tu jest dziecku krzywda wyrządzana dla jego rozwoju. To właśnie w szkole w Chojewie i Koszewie nie było zainteresowania obiadami tylko była organizowana herbata czy mleko. Wracając do tematu jeszcze jeden argument Państwo musicie znać, poprosiłem Panią Skarbnik, aby przygotowała informację jak wyglądają z tych siedmiu wsi podatki. Mówimy o 2011 roku, bo to już rok zamknięty i mamy pełne dane wydatków. Koszt utrzymania szkoły w Koszewie za 2011 rok - 342.827zł, subwencja oświatowa 134.420zł, brakuje 208.354zł plus jeszcze dowożenie. Podatki za cały rok z siedmiu wsi: Nowosady, Koszewo, Bronka, Kadłubówka, Dębowo, Kalnica, Kiersnówek to kwota 162.880zł. Wniosek jest jeden, te siedem wsi nie są w stanie z podatków utrzymać tej placówki, ale mieszkańcy z tych wszystkich wsi chcą asfaltów, świetlic, samochodów strażackich, światła ulicznego i urzędu, który to wszystko prowadzi itp. Pokazuję Państwu, że decyzja o zamknięciu szkoły jest konieczna. Utrzymywałem ile mogłem, przeniósłem tam nawet Bibliotekę Gminną, aby koszty utrzymania budynku rozłożyć - zmniejszyć. Budynku nie zmarnujemy widzicie Państwo jak został zagospodarowany budynek po szkole w Kalnicy, czy w Szmurłach. Chcę abyście Państwo wiedzieli, że to nie wójt likwiduje szkołę to sytuacja zmusza do jej zamknięcia. To nie wina wójta, że szkołę trzeba zamknąć, tylko rodziców, którzy posyłają swoje dzieci do innych szkół nawet poza teren gminy. Biorąc pod uwagę wszystkie argumenty wniosek jest jeden, zrobimy wszystko, aby dzieciom było jak najlepiej i korzystały z posiłków a nauczycielom postaramy się zapewnić, co najmniej ½ etatu w szkołach na terenie gminy, bo wiem, że każdy chce dopracować do emerytury. Musimy podejmować tak odpowiedzialne decyzje w imieniu przyszłości tej gminy. Dzieci nie możemy „kaleczyć” tylko dlatego, że są piękne budynki. Nie możemy uczyć trzech klas w

jednym oddziale, ponieważ zależy nam na wysokim poziomie nauczania. Szkoła to nie budynek, szkoła to dzieci i musimy o nie dbać zapewnić dobry poziom nauki”.

**Głos zabrała Pani Krystyna Kuczyńska Prezes Oddziału ZNP w Brańsku** mówiąc – „jestem przedstawicielem Związku Nauczycielstwa Polskiego, działamy na terenie trzech gmin: Brańsk, Rudka i Miasto Brańsk. Pani Agata Michałowska przeczytała naszą opinię dotyczącą uchwały była ona dość obszerna i ogólnie pozytywna. Stanęliśmy wszyscy: Państwo jako radni, Wójt, nauczyciele z Koszewa, jako związkowcy, my jako Zarząd przed zdaniem egzaminu z naszego człowieczeństwa i odpowiedzialności. Trzykrotnie zwoływaliśmy Zarząd, żeby zająć stanowisko w tej sprawie. Ja jestem też nauczycielem z 30-letnim stażem i 20 lat przepracowałam w małej szkole w Niemyjach Nowych, gdzie na początku mojej pracy były klasy pojedyncze a później w związku z tym, że ilość uczniów zmniejszała się, były to klasy łączone. Były to klasy podwójnie łączone nie tak jak w przypadku Koszewa czy Chojewa potrójnie łączone. Sama widziała ten problem. Często sama się nad tym zastanawiam, ja rozumiem rodziców i ich walkę o utrzymanie tych małych szkół, ale rodzice nie biorą pod uwagę dobra własnych dzieci, bo dla dziecka nauka w klasach łączonych jest szkodą. Osobiście sobie nie wyobrażam uczyć dziecko w potrójnie łączonej klasie. Na jednej lekcji - 45 minutach czy to w klasach 0,1,2, czy w klasach 4,5,6 w każdej klasie jest inny program nauczania, w każdej klasie są różne dzieci pod względem intelektualnym, czasami mamy dzieci, które potrzebują dodatkowej pomocy i opieki, są z orzeczeniami z Poradni. Naprawdę ogromna szkoda i krzywda jest dla dzieci, które uczą się w takich klasach łączonych. Stąd też nasza opinia pozytywna. Na początku, gdy otrzymaliśmy projekt uchwały o zamiarze przekształcenia tej szkoły nie wyraziliśmy żadnej opinii, odpowiedzieliśmy do samorządu, że dopiero podejmiemy jakąkolwiek opinię, gdy uzyskamy odpowiednie uzasadnienie, co do dalszych losów. Nas, jako Związkowców przede wszystkim interesują losy nauczycieli. Poprosiłam Pana Wójta o spotkanie, (takie spotkanie odbyło się w poniedziałek), chciałam, aby to spotkanie odbyło się w obecności Pani Dyrektor, bo owszem Pan Wójt jest gospodarzem tej gminy, ale decyzję o zatrudnianiu nauczycieli będzie podejmowała Pani Dyrektor. Na spotkaniu powiedziałam, że szkoła „nauczycielem stoi”. Wiem, że Wasz Wójt jest dobrym gospodarzem, że dba o każdy budynek, nie pozwala, aby budynki niszczały, ale powiedziałam dla Pana Wójta, że budynki to tylko rzeczy o ileż ważniejszy jest człowiek. Nie pozwólmy, żeby ludzie nam zło życzyli, płakali przez nas, bo każdy chce pracować. Są trudne czasy i nawet, jeżeli ktoś zarabia 2 tys. zł na całym etacie, a na pół etatu będzie zarabiał 1 tys. zł, to On będzie ten tysiąc zarabiał. Tym bardziej, że są tam nauczyciele, którym niewiele brakuje, może nie do emerytury, bo teraz widzimy, co się dzieje chcą nam wiek emerytalny podnieść, ale żeby nauczyciele mogli odejść na świadczenie kompensacyjne. Nasze rozmowy z Wójtem dotyczyły zapewnienia i teraz wiemy, że tym dzieciom nie będzie gorzej a będzie lepiej. Będzie opieka świetlicowa, dla dzieci, które czekają na odjazd, będą mogły korzystać z dodatkowych zajęć pozalekcyjnych a przede wszystkim będą to klasy nie potrójnie łączone. Otrzymaliśmy zapewnienie ze strony Wójta – „trzymamy za słowo”, co też jest w uzasadnieniu opinii, że nauczyciele znajdą zatrudnienie, co najmniej na ½ etatu w szkołach na terenie gminy Brańsk. Mogliśmy nauczycieli wziąć w obronę – szczególną ochronę stosunku pracy, ale też nie chcieliśmy stawiać Pani Dyrektor przed trudną sytuacją, że musiałaby zwalniać nauczycieli z Holonek czy z Chojewa - nie likwidowanych szkół, dlatego tylko, że nauczyciele z Koszewa są chronieni. O tym rozmawialiśmy na spotkaniu z nauczycielami. Wybraliśmy najmniejsze zło. Uważamy, że lepiej jest ograniczyć etaty wszystkim nauczycielom, niż kogokolwiek zwolnić”.

**Głos zabrał Radny Sylwester Bobel**, który powiedział, że jako radni widzą problem, który jest, bo nie każdemu przychodzi łatwo zamknięcie szkoły, ale z materiałów, które Pan Wójt przedstawił i Związki Zawodowe, wynika, że ta szkoła nie spełnia wymogów prawidłowego nauczania i wszystko przemawia za tym, aby ją zamknąć. W imieniu Rady zwrócił się do obecnych na sali i mieszkańców gminy posyłających dzieci do Szkoły w Koszewie, aby nie mieli

pretensji do Rady (choć to rada będzie głosowała za likwidacją szkoły). Rada Gminy chce, aby ta gmina po prostu normalnie funkcjonowała, aby z subwencji na każde dziecko utrzymywać szkoły a nie dokładać pieniędzy z podatków na szkolnictwo.

Wobec braku dalszej dyskusji i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -1, wstrzymujących -1 podjęła **Uchwałę Nr X/84/12 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/

**Głos zabrał Wójt Gminy**, który poinformował – „szukamy najlepszych rozwiązań w oświacie. Gmina będzie dążyła do tego, aby nie łączyć trzech klas w jeden oddział przynajmniej na przedmiotach ścisłych. Jako gmina i mieszkańcy musimy znaleźć sposób na zagospodarowanie budynku po Szkole w Koszewie. Na dzień dzisiejszy jeszcze rozwiązań nie ma i trzeba ich szukać. Najlepiej byłoby, aby jakaś firma ten budynek przejęła i zapewniła miejsca pracy tamtejszym mieszkańcom, gdyż coraz więcej osób szuka pracy poza rolnictwem”.

**Ad.5b)** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brańsk w roku 2012”.

Kierownik Ref. BRŚ Pan Piotr Paprocki poinformował, że projekt tej uchwały był przesłany do zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii i Kół Łowieckich działających na terenie Gminy Brańsk. Uzyskano wszystkie opinie pozytywne, niemniej jednak należy wprowadzić pewne poprawki: w pkt.I, **Odlawianie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Brańsk oraz zapewnienie im opieki:** w ppkt. 5 należy skreślić zdanie: „ Zasady wyłapywania bezdomnych zwierząt, psów i kotów oraz rozstrzygnięcie o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami określa odrębna uchwała Rady Gminy Brańsk”, w ppkt.6 dodać wyrazy „ pochodzącego z terenu Gminy Brańsk”, część ostatnia **Finansowanie programu otrzymuje brzmienie:**

„Środki finansowe na realizację zadań wynikających z programu zabezpieczone są w budżecie Gminy Brańsk na rok 2012 z przeznaczeniem na następujące zadania:

- 1) Odlawianie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Brańsk oraz zapewnienie im opieki.
- 2) Opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie.
- 3) Zmniejszenie populacji bezdomnych zwierząt – kastracja i sterylizacja zwierząt
- 4) Zasady poszukiwania nowych właścicieli dla zwierząt bezdomnych.
- 5) Usypianie ślepych miotów.
- 6) Zapewnienie opieki zwierzętom gospodarkim z terenu Gminy Brańsk odebranych dotychczasowym właścicielom.
- 7) Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom Gminy.
- 8) Edukacja w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt.
- 9) Całodobowa opieka weterynaryjna w przypadkach zdarzeń drogowym z udziałem zwierząt”.

Rada Gminy głosami 15-za, przeciwnych -0, wstrzymujących-0 poprawki do uchwały przyjęła. Następnie Kierownik Paprocki odczytał projekt uchwały łącznie z przyjętymi poprawkami.

Wobec braku dyskusji i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr X/85/12 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Brańsk w roku 2012”** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Głos zabrał Wójt Gminy** – „ ustawa o ochronie zwierząt jest ustawą obszerną, na spotkaniu z sołtysami przekazaliśmy sołtysom ustawę w otrzymanych teczkach, chciałbym aby do końca sesji radni również otrzymali po jednym egz. ustawy. My przyjęliśmy Program opieki nad

zwierzętami na terenie Gminy Brańsk a ta ustawa całościowo reguluje sprawy postępowania ze zwierzętami w swoich gospodarstwach: jak je chować, jak ubijać, itp. Ustawa jest dostępna u sołtysa do wglądu dla wszystkich mieszkańców i na stronie internetowej urzędu. W gazecie gminnej napiszemy, że przekazaliśmy sołtysom taką ustawę i że każdy ma możliwość zapoznania się z tą ustawą, że jest u sołtysa do wglądu. Na dzień dzisiejszy ta ustawa może jeszcze praktycznie aż tak mocno nie weszła w życie, co nie znaczy, że ludzie nie zaczną pisać skarg do mnie, na policję, że ktoś źle traktuje zwierzęta. Jest to poważna ustawa. Druga sprawa o której chcę Państwu powiedzieć, w ten wtorek zorganizowałem z urzędu spotkanie Wójtów, Burmistrzów z terenu Powiatu Bielskiego. Jednym z punktów było też omówienie tego Programu opieki nad zwierzętami. Była również podjęta próba ustalenia wspólnej polityki gospodarki odpadami stałymi, w tym ustalenia na terenie Powiatu jednakowej stawki odpłatności za śmieci czy to od wody, czy to od wielkości gospodarstwa, czy też może w formie ryczałtu - tak mówi ustawa. Dobrze byłoby aby został przyjęty jeden wskaźnik dla wszystkich mieszkańców w terenie, o tym rozmawialiśmy. Nie ukrywam, że najbardziej mi zależy na wspólnej polityce z Miastem Brańsk, bo my tu wspólnie żyjemy Miasto w środku a gmina rozciąga się dookoła, ale już tak się przyjęło w tym Mieście, że mimo moich telefonów i prośb, Pan Burmistrz nie zaszczylił swoją obecnością Nas na tym spotkaniu, nie wziął udziału a było o czym rozmawiać. Zastanawialiśmy się nad tym czy nie zastosować takich mechanizmów, aby z urzędu dopłacać 50% do sterylizacji, kastracji psów. Co w stosownym czasie ograniczyłoby ilość wałęsających się psów, czy nawet usypianie ślepych miotów. Żeby jednak nad tym dyskutować, to wskazane jest, aby była jedna polityka. Jeżeli my w gminie wprowadzimy tego typu dopłaty a gmina sąsiednia nie, to nie będzie miało sensu, zacznie się jeszcze bardziej nasilać przewożenie i wyrzucanie psów. Powinien być wspólny program chciałem się z Miastem domówić coś ustalić zaprosiłem na spotkanie, ale władze miasta (tak to odbieram), nie chcą rozmów prowadzić z Wójtem. Mówię Państwu o tym, aby Burmistrz w przyszłości nie narzekał, nie mówił, że nie ma możliwości współpracy między naszymi jednostkami. Jeszcze raz powtarzam, nie musimy się „kochać”, możemy różnić się politycznie ale w sprawach gospodarczych dla naszych mieszkańców powinniśmy pracować wspólnie i wspólnie rozwiązywać problemy”.

**Ad.5c)** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Brańsk na 2013 rok funduszu sołeckiego.

**Głos zabrał Wójt Gminy** – „Pamiętacie Państwo rok temu dyskutowaliśmy na temat funduszu sołeckiego, była też prowadzona dyskusja na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu w jakim kierunku zmierzać. W materiałach macie Państwo projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu na 2013 rok, ponieważ nie chcemy, aby w terenie ktoś nas źle oceniał, że wójt czy radni nie chcą wyodrębnić w budżecie środków stanowiących fundusz sołecki. W pewnym sensie taki fundusz - byłby obciążeniem dla gminy, bo mostki, przepusty drobne naprawy mieszkańcy mogliby wykonywać sami. Natomiast rozmawialiśmy na wczorajszej naradzie z sołtysami na temat funduszu sołeckiego, przekazałem wszystko, co należało powiedzieć, ale większość opowiedziała się, zatem, aby pozostało po staremu jak było. Została ta decyzja przegłosowana na 39 sołtysów obecnych na naradzie 37 opowiedziało się za tym, aby funduszu nie tworzyć i 2 sołtysów wstrzymało się od głosu. Wiadomo Państwu, że nie są to duże środki na poszczególne wsie, najmniejsze to w granicach 2-5tys.zł a najwyższe 10,12,14tys. zł. Sołtysi chcą, aby tymi pieniędzmi gospodarowała gmina, bo za parę złotych drogi nie naprawią a każdy liczy, że wcześniej czy później jakaś poważniejsza inwestycja na jego terenie będzie wykonywana. Jednoznacznie opowiedzieli się za tym, aby na rok 2013, funduszu nie wyodrębniać. Mówiliśmy również z sołtysami na temat inicjatywy lokalnej, że tutaj mieszkańcy - grupy inicjatywne, na dobre, ciekawe pomysły również mają możliwość ubiegania się o środki z budżetu gminy, wnosząc przy tym swój 20% wkład. Gmina nie będzie blokowała takich inicjatyw oddolnych.

Państwo otrzymaliście uchwałę o wyodrębnieniu funduszu na 2013 rok natomiast, jeżeli chcecie się przychylić do wniosku sołtysów, aby tego funduszu nie wyodrębniać to proszę o przegłosowanie czy jesteście za czy przeciw tworzeniu funduszu.

Rada Gminy głosami za -0, przeciwnych 15, wstrzymujących -0 jednogłośnie opowiedziała się za nie tworzeniem funduszu sołeckiego na 2013 rok.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok 2013 zgodnego z zapisami ustawy o funduszu sołeckim.

Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr X/86/12 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok 2013 zgodnego z zapisami ustawy o funduszu sołeckim.** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.5d)** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2016.

**Głos zabrała Pani Jolanta Januszewska** Kierownik GOPS, która przedstawiła projekt uchwały. W uzasadnieniu poinformowała, że art. 6 ust. 2 pkt.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada obowiązek na gminy tworzenia lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, prowadzenia poradnictwa i interwencji w przypadku jej zaistnienia, w szczególności poprzez działania edukacyjne, zapewnienie osobom dotkniętym przemocą miejsc w ośrodkach wsparcia oraz tworzenie zespołów interdyscyplinarnych. Poinformowała, że celem głównym Programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie poprzez spójne działanie wszystkich służb oraz zminimalizowanie prawdopodobieństwa wystąpienia aktów przemocy poprzez podniesienie świadomości społecznej. Natomiast celami szczegółowymi są:

1. Zwiększenie skuteczności i dostępności pomocy (psychologicznej, prawnej, terapeutycznej, socjalnej) dla ofiar przemocy w rodzinie,
2. Zwiększenie skuteczności działań wobec sprawców przemocy,
3. Podniesienie poziomu wiedzy, świadomości lokalnej dotyczącej przemocy domowej oraz zmiana nastawienia świadków przemocy do występowania o pomoc dla osób pokrzywdzonych,
4. Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, poprawa skuteczności podejmowanych działań.
5. Działania profilaktyczne promujące styl wychowania dzieci bez przemocy

Kwota na realizację zadań zawartych w programie będzie ustalona w uchwale budżetowej na dany rok.

Kierownik poinformowała, że w chwili obecnej 1 osoba przebywa w ośrodku interwencji kryzysowej, a w ubiegłym roku przebywały 2 osoby matka z dzieckiem.

Wobec braku dyskusji i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr X/87/12 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2016** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.5e)** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o uszanowanie praw widzów Telewizji „TRWAM”.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały. W uzasadnieniu poinformował – „na ten temat w kraju mówi się bardzo dużo, żyjemy w czasach gdzie nie rządzi prawo tylko „rozdawanie pieniędzy między swymi”. Telewizja Trwam która ma swoich zwolenników, swoje programy, dobre warunki finansowe, kadre, studio nie otrzymała miejsca na multipleksie cyfrowym. W całym kraju w gminach typowo katolickich, typowo prawicowych są podejmowane tego typu



stanowiska, które są odczytywane w Radiu Maryja, Telewizji Trwam i na posiedzeniach Komisji Kultury i Środków Przekazu. Nasza gmina typowo katolicka i prawicowa powinna takie stanowisko przyjąć, które radni otrzymali w materiałach.

Wobec braku dyskusji i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr X/88/12 w sprawie przyjęcia stanowiska o uszanowanie praw widzów Telewizji „TRWAM”**. /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.5f)** Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk

**Pan Piotr Paprocki Kier. Ref.BRŚ** przedstawił projekt uchwały. W uzasadnieniu poinformował iż potrzeba przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk, wynika z zamiaru sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk.

Zmiana studium jest realizacją wniosków zgłoszonych przez mieszkańców gminy w związku z ich zamiarami inwestycyjnymi.

Zmiana studium jest uzasadniona i leży w interesie gminy, ponieważ wpłynie na usprawnienie procesów inwestycyjnych i pozytywnie przyczyni się do rozwoju gospodarczego gminy.

Konieczność zmiany studium wynika z zasady niesprzeczności planu miejscowego ze studium (na podstawie art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Wobec braku dyskusji i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr X/89/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.5g)** Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk.

**Pan Piotr Paprocki Kier. Ref.BRŚ** przedstawił projekt uchwały. W uzasadnieniu poinformował, iż potrzeba dokonania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk, wynika z wniosków o zmianę planu zgłoszonych przez właścicieli nieruchomości w związku z ich zamiarami inwestycyjnymi.

Zmiana planu przyczyni się do usprawnienia procesów inwestycyjnych w gminie.

Zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wykonana została analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia przedmiotowej zmiany planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk.

Przewidywana zmiana planu narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk, w związku z tym, podjęta została uchwała Nr X/89/12 Rady Gminy Brańsk z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk. Zmiana studium została dokonana przed zmianą planu miejscowego, aby doprowadzić do spełnienia wymagań zawartych w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wobec braku dyskusji i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr X/90/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

**Ad.6** Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk za 2011 rok. Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję, zapoznali się z treścią sprawozdania, nie zgłosili do niego uwag.

**Ad.7** Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Rady Gminy Brańsk za 2011 rok. Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję zapoznali się z treścią sprawozdania, nie zgłosili uwag.

**Ad.8** Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 roku. Sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję nie zgłosili uwag do sprawozdania. Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych poinformował, że ten Program jest realizowany ze środków pochodzących z wnoszonych opłat za sprzedaż napojów alkoholowych. Jeżeli środki finansowe nie zostaną wykorzystane w danym roku przechodzą na rok następny.

**Ad.9** Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Sprawozdanie przedstawiła Pani Skarbnik Zdzisława Iwańczuk. Poinformowała, że zgodnie z art.30 Karty Nauczyciela każdy nauczyciel musi otrzymać średnie wynagrodzenie zgodnie ze stopniem awansu zawodowego. W roku 2011 średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty wyniosło 2.446, 82zł, nauczyciela kontraktowego 2.715,97zł, nauczyciela mianowanego 3.523,42zł, nauczyciela dyplomowanego 4.502,15zł tak było do końca miesiąca sierpnia natomiast od września jeszcze te wynagrodzenia wzrosły. Każdy nauczyciel to średnie wynagrodzenie musiał mieć. Po zakończeniu roku 2011 dokonaliśmy szeregu obliczeń, aby zobaczyć czy wszyscy nauczyciele na terenie naszej gminy otrzymali to średnie wynagrodzenie na każdym stopniu awansu zawodowego. Po analizie nasze obliczenia pokazują, że nauczyciele stażysty otrzymali wynagrodzenia wyższe od średniego wynagrodzenia w tej grupie tzn. że nie musimy dopłacać. Nauczyciele kontraktowi różnica również jest na plus, czyli nie musimy dopłacać, nauczyciele mianowani różnica wyszła na plus więc nie musimy dopłacać, natomiast w stopniu awansu nauczyciela dyplomowanego różnica jest na minus to oznacza, że nasi nauczyciele dyplomowani a było ich od stycznia do sierpnia 20,45etatów od września do grudnia 21,99 etatów, dlatego też gmina musiała to wynagrodzenie wyrównać w postaci dodatku uzupełniającego. W naszej gminie ten dodatek uzupełniający dla nauczyciela dyplomowanego na pełnym etacie wynosił 191,46zł. to oznacza, że każdy nauczyciel dyplomowany nie otrzymał w miesiącu tych 191,46zł – za mało otrzymał. W związku z tym w roku 2012 z budżetu tego roku należało wypłacić nauczycielom tę różnicę. To wynika z ustawy, jest na to ustalony termin i gmina wywiązała się z tego obowiązku i rozporządzeń. Wynagrodzenia zostały wypłacone do końca stycznia br. a otrzymało je 28 nauczycieli. Kwota wypłat do ręki nauczycielom to 47.956,95zł natomiast od tego odprowadzono jeszcze pochodne od wynagrodzeń 8.460,00zł co daje łączną kwotę z tegorocznego budżetu 56.417,00zł. Imiennie nie mogę Państwu powiedzieć kto ten dodatek otrzymał, ale mogę powiedzieć, że wypłacono go w PG w Glinniuk 7 nauczycielom, w PG w Oleksinie 5 nauczycielom, w SP w Domanowie 7 nauczycielom, w SP w Holonkach 8 nauczycielom, i w SP w Mniu 1 nauczycielowi.

Przewodniczący rady zapytał ilu jest nauczycieli dyplomowanych ile mianowanych itp.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w tabeli, którą radni mają przed sobą w kolumnie 6 i 7 jest wszystko zapisane nauczycieli stażystów od stycznia do sierpnia było 3,26 etatów, kontraktowych 8,35etatów, mianowanych 27,64etatów i dyplomowanych 20,45etatów i później od września do grudnia stażystów było już tylko 0,54etatów, kontraktowych 6,35etatów,

mianowanych 23,83etatów i dyplomowanych 21,99etatów. Zmiany wynikają z podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli i ze zmian w zatrudnieniu”.

Głos zabrał Wójt Gminy mówiąc – „jest to tzw. „14” wynagrodzenie dla nauczycieli, a „13” też mają. Wiem, że Związek Wójtów i Burmistrzów i Związki Powiatowe wszyscy, których to dotyczy burzą się przeciwko temu, wiem, że w Sejmie są na to skargi ale czym to się skończy zobaczymy.

**Głos zabrała radna Grażyna Płonowska**, która powiedziała – „przeciwko takim rozwiązaniom nie tylko burzą się burmistrzowie czy wójtowie, ale również my nauczyciele. Pracuję nie mniej niż inni, nie wydaje mi się żebym pracowała gorzej niż inni a takiego wynagrodzenia „14” nie dostałam a też by się przydało. Zastanawiam się tutaj nad inną sprawą może w kompetencji Pani Skarbnik jest wyjaśnić taką sprawę – wiem, że nie jest tak, że wszyscy nauczyciele dyplomowani nie osiągają tych średnich wynagrodzeń, niektórzy zarabiają nawet więcej, to, dlaczego jeżeli nawet 1 dyplomowany nie osiągnie bazowej kwoty, dodatek uzupełniający dostają wszyscy? Czy to jest prawda? Ja rozumiem, gdyby ta jedna osoba, która nie osiągnęła średniej wynagrodzeń, dostała wyrównanie, ale dlaczego cała grupa takie wyrównanie dostaje?

Wójt z Panią Skarbnik potwierdzili, że taka jest prawda, tak mówią przepisy, że jeżeli nawet 1 osoba w danej grupie awansu zawodowego nie osiągnęła średniej pensji, to cała grupa dostaje wyrównanie.

**Dalej mówiła Radna Płonowska** – „na przyszłość chciałabym wiedzieć ile osób np. osiągnęło tą kwotę średniego wynagrodzenia a ile nie osiągnęło, dzięki ilu osobom reszta w danej grupie zawdzięcza swoją „14” pensję”.

**Głos zabrała Pani Skarbnik** – „takie sprawozdanie, wynika z przepisów, przedkładamy Radzie Gminy, Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Związkom Zawodowym”.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tych wynagrodzeniach jest ujęta 5% podwyżka wynagrodzeń dla nauczycieli?

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik mówiąc, że te wynagrodzenia dotyczą ubiegłego roku a nie obecnego.

#### **Ad. 10)** Interpelacji i wnioski radnych.

Nie wniesiono interpelacji i wniosków.

#### **Ad. 11)** Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

W związku z brakiem interpelacji i wniosków - nie udzielano odpowiedzi.

#### **Ad. 12)** Sprawy różne:

- Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział – „wczoraj odbyło się spotkanie z sołtysami gminy Brańsk, na którym otrzymali do rozdania wraz z nakazami informacje dla właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Brańsk do wypełnienia. Ta informacja dotyczy odpadów komunalnych ciekłych, odpadów komunalnych stałych, ilości posiadanych psów. Taka informacja jest nam dla urzędu natychmiast potrzebna, ponieważ Województwo takich informacji od nas żąda, ogólnej informacji ile urządzeń na terenie gminy jest np. oczyszczalni, szamb itp. Druga sprawa, na najbliższej sesji lub kolejnej będziemy musieli zająć się opracowaniem, ustaleniem Programu odbioru odpadów stałych. Zgodnie z tym programem wszyscy mieszkańcy będą wnosili opłaty tzw. „śmieciowe”, które będą ustalone przez Radę wg jednego wybranego wskaźnika, bądź to

od wody, wielkości gospodarstwa czy ryczałtowo od nieruchomości. Będziemy musieli sami wprowadzić mechanizm zbiórki odpadów to znaczy: na terenie naszej gminy i każdej gminy w Polsce w drodze przetargu zostanie wyłoniona jedna firma, która te odpady będzie odbierała. Wszystkie dotychczasowe umowy ulegną rozwiązaniu. Każdy będzie musiał ponieść odpłatność, to spowoduje czy chcesz, czy nie, będziesz miał postawiony pojemnik i za niego będziesz płacił. Ile razy w miesiącu odpady z gospodarstwa będą odbierane musimy wiedzieć. Kolejna sprawa - ustawa mówi, że musi być znacząca różnica w ustaleniu odpłatności za odpady segregowane i niesegregowane. Niesegregowane muszą być bardzo drogie a segregowane tanie. Ustawodawca daje wolną rękę dla Rady, żeby wykazać efekt w sprawozdaniach, że jak najwięcej śmieci było segregowanych. Kto nie segreguje ma dopłacić do śmieci segregowanych. Kolejna sprawa dotyczy psów. Wiedza o ilości psów jest gminie potrzebna do sprawozdań oraz aby zabezpieczyć w budżecie gminy środki finansowe, gdybyśmy chcieli wprowadzić dopłaty do kastracji i sterylizacji psów. Uważamy, że mieszkańcy naszej gminy i tak psy będą posiadać bo pies też jest potrzebny w gospodarstwie i my lubimy psy, ale tych psów jest po prostu za dużo. Gdyby nam udało się domówić z Miastem w Brańsku i w Powiecie, co do kastracji i sterylizacji to tych psów byłoby mniej”.

- Wójt Gminy poinformował, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Bielsku Podlaskim organizuje w dniu 26 lutego (poniedziałek) o godz. 10<sup>30</sup> w Urzędzie Gminy Brańsk szkolenie dla rolników w zakresie dopłat i rozliczenia inwestycji rolniczych. Wójt wszystkich radnych i mieszkańców zachęcił do udziału w szkoleniu.
- Wójt zaapelował do radnych i mieszkańców o współpracę, informowanie gminy o tym, co dobre i złego dzieje się w terenie. Gmina będzie starała się rozwiązywać problemy o ile są możliwe do rozwiązania a nie przeszkadzać, także nie trzeba się bać urzędu. Można przyjść i „po ludzku” porozmawiać na każdy temat a nie słuchać plotek, co tam gdzieś ktoś powie.
- Radny Bobel Sylwester zapytał o sprawę oczyszczalni, czy coś z tego będzie?
  - Odpowiedzi udzielił wójt gminy mówiąc \_ „przygotowujemy dokumentację do wniosku na ponad 300 oczyszczalni. Dokumentacja między gminą a architekturą Powiatową jest wymieniana, bo jedne oczyszczalnie będą budowane na pozwolenie inne na zgłoszenie. Referat pracuje od rana do nocy, od poniedziałku do piątku, aby w terminach się zmieścić. Planujemy złożyć wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych, gdyby nasz wniosek „nie przeszedł” natychmiast złożymy wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, też będzie dopłata tylko na innych zasadach. W moim pojęciu jest to jedna z najważniejszych i najtrudniejszych inwestycji w gminie przed nami. Tutaj trzeba przejść ogromną procedurę, żeby pozwolenia uzyskać i przygotować tak wniosek, żeby przeszedł. Musimy to zadanie wykonać. Kto nie założy oczyszczalni teraz będzie musiał w przyszłości ubiegać się indywidualnie. Zawsze powtarzam, że zbiorowe zakładanie czegokolwiek jest lepsze - łatwiejsze”.
- Wójt Gminy poinformował, że zmienił się termin składania wniosków na akcyzę i upływa 29 lutego br.
- Radna Grażyna Płonowska odczytała pismo, które otrzymała ze Starostwa Powiatowego w odpowiedzi na podanie, które złożyła o naprawienie drogi (ulicy) w Popławach. Starostwo poinformowało, że widzi potrzebę naprawienia wnioskowanej drogi, ale nie ma na to środków finansowych. Radna zwróciła się do radnych gminy i do radnych powiatowych o poparcie w staraniach naprawy w/w drogi, bo ciągle jej „lepienie” nie ma sensu, dziury powstają w szybkim tempie.
- Wójt Gminy powiedział – „mówiłem Państwu nie raz, że powinniście, musicie sami

zabiegać o swoje interesy. Było mi nieraz „wytykane”, że ja tylko piszę i Starostwu dokuczam. Trzeba Wam pisać, prosić radnych powiatowych, będzie w poniedziałek kierownik ARiMR w urzędzie naszej gminy, który jest w Zarządzie Powiatu, proszę zwrócić się do Niego o poparcie. Zachęcam do angażowania się w sprawy remontu, budowy dróg powiatowych, bo drogi szybko wybudowane ulegają zniszczeniu. W rozmowach z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg ustalono, że jak Wójt sfinansuje drogę w Mniu (odcinek ul. Sienkiewicza), to Powiat wykona żwirówkę (podbudowę pod asfalt) z Oleksina do Burchat”.

W tym miejscu Wójt podziękował obecnej Radzie i Radom poprzednich kadencji za dobrą współpracę z gminą i Wójtem, przez wszystkie lata.

**Wójt powiedział** – „Dzięki odpowiedzialnej postawie radnych, (mimo nieraz trudnych sytuacji - chociażby ubiegłoroczny szum wokół oświaty na temat łączenia klas) – gmina wypracowuje oszczędności w jednych dziedzinach funkcjonowania gminy, przeznaczając je na inne niezbędne potrzeby. Współpraca moja z radnymi i mieszkańcami przez wszystkie kadencje była poprawna, dzięki temu wiele zadań udało się wykonać. Mamy na dzień dzisiejszy już w miarę uporządkowaną sieć gminnych dróg asfaltowych i uporządkowane drogi żwirowe. „W innych gminach na drogach od czasów wojny nic nie było robione”. To pokazuje, że odpowiednie podejście radnych, daje mądre rozwiązania. Będąc radnym, wójtem, trzeba mieć odwagę podejmować nieraz trudne decyzje”.

**Ad. 13** Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 13<sup>30</sup> zamknął obrady X sesji Rady Gminy.

Obrady zakończyły się modlitwą „Pod Twoją Obronę... ”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Alina Adamczyk

Przewodniczący Rady Gminy Brańsk

Feliks Aleksander Wróblewski