

Protokół Nr II/10

z obrad II sesji Rady Gminy Brańsk w dniu 6 grudnia 2010 roku

Obradom przewodniczył Feliks Aleksander Wróblewski – Przewodniczący Rady Gminy.
Na stan 15 radnych stwierdził na podstawie listy obecności 15 radnych.

Radni obecni:

1. Krzysztof Bobel
2. Sylwester Bobel
3. Stanisław Czerniawski
4. Adam Derewońko
5. Piotr Dołubizno
6. Franciszek Gawina
7. Stanisław Gomoliński
8. Tadeusz Krasowski
9. Andrzej Kunicki
10. Magdalena Olendzka
11. Grażyna Płonowska
12. Janusz Stanisław Puchalski
13. Stanisław Radulski
14. Feliks Aleksander Wróblewski
15. Jan Żochowski

Jako goście zaproszeni w sesji uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) Zdzisława Maksymiuk | Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego w Brańsku |
| 2) Roch Andrzej Charyton | Radny Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim |
| 3) Kazimierz Krzemień | Przewodniczący Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych "Solidarność" Brańsk |
| 3) Stanisław Bolesta | Kierownik Posterunku Policji w Brańsku |
| 4) Halina Wąż | Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej w Brańsku |
| 5) Andrzej Uszakiewicz | Radca prawny |
| 6) Krzysztof Jaworowski | Wójt Gminy |
| 7) Wojciech Jakubowski | Sekretarz Gminy |
| 8) Zdzisława Iwańczuk | Skarbnik Gminy |
| 9) Jolanta Januszewska | Kierownik GOPS |
| 10) Józef Michałowski | Dyrektor GZK |
| 11) Anna Szczurzevska | p.o. Dyrektora GOUK |
| 12) Agnieszka Kosińska | p.o. Kierownika Referatu Or |
| 13) Piotr Paprocki | Kierownik Referatu BP |
| 14) Katarzyna Kędzia | p.o. Kierownika Referatu RŚ |

oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady II sesji rozpoczęto modlitwą "Ojcze Nasz...".

Ad.1-2 Przewodniczący Rady Gminy Feliks Aleksander Wróblewski o godz. 10⁰⁰ dokonał otwarcia obrad II sesji Rady Gminy Brańsk, która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk oraz na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Powitał przybyłych na posiedzenie radnych, zaproszonych gości oraz sołtysów. Następnie poinformował, że wszyscy radni otrzymali materiały

na sesję w tym proponowany porządek obrad, zwrócił się o zgłaszanie ewentualnych wniosków i propozycji zmian lub poprawek do porządku.

Wobec braku wniosków Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad w brzmieniu:

1. Godz. 10⁰⁰ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wręczenie Wójtowi zaświadczenia o wyborze na Wójta Gminy Brańsk.
4. Złożenie ślubowania przez wójta.
5. Wystąpienie Wójta Gminy Brańsk
6. Informacja o działalności wójta w okresie między sesjami.
7. Dyskusja nad ilością i rodzajem komisji stałych Rady Gminy Brańsk.
8. Powołanie Komisji Rewizyjnej:
 - a) przyjęcie regulaminu wyborów Komisji Rewizyjnej,
 - b) zgłaszanie kandydatów,
 - c) przeprowadzenie głosowania,
 - d) podjęcie uchwały o powołaniu Komisji Rewizyjnej.
9. Powołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
10. Powołanie komisji stałych Rady Gminy Brańsk.
11. Przerwa 30 minutowa.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) diet radnym Rady Gminy Brańsk,
 - b) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Brańsk,
 - c) opłaty od posiadania psów na 2011 rok,
 - d) stawek podatku od środków transportowych,
 - e) określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości,
13. Interpelacje i wnioski radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej Pani Halina Wąż po odczytaniu treści zaświadczenia o wyborze Wójta, wręczyła je Wójtowi.

W imieniu własnym i Gminnej Komisji Wyborczej pogratulowała nowo wybranemu wójtowi zdobytego zaufania wyborców i otrzymania mandatu wójta. Jednocześnie życzyła dużo zdrowia, siły oraz wytrwałości w spełnianiu oczekiwań mieszkańców naszej gminy.

Ad.4 Przewodniczący Rady Gminy wezwał wszystkich do przyjęcia postawy stojącej a Wójt Gminy Krzysztof Jaworowski złożył ślubowanie o treści:

“Obejmując urząd wójta gminy Brańsk, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców gminy. Tak mi dopomóż Bóg”.

Po ceremonii ślubowania wójt przyjął gratulacje od pracowników urzędu, od Pani Zdzisławy Maksymiuk Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego w Brańsku, Rocha Andrzeja Charytona radnego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim oraz radnych sołtysów i mieszkańców gminy. Wójt podziękował za udział w wyborach, za miłe słowa a szczególnie wszystkim tym, którzy się napracowali, aby wójt mógł dzisiaj złożyć ślubowanie. Zapewnił, że jest gotowy i otwarty na współpracę ze wszystkimi nie tylko z Miastem Brańsk o którą prosił w swoim wystąpieniu Pan Roch Andrzej Charyton radny powiatowy.

Ad. 5-6 Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Krzysztofowi Jaworowskiemu Wójtowi Gminy

Brańsk – treść wystąpienia wójta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt przedstawił również informację z działalności w okresie między sesjami. Radni nie wnieśli uwag do informacji. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7 Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad ilością i rodzajem komisji stałych Rady Gminy Brańsk. Głos oddał Panu Wójtowi, który poinformował, że rada gminy zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym ma obowiązek powołać Komisję Rewizyjną bez której gmina nie może funkcjonować dlatego w tym temacie większej dyskusji nie będzie i taka komisja za chwilę zostanie powołana. Natomiast, co do innych stałych komisji decyduje, o tym Rada Gminy. Może to być jedna komisja tak jak to było dotychczas a może być kilka. Dotychczas mieliśmy jedną komisję, która zajmowała się oświatą, kulturą, budową, transportem, drogami, rolnictwem. Myślę, że ta komisja zdała egzamin na piątkę. Każdy na komisji miał czas na dyskusję, na pytania i nieraz na sesjach tej dyskusji było już mało, bo tematy były „przerobione” na komisji. Wójt Gminy powiedział – „Państwo musicie zdecydować czy zostanie powołana jedna komisja czy powołanych zostanie kilka i jakie. Decyzja należy do rady”.

Głos zabrała radna Grażyna Płonowska, która powiedziała: „skoro dwie komisje z poprzedniej kadencji zdały dobrze egzamin, proponuję, aby nic nie zmieniać i powołać komisję rewizyjną i jedną komisję stałą taką, która funkcjonowała w poprzedniej kadencji, i z takim samym zakresem zadań.

Głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział: „nie ukrywam, że dla urzędu jest prościej, zwołać dwie komisje niż cztery. W poprzedniej kadencji było tak, że komisje pracowały razem np. przy sprawozdaniach budżetowych, Pani Skarbnik raz omawiała sprawozdanie a nie dwa razy dla każdej komisji z osobna. Jeżeli sytuacja tego wymagała, komisje pracowały oddzielnie. To było dobre przy organizacji pracy komisji. Natomiast decyzja należy do Państwa”.

Przewodniczący Rady poinformował, że dotychczas obie komisje liczyły po 5 członków. Więcej wniosków nie zgłoszono.

Radny Sylwester Bobel zaproponował, aby radni przez głosowanie wyrazili swoje zdanie czy mają być dwie komisje rady czy więcej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad pytaniem czy radni są za powołaniem dwóch komisji: Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu?.

Rada Gminy głosami 15-za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 postanowiła powołać dwie w/w komisje stałe rady.

Ad.8 Powołanie Komisji Rewizyjnej:

Ad.8 a) Sekretarz Gminy poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wybór członków komisji rewizyjnej i członków innych komisji stałych rady jest jawny. Odczytał regulamin wyborów Komisji Rewizyjnej. Dodał, że wybieranych jest 5 członków komisji. Radni nie zgłosili uwag do regulaminu.

Ad.8 b) Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej. Zostali zgłoszeni następujący kandydaci:

- 1) Franciszek Gawina
- 2) Adam Derewońko

- 3) Andrzej Kunicki
- 4) Krzysztof Bobel
- 5) Stanisław Radulski

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do składu komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad zamknięciem listy. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 zatwierdziła zamknięcie listy kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

Ad.8c) W wyniku głosowania jawnego, poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów :

- 1) *Franciszek Gawina: 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 1*
- 2) *Adam Derewońko: 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 1*
- 3) *Andrzej Kunicki: 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 1*
- 4) *Krzysztof Bobel: 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 1*
- 5) *Stanisław Radulski: 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 1*

W skład Komisji Rewizyjnej zostali powołani wszyscy zgłoszeni kandydaci.

Uchwała Nr II/03/10 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej w załączeniu do protokołu.

Ad.9 Powołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłoszono jedną kandydaturę - radnego Franciszka Gawina, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym głosami 14 za, przeciwnych 0, wstrzymującym 1, na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołała Pana Franciszka Gawina.

Uchwała Nr II/04/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w załączeniu do protokołu.

Ad.10 Powołanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu

Sekretarz Gminy odczytał regulamin wyborów Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu. Dodał, że wybieranych jest 5 członków komisji. Radni nie zgłosili uwag do regulaminu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu. Zostali zgłoszeni następujący kandydaci:

- 1) Piotr Dołubizno
- 2) Grażyna Płonowska
- 3) Tadeusz Krasowski
- 4) Sylwester Bobel
- 5) Stanisław Gomoliński
- 6) Magdalena Olendzka
- 7) Jan Żochowski

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do składu komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad zamknięciem listy. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 zatwierdziła zamknięcie listy kandydatów do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu.

W wyniku głosowania jawnego, poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów :

- 1) **Piotr Dołubizno: 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 2**
- 2) **Grażyna Płonowska: 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 2**
- 3) **Tadeusz Krasowski: 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 1**
- 4) **Sylwester Bobel: 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 2**
- 5) **Stanisław Gomoliński: 11 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących 4**
- 6) **Magdalena Olendzka: 1 -za, przeciwnych -9, wstrzymujących 5**
- 7) **Jan Żochowski: 5 -za, przeciwnych -2, wstrzymujących 8**

W skład komisji RGOBiT zostali powołani kandydaci, którzy otrzymali zwykłą większość ważnie oddanych głosów. Do składu Komisji nie weszła radna Magdalena Olendzka, która nie otrzymała wymaganej liczby głosów oraz radny Jan Żochowski który nie otrzymał wymaganej liczby głosów.

Uchwała Nr II/05/10 w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu w załączeniu do protokołu.

Ad.11 Przewodniczący Rady zarządził 30 minutową przerwę w obradach (od 11¹⁰-11⁴⁰).

O godzinie 11⁴⁰ Przewodniczący Rady wznowił obrady, na sali obrad obecnych 14 radnych, jeden radny Franciszek Gawina nieobecny - został zwolniony przez Przewodniczącego Rady.

Ad.12 Podjęcie uchwał:

Ad.12a) Sekretarz Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie diet radnym Rady Gminy Brańsk, poinformował, że w czasie przerwy w obradach odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu na którym Komisja się ukonstytuowała. Przewodniczącym Komisji została wybrana radna Grażyna Płonowska, zastępcą został wybrany Stanisław Gomoliński. Komisja w trakcie spotkania dokonała analizy projektów uchwał z pkt. 12 porządku sesji i wszystkie zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji RGOBiT o przedstawienie propozycji diet radnym.

Przewodniczący Rady oddał głos radnej Płonowskiej Przewodniczącej KRGObiT, która poinformowała, że Komisja proponuje pozostawić diety radnych na poziomie z poprzedniej kadencji czyli przewodniczącemu 820zł miesięcznie, wiceprzewodniczącemu 250zł miesięcznie i radnym za udział w pracach komisji i sesji oraz pracach w innych instytucjach samorządowych, do których zostali wybrani lub desygnowani w wysokości 8-mio krotnej pełnej diety z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.t.j. na dzień dzisiejszy 184zł. (ta dieta się zmienia w zależności od wysokości diety, z tyt. podróży służbowej na obszarze kraju).

Głos zabrał Wójt Gminy informując, iż na Komisji padła propozycja, aby wszystkie wynagrodzenia pozostawić na dotychczasowym poziomie i radnym i przewodniczącemu i zastępcy przewodniczącego a także dla wójta. Aby nie było dyskusji, że radni na pierwszym posiedzeniu podnieśli sobie wynagrodzenia i dla wójta.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr II/06/10 w sprawie diet radnym Rady Gminy Brańsk /uchwała stanowi załącznik do protokołu/**

Ad.12b) Sekretarz Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Brańsk.

Przewodniczący Rady oddał głos przewodniczącej komisji RGOBiT, która poinformowała, że komisja zajęła stanowisko nie podnoszenia wynagrodzenia wójtowi. Następnie odczytała składniki wynagrodzenia wójta. Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt

uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr II/07/10 w sprawie** ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Brańsk /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.12c) Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok. W uzasadnieniu poinformowała, że w roku 2011 opłata od posiadania psa nie może przekroczyć 110,66 zł. Opłaty od posiadania psów nie pobiera się: od podatników podatku rolnego od gospodarstw rolnych z tytułu posiadania psów utrzymywanych w celu pilnowania gospodarstw rolnych po dwa na każde gospodarstwo, od osób powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwa domowe od jednego psa, z tytułu posiadania psów będących pomocą dla osób niepełnosprawnych, niewidomych, głuchoniemych i niedowidzących. Wójt Gminy proponuje przyjęcie maksymalnej stawki opłaty od posiadania psów tj. 110,66 zł od jednego psa rocznie oraz 70,00 zł za każdego następnego posiadanego przez osobę fizyczną. W roku 2010 nie było dochodów z tytułu podatku od posiadania psów, gdyż nikt nie zgłosił obowiązku podatkowego.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr II/08/10 w sprawie opłaty od posiadania psów na 2011 rok**, /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.12d) Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych. W uzasadnieniu poinformowała, że w uchwale zrealizowano dyspozycje art.10 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006r., Nr 121, poz. 844 ze zm.) zgodnie z którymi rada gminy określa w drodze uchwały wysokość podatku od środków transportowych w granicach wyznaczonych obwieszczeniami Ministra Finansów.

Górne granice stawek podatkowych zostały ogłoszone obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2010 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2011 r.(M.P. z 30 lipca 2010 r., Nr 55 , poz. 755) Ulegają one corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego ogłaszanemu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 lipca 2010 r. opublikowanym w Monitorze Polskim z dnia 26 lipca 2010 r. Nr 51, poz. 688, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2010 r. wyniósł 2,6 %. Natomiast dolne granice stawek podatkowych ogłoszono obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 11 października 2010r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2011r.(M.P. z 25 października 2010 r., Nr 75, poz. 950) Stawki przeliczane są zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy - w przypadku, gdy wskaźnik ten jest wyższy niż 5%. Do przeliczenia stawek stosuje się kurs wymiany euro i walut krajowych opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Przeliczone stawki zaokrągla się w górę do pełnych groszy. Wysokość stawek minimalnych określa się dla: samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton, ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton oraz dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego. Kurs euro ogłoszony na pierwszy dzień roboczy października 2010 r., tj. na dzień 1 października 2010r. wyniósł 3,9370 zł, a zatem uległ zmniejszeniu o 7,26 % w stosunku do kursu euro ogłoszonego na pierwszy dzień roboczy października roku poprzedniego, który 1 października 2009 r. wynosił 4,2450 zł.

W związku z tym dokonano przeliczenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w roku 2011.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 13 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -1 podjęła **Uchwałę Nr II/09/10 w sprawie stawek podatku od środków transportowych** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.12e) Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości. W uzasadnieniu poinformowała, że Rada Gminy uchwala stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie działania swojej gminy. Górne stawki podatku od nieruchomości określa Minister Finansów. Wójt Gminy proponuje przyjęcie stawek podatku od nieruchomości w następującej wysokości:

1. dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów proponuję na rok 2011 stawkę w wysokości - 0,74 zł od 1 m², tj. wzrost o 0,02 zł za 1 m².
- 1b. dla gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych proponuję stawkę – 3,99 zł od 1 ha. powierzchni - wzrost o 0,09 zł
- 1c. dla gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego proponuję stawkę na 2011 rok w wysokości – 0,38 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, wzrost o 0,01 zł
 - a) dla budynków mieszkalnych zajętych wyłącznie na potrzeby mieszkalne proponuję na 2011 rok stawkę w wysokości – 0,63 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, co stanowi wzrost o 0,01 zł za 1 m² w stosunku do obecnie obowiązującej stawki.
 - 2b. dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej proponuję na rok 2011 stawkę w wysokości – 19,85 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, co stanowi wzrost o 0,45 zł w stosunku do obecnie obowiązującej stawki. Stawka urzędowa na 2011 rok – 21,05 zł od 1m²
 - 2.c dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym proponuję się wprowadzić stawkę 9,45 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, - tego typu podmioty do opodatkowania na dziś nie występują - wzrost o 0,21 zł.
 - 2.d dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług medycznych proponuję stawkę – 4,10 zł od 1 m² powierzchni użytkowej tj. wzrost o 0,09 zł
 - 2.e dla budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego proponuję stawkę na 2011 rok w wysokości – 6,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, co stanowi wzrost o 0,15 zł w stosunku do obecnie obowiązującej stawki.
 - 6) dla budowli 2 % od wartości – stawka rokrocznie przyjmowana.

wszystkie stawki obowiązujące w roku 2010 zwiększono o - 2,30%

Radny Jan Żochowski zapytał o jakie budowle chodzi, dla których stawka wynosi 2%. Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik wyjaśniając, że chodzi tutaj o budowle Telekomunikacji, Zakładów Energetycznych, w większości tym podatkiem są opodatkowane osoby prawne. Na ogół przy prowadzeniu działalności gospodarczej nie występuje, chyba, że ktoś miałby jakieś duże płoty,

szczególne ogrodzenia.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr II/10/10 w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości** /uchwała stanowi załącznik do protokołu/.

Ad.13 Interpelacje i wnioski radnych.

Radny Jan Żochowski złożył ustny wniosek, aby sołtysom, którzy przyjeżdżają na sesję wypłacać jakąś rekompensatę, złożył propozycję od 40-60zł.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ad.14 Odpowiedzi na wniosek radnego Żochowskiego udzielił Wójt Gminy mówiąc, że temat wynagradzania sołtysów będzie niejednokrotnie jeszcze omawiany, ponieważ będą ustalenia odnośnie prowizji sołtysom od pobierania podatków, będzie ustalany % prowizji dla każdej wsi. Na dzisiaj sołtysi mają płaconą prowizję od podatków i jak przyjeżdżają na swoją naradę, która jest organizowana przez urząd. Kiedyś była dyskusja odnośnie wynagradzania sołtysów za przyjazd na sesję, ale pamiętam wówczas, że był podnoszony argument, że płacąc sołtysom za obecność na sesji, to trzeba byłoby wynajmować salę, aby wszystkich pomieścić. Opowiadano się za tym, aby sołtysi przyjeżdżali na swoje narady i na sesję wtedy, gdy temat jego dotyczy, np. budowa drogi, jakieś remonty itp. chociaż na sesje sołtysi zawsze mogą przyjechać, po to właśnie są zapraszani, tak jak radni. Wójt dalej mówił: „Nie ukrywajmy, że jest grupa sołtysów co w każdej sesji biorą udział, a są tacy, co nigdy na sesji nie byli. Natomiast na swoje narady wszyscy sołtysi przyjeżdżają. Takie ustalenia zapadły kiedyś, ale decyzja należy do rady”.

Ad.15 Sprawy różne:

- Radna Grażyna Płonowska zapytała, co będzie z budynkiem Ośrodka Zdrowia w Widźgowie, gdy obecny dzierżawca się wyprowadzi, takie pytania zadają mieszkańcy, czy są jakieś plany?
Głos zabral Wójt Gminy: „ temat Ośrodka Zdrowia jest tematem „powiedzmy ciekawym” lekarz prawdopodobnie opuści budynek z końcem grudnia, mamy w tej sprawie pismo. Nie mniej do tego czasu musi On przygotować ten Ośrodek Zdrowia do przekazania z powrotem dla Urzędu Gminy. Doktor Torczyński przejął Ośrodek zadbane, nowo wybudowany i powinien przekazać w stanie niepogorszonym, tak jest zapisane w umowie. Dlatego jeszcze przed końcem grudnia pojedzie pracownik z urzędu gminy z Ref Rolnictwa bo tam jest gospodarka mieniem i zastanowi się na co trzeba zwrócić uwagę, aby ten obiekt przygotować do przejęcia. Natomiast ja to pytanie zadałbym odwrotnie, do mieszkańców Widźgowa, co dalej z tym Ośrodkiem Zdrowia. Kiedy ten budynek zaczęto budować była to wyłącznie inicjatywa mieszkańców, ja nie ustalałem wielkości tego obiektu i gdzie ma powstać czy w tamtym miejscu, czy w innym. Powstał Komitet Społeczny Budowy, działał, dopóki ta inwestycja na dobre nie ruszyła, jak to ruszyło, to wiadomo trzeba było skończyć i Urząd Miasta i Gminy kończył. Ja jako burmistrz przejąłem, gdy stan surowy się zamykał. Resztę trzeba było wykonać już z urzędu. Wiadomo, że budynek jest ogromny, od 1 stycznia będą duże koszty jego utrzymania, trzeba będzie go ogrzać. Co dalej z tym obiektem to musimy się wspólnie zastanowić.
- Radny Stanisław Czerniawski zapytał o oświetlenie drogi krajowej we wsi Patoki. Powiedział, że mieszkańcy postulują o oświetlenie od zmroku do świtu. Obecnie światło świeci się tylko do 24⁰⁰. Powiedział – „dzięki Panu wójtowi oświetlenie wymieniono na

energooszczędne, to może paliłaby się chociaż co druga lampa cała noc?”.

Głos zabrał Wójt Gminy mówiąc: „oświetlenie dróg wygląda w ten sposób, że na początku oświetlenie było finansowane przez państwo, było w zarządzie wojewody, później przekazano pod gminy i przekazywano na to jakieś pieniądze, ale jako to zwykle bywa po jakimś czasie opłaty pozostawiono wyłącznie gminom. To jest następny paradoks państwowy, gdy droga krajowa podlega pod Krajowy Zarząd Dróg, droga wojewódzka jest w zarządzie Urzędu Marszałkowskiego, droga powiatowa w zarządzie Starosty a za oświetlenie na słupie którejkolwiek z wymienionych dróg płaci gmina. Wiadomo jak jest z naszymi przepisami ale chciałoby się stopniowo czas świecenia wydłużać. Chcę powiedzieć, że w pasie tej drogi krajowej, u nas w Kalnicy i w Patokach czas świecenia jest wydłużony a w Grabowcu świeci się krócej. Na jednej z najbliższych sesji będziemy dyskutować nad budżetem, jeżeli podzielimy środki tak, że wszyscy Państwo będziecie zadowoleni i jeszcze się zostaną pieniądze na wydłużenie czasu świecenia ulicznego to ja się chętnie pod takim budżetem podpiszę”.

Głos zabrał Sekretarz Gminy nawiązując do wypowiedzi wójta, poinformował, że czytał ostatnio taki artykuł, że budują obwodnicę miasta drogę dwupasmową z oświetleniem tej drogi po obu stronach, lampy jedna przy drugiej, „że przysłowiowe szpileczki można zbierać” Paradoks polega na tym, że właściciel wybudowanej obwodnicy domaga się od miasta opłaty za oświetlenie całonocne, które wynosi więcej niż oświetlenie całego miasta.

Głos zabrał wójt gminy mówiąc: „głupotą jest stawianie lamp jedna przy drugiej i to jeszcze po obu stronach drogi np. w Mieście Brańsk. To pokazuje, że nie ma współpracy między miastem a projektantem. Temat ten jest już poruszany na szczeblu krajowym”.

- **Wobec braku dalszej dyskusji, głos zabrał Wójt Gminy mówiąc:** „dzisiaj były podjęte uchwały o wynagrodzeniu Państwa i moim również, ja za swoje wynagrodzenie bardzo serdecznie dziękuję. Chcę jeszcze Państwu wszystkim powiedzieć, aby na początku kadencji było wszystkim jasne i czytelne z czego ja jeszcze w urzędzie korzystam. Posiadam telefon komórkowy, na którym jest określony limit rozmów darmowych, ale dzwonię z tego telefonu tyle ile wymaga sytuacja. Nr telefonu jest podany do wiadomości publicznej, także każdy z mieszkańców radnych, sołtysów w razie potrzeby może się ze mną skontaktować. Korzystam także z samochodu służbowego z kierowcą o ile jest wolny i bez kierowcy, wówczas jadę sam. W naszym urzędzie często jest tak, że wszyscy się rozjeżdżają we wszystkie strony, ja zostaję sam i muszę też wyjechać służbowo na jakieś wezwanie, interwencję, podpisanie umowy itp. Chcę Państwu powiedzieć, że nasz kierowca rozwozi korespondencję po całej gminie i często jest zajęty i kierowca i samochód. To nie jest tak, że ja nie liczę pieniędzy gminnych, jeżeli jadę sam to wówczas nie płacimy dla kierowcy, lub gdy jadę sam w niedzielę, to nie płacimy setek dla kierowcy i jego nie ściągamy, bo jest z terenu. Czasami spotkania, narady, na które muszę wyjechać są krótkie, więc nie warto kierowcy „zrywać” o każdej porze dnia czy nocy. Chociaż nie ukrywam, że gdybym miał kierowcę wyłącznie dla siebie byłoby to, dla mnie wygodne, ponieważ czasami człowiek wraca późno, zmęczony i się zastanawia jak do tego domu dojechać. Na sesji w poprzedniej kadencji mówiłem i teraz też powtórzę, że jeżeli jadę do Bielska lub wracam z Bielska to skręcam na kolonię do rodziców, aby zobaczyć, co w domu, czy mama jest zdrowa, czy nic się nie stało. Raptem jest to 50 m od drogi. Chcę byście Państwo wiedzieli, że ja nie pracuję tylko 8 godzin, tylko mam nienormowany czas pracy. Zdarzają się też sytuacje, że biorę delegacje, nie ma ich dużo, ale są takie sytuacje jak – awaria samochodu służbowego i wtedy dzień, dwa lub trzy trzeba jeździć swoim prywatnym, np. na podpisanie umowy, wezwania, czy na jakieś spotkania, zaproszenia z zewnątrz. Bywają też i takie sytuacje, że wszystkie samochody służbowe są zajęte pojechały w teren, ja wówczas zostaję bez samochodu. W takiej sytuacji zmuszony jestem wziąć również delegację na wyjazd

służbowy. Chcę powiedzieć, że kierowałem się i kieruję tą zasadą, że ja nie mam zamiaru zarabiać „skrobać” jakiś tam pieniędzy nieuczciwie, bo mnie to nie interesuje, natomiast korzystać z tych urządzeń z tego wszystkiego, jeżeli jest taka potrzeba. Dzisiaj o 15³⁰ mam zaproszenie przez Wojewodę i Prezydenta Białegostoku do Białegostoku i pojedę sam, bo co będę brał kierowcę, trzeba byłoby mu zapłacić, pięćdziesiątki czy setki za nadgodziny, a w ogóle nie wiem, o której wrócę. Jeszcze raz na początku kadencji, Państwu powtórzę, że posiadam telefon komórkowy służbowy, takie telefony posiadają również kierownicy referatów, oprócz Pani Skarbnik, ale też będzie posiadać bo kiedyś nie chciała, ale teraz mówi, że bez telefonu nie ma kontaktów, posiada telefon służbowy również sekretarz, dyrektor GZK, wszyscy mają telefony po to przede wszystkim, aby się do nich dodzwonić w razie pilnej potrzeby, chociażby od nas z urzędu”.

Radni Gminy nie wnieśli żadnych uwag i zastrzeżeń.

- Wójt złożył wszystkim radnym, gościom zaproszonym, sołtysom, kierownikom jednostek, pracownikom życzenia, zdrowych, spokojnych Świąt Bożego Narodzenia, spędzonych w rodzinnym gronie. Do życzeń przyłączył się również Przewodniczący Rady Gminy.

Ad. 16 Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 13⁰⁵ zamknął obrady II sesji Rady Gminy.

Obrady zakończyły się modlitwą „Pod Twoją Obronę...”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Przewodniczący Rady Gminy Brańsk

Alina Adamczyk

Feliks Aleksander Wróblewski