

**UCHWAŁA Nr XIV/166/16**

**RADY GMINY BRAŃSK**

z dnia 13 maja 2016r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brańsku**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Rada Gminy Brańsk, uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brańsku – z przyczyn opisanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Brańsk do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Feliks Aleksander Wróblewski

## Załącznik

do Uchwały Nr XIV/166/16 Rady  
Gminy Brańsk z dnia  
13 maja 2016 r.

### **Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Brańsk w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Brańsku**

Pan skierował do Wójta Gminy Brańsk skargę, w której zarzucił Pani Kierownik GOPS, iż nie zostały mu wypłacone „należności za trzy miesiące za dożywianie dzieci, za miesiąc październik, listopad, grudzień 2015 r.,” jak też „dwa miesiące zasiłku okresowego luty, marzec 2015 r.”. W ocenie skarżącego zasiłki były zaniżane, zaś zachowanie Kierownika GOPS nosiło znamiona kradzieży oraz niedopełnienia obowiązków służbowych, w którym to zakresie skarżący powołał się na „art. 231 kpk”. Ponadto skarżący stwierdził, iż sprawy, których dotyczy skarga były rozpatrywane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku, zaś kierownik GOPS ignoruje decyzje SKO w Białymstoku i nie dopełnia obowiązków służbowych.

Skargi tej samej treści złożone zostały na pracowników socjalnych GOPS – Pana oraz Panią . W/w skargi zostały rozpatrzone negatywnie przez Wójta Gminy Brańsk, który na podstawie art. 237 § 3 kpa poinformował o tym skarżącego wskazując jednocześnie przyczyny takiego stanu rzeczy. Jednocześnie – w zakresie zarzutów dotyczących kierownika GOPS – skarga została przekazana do Rady Gminy Brańsk celem rozpatrzenia.

Wskazana skarga została wstępnie rozpoznana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 12 maja 2016r. Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk zapoznali się z tekstem skargi oraz wyjaśnieniami Pani Kierownik GOPS (uwzględniającymi wydawane w sprawie decyzje dotyczące dożywiania dzieci oraz decyzje w sprawie zasiłku okresowego). Po przeanalizowaniu w/w materiałów stwierdzono, że w dniu 3 września 2015 roku wydano decyzję nr: GOPS.5023.105.2015 przyznając pomoc w zakresie dożywiania dzieci tj. i w Szkole Podstawowej w Holonkach oraz decyzję nr. GOPS.5012.13.2015 w sprawie przyznania zasiłku celowego na zakup żywności dzieciom, które nie korzystają z posiłków w stołówce szkolnej. Dnia 7 września 2015 roku Skarżący wystąpił z prośbą o sprostowanie i zmianę decyzji nr. GOPS.5012.13.2015. Sprostowanie to dotyczyło finansowania pełnych kosztów wyżywienia i zakwaterowania córek w internatach. Ustosunkowując się do prośby Pana wydano decyzję zmieniającą nr: GOPS.5012.13.1.2015 przyznając pomoc w formie finansowania kosztów dożywiania dzieci tj. w internacie Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Rudce i w internacie Zespołu Szkół Handlowo – Ekonomicznych w Białymstoku. Jednocześnie wstrzymano Skarżącemu wypłatę i uchylono od dnia 01.10.2015r. do 31.12.2015r. prawo do świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności (zasiłek celowy) w wysokości po 66,00 zł miesięcznie przyznanego na dzieci: oraz oraz odmówiono przyznania pomocy w formie całkowitego finansowania wyżywienia oraz zakwaterowania w/w dzieci we wskazanych internatach. Skarżący wniósł od tej decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku argumentując, iż jest ona krzywdząca dla Jego rodziny, która znajduje się w szczególnie trudnej sytuacji materialno – bytowej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją nr: 406.654/E-5/26/15 z dnia 05.11.2015 roku uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W związku z powyższą decyzją zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające w wyniku którego GOPS

w Brańsku wydał kolejną decyzję zmieniającą w sprawie ustalenia prawa do zasiłku celowego nr. GOPS.5012.13.1.2015 z dnia 09.12.2015 roku. Skarżący ponownie wniósł odwołanie od w/w decyzji zmieniającej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją nr: 406.1/E-4/5/16 z dnia 18.01.2016 roku **uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i umorzyło postępowanie pierwszej instancji w tym zakresie** (wskazując, iż decyzja zmieniająca wydana została przed faktem, kiedy decyzja z dnia 3 września 2015 r. stała się ostateczna). Jednocześnie SKO w Białymstoku wskazało, iż rozpatrzy odwołanie skarżącego z dnia 7 września 2015 r. od decyzji organu I instancji z dnia 3 września 2015 r. W związku z powyższym dnia 12.02.2016 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku wydało kolejną decyzję nr. 406.62/E-4/5/16, w której uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji czyli GOPS w Brańsku. **W związku z tym ponownie zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające, po zakończeniu którego wydana została decyzja odmowna w sprawie ustalenia prawa do zasiłku celowego z dnia 17 marca 2016 r. Od tej decyzji skarżący nie wniósł odwołania, w związku z czym stała się ona ostateczna.**

Podobnie – jeśli chodzi o odmowę wypłaty zasiłku okresowego – od wydanej w tej sprawie decyzji odmownej z dnia 25 marca 2015 r. skarżący nie wniósł odwołania w związku z czym stała się ona ostateczna.

Mając powyższe na uwadze brak było podstaw do wypłaty Skarżącemu w/w świadczeń. Stąd brak wypłat nie stanowi ani naruszenia przepisów prawa, ani też naruszenia obowiązków pracowniczych przez kierownika GOPS.

Na marginesie należy zauważyć, że odmowa przyznania zasiłku okresowego (decyzja GOPS.5011.14.2015 z dnia 25 marca 2015 r.) wynikała z faktu, iż skarżący kilkakrotnie odmówił przeprowadzenia wywiadu środowiskowego – pomimo obecności pracownika socjalnego. Przyczyny te zostały zresztą skarżącemu wskazane w uzasadnieniu decyzji GOPS.5011.14.2015 z dnia 25 marca 2015 r. od której nie wniósł On odwołania.

Mając powyższe na uwadze oraz po analizie tekstu skargi a także po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Kierownik GOPS Brańsk, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Brańsk uznała skargę za bezzasadną. Uznano, iż zarzuty zawarte w skardze nie wykazują niewłaściwej pracy GOPS Brańsk, w tym Kierownika tej jednostki.

Komisja Rewizyjna zatwierdziła również przedłożenie na Sesję Rady Gminy projektu uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Stąd – po ponownym zapoznaniu się z w/w materiałami – postanowiono jak na wstępie.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

Feliks Aleksander Wróblewski