

**UCHWAŁA NR XX/189/13
RADY GMINY BRAŃSK**

z dnia 15 listopada 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brańsk.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Gminy Brańsk uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na zaniechywanie obowiązków służbowych przez Wójta Gminy Brańsk złożonej przez Pana M. C. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Brańsk uznaje skargę w całości za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Brańsk, upoważniając do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu i Ministerstwu Środowiska Biura Kontroli i Audytu Zewnętrznego w Warszawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Feliks Aleksander Wróblewski

**Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Brańsk.**

W dniu 27 września 2013 r. do Urzędu Gminy w Brańsku wpłynęła skarga Pana M. C. dotycząca zaniedbania obowiązków służbowych przez Wójta Gminy Brańsk, przez co jak uważa Skarżący doszło do skażenia środowiska (łąki i posesji) oraz zatrucia źródła wody pitnej należących do Skarżącego, położonych w obrębie gruntów wsi Sieški gm. Wyszki.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy Brańsk.

Rada Gminy Brańsk, po rozpatrzeniu w/w skargi i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk z dnia 7 listopada 2013 r., dotyczącym badania skargi - stwierdza co następuje:

Droga na której znajduje się udroźniony przepust zgodnie z aktualną ewidencją gruntów należy do Gminy Wyszki. Ze względu na to, iż droga wchodzi do środka wsi Ściony, gmina Brańsk i przylegają do niej działki mieszkańców tej gminy, bieżącą konserwację drogi (w tym równanie i odśnieżanie) od kilkunastu lat prowadzi Gmina Brańsk, w ramach współpracy z Gminą Wyszki.

Udrożnienie istniejącego przepustu na drodze gminnej na wysokości działki nr 36/1 nastąpiło po wielokrotnej interwencji mieszkańców i sołtysa wsi Ściony (pismo z dnia 06 maja 2013 r., pismo z dnia 13 maja 2013 r., pisma z 11 czerwca 2013 r.) oraz jak wynika z wyjaśnień Wójta po wizytach i telefonach mieszkańców gminy u Wójta, z prośbą o udrożnienie przepustu, ponieważ jego całkowita niedrożność powoduje zalewanie łąki ok. 1,5ha i podtapianie zabudowań gospodarczych, niszcząc zbiory rolne Pana A. J. oraz podtapianie posesji z budynkiem mieszkalnym i betonowym ogrodzeniem Pana W. Z.

Przed podjęciem prac udrożnienia wspomnianego przepustu pracownicy Urzędu Gminy w Brańsku dokonali oględzin w terenie, poznali opinię sołtysa wsi Ściony Pana J. S. o zasadności i konieczności udrożnienia przepustu. W dniu 13 czerwca 2013 r. przepust został oczyszczony i udrożniony przez pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej. Wykonanie powyższych prac na drodze gminnej nie wymagało zgody właścicieli działek przyległych. Ponadto udrożnienie istniejącego przepustu pod drogą w żadnym wypadku nie może być uznane za naruszenie sposobunków wodnych.

Podjęte działania były konieczne w celu przywrócenia naturalnego cieku wodnego wynikającego z ukształtowania terenu, spływu wód opadowych a nie tak jak pisze Skarżący „ścieków”. Gwałtowne obfite opady deszczu występujące w tym roku nie tylko na terenie gminy Brańsk, spowodowały zalewanie wielu posesji, gdzie dotychczas nie było problemu z odpływem wód opadowych, dlatego drożność wszystkich przepustów drogowych miała duże znaczenie.

Sołtys wsi Ściony potwierdzał wielokrotnie, że omawiany przepust istnieje od kilkudziesięciu lat (ok. 50 lat), również potwierdzali to pisemnie inni mieszkańcy wsi. Przez ten okres przepust pełnił swoją funkcję, tym samym utrwalony został stan faktyczny, w którym przepust jest istniejącym elementem drogi. Nie było problemów z zalewaniem posesji dopóki przepust był drożny. Tutejszy organ nie posiada dokumentów dotyczących jego budowy. Powstał on gdy zarządcą drogi nie była Gmina Brańsk. Natomiast w sprawie legalności istniejącego przepustu właściwym organem jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bielsku Podlaskim.

Niezrozumiałe jest oświadczenie Pana J. S. Sołtysa wsi Ściony z dnia 20 września 2013 r. będące w dokumentach przesłanych przez Pana M. C., w którym wyraża zdanie przeciwne niż wyrażane wcześniej tj. w podaniu z dnia 13 maja 2013 r. oraz w notatce służbowej z dnia 13 czerwca 2013 r. gdzie widział potrzebę udrożnienia istniejącego przepustu.

Ponadto Gmina nie może wykonać tak jak życzy sobie Pan C. (w podaniu skierowanym do Wojewody Podlaskiego i w skardze) rowu odwadniającego na jego posesji. Gmina może prowadzić inwestycje z zakresu zadań ujętych w ustawie o samorządzie gminnym zgodnie z projektem technicznym i stosownymi pozwoleniami, na gruntach będących jej własnością lub na gruntach w stosunku do których posiada prawo do dysponowania na określony cel.

Analizując materiał fotograficzny dołączony do skargi przez Pana C. Komisja Rewizyjna nie znalazła przesłanek jednoznacznie twierdzących, że zanieczyszczenie „zdroju” mogło nastąpić w wyniku udrożnienia przepustu.

Dołączone zdjęcia pokazują, zastoisko wody przy płocie jednego z mieszkańców wsi Ściony, natomiast nieruchomość Skarżącego znajduje się po drugiej stronie drogi. Na kolejnym zdjęciu przedstawiającym łąkę Skarżącego nie widać naniesionego szlamu i brudów, natomiast wypłukanie trawy mogło nastąpić przez naturalny ciek wody po zlewnym deszczu. Ponadto na zdjęciu ukazującym „zdrój” widać, że jest on położony na łące bezpośrednio pod dużym drzewem, gdzie może dochodzić do bakteryjnego zanieczyszczenia wody oraz poprzez nawożenie gruntów, chemizację środowiska, mechanizację rolnictwa i życia codziennego, co dyskwalifikuje wykorzystanie jej do celów spożywczych i gospodarczych bez odpowiedniego uzdatnienia. Zgodnie z wymogami sanitarnymi studnia czerpalna wody pitnej powinna spełniać określone warunki a teren wokół studni w promieniu 1m powinien być utwardzany (beton, bruk), ze spadem od studni, otoczony rowkiem ściekowym z odprowadzeniem wody na większą odległość od studni, o co powinien zadbać właściciel ujęcia wody.

Nadmienia się, że przez wieś Ściony przebiega linia wodociągowa zaopatrująca wieś w wodę i Pan M. C. ma możliwość w każdej chwili (po spełnieniu wymogów formalnych wynikających z przepisów prawa) podłączenia się do wodociągu gminnego, aby mieć dostęp do wody odpowiadającej wymogom sanitarnym.

Reasumując, należy stwierdzić, że podnoszone zarzuty przez Skarżącego nie znajdują potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym sprawy, a tym samym skargę Pana M. C. uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie wynikające z treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: "w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".

Przewodniczący Rady Gminy

Feliks Aleksander Wróblewski