

RO.0012.3.6.2020

**Protokół Nr 16/2020  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 22 grudnia 2020 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej zostało zwołane przez Pana Pawła Wysockiego – Przewodniczącą Komisji, z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza projektu budżetu gminy i zamierzeń gospodarczych na 2021 rok oraz wyrażenie ostatecznej opinii o projekcie – posiedzenie wspólne z Komisją RGOBiT.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na 2021 rok.
5. Sporządzenie sprawozdania z działalności komisji w 2020 roku.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej rozpoczęło się o godz. 10<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8, 17-120 Brańsk

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej wg. załączonej listy obecności:  
Stan członków – pięciu - obecni wszyscy:

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1) Paweł Wysocki         | Przewodniczący Komisji        |
| 2) Elżbieta Moczulska    | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3) Adam Wiesław Matysiak | Członek Komisji               |
| 4) Mariusz Półtorak      | Członek Komisji               |
| 5) Józef Szpakowski      | Członek Komisji               |
| 6) Tadeusz Krasowski     | Członek Komisji               |

***Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:***

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Andrzej Jankowski         | Wójt Gminy      |
| 2. Monika Falkowska          | Zastępca Wójta  |
| 3. Elżbieta Janina Szymańska | Sekretarz Gminy |
| 4. Anna Wiśniewska           | Skarbnik Gminy  |
| 5. Weronika Sztejnec         | Kier. Ref. RO   |

oraz Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu, Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

**Ad.1** Przewodniczący Komisji o godzinie 10:00 otworzył posiedzenie powitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji oraz osoby zaproszone. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność posiedzenia i podejmowania decyzji.

**Ad. 2** Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia i zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian.

Wobec braku wniosków zarządził głosowanie nad porządkiem posiedzenia: radni w głosowaniu jawnym przy 6 członkach komisji biorących udział w głosowaniu, głosami 6 -za, przeciwnych – 0, wstrzymujących – 0 przyjęli porządek obrad.

**Ad.3** Analiza projektu budżetu gminy i zamierzeń gospodarczych na 2021 rok oraz wyrażenie ostatecznej opinii o projekcie (punkt ten był realizowany wspólnie z Komisją Rewizyjną, obecni byli także członkowie Komisji SWiP):

W tym punkcie posiedzeniu Komisji przewodniczył Pan Paweł Wysocki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

*Zarządzenie Nr 214/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 13 listopada 2020r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2021-2031 stanowi załącznik do oryginału protokołu.*

*Zarządzenie Nr 215/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 13 listopada 2020r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały budżetowej na rok 2021 stanowi załącznik do oryginału protokołu.*

Głos zabrała Pani Anna Wiśniewska – Skarbnik Gminy, która w skrócie przedstawiła założenia do projektu budżetu na 2021r. m.in. powiedziała: dochody budżetu zaplanowano w wysokości 26 121 967,00zł, w tym dochody bieżące w wysokości 25 148 738,-zł, i dochody majątkowe w wysokości 973 229,-zł. Wydatki budżetu zaplanowano w wysokości 26 597 572zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 23 923 820zł i wydatki majątkowe w wysokości 673.752,-zł. Następnie przedstawiła wysokość zaplanowanych rezerw budżetowych: ogólnej w wysokości - 94 485,-zł i celowej w wysokości – 76 500,00zł.

Deficyt budżetu w wysokości 475 605,-zł, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

a) wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 431 120zł, tj. pozostałymi z niewykorzystanej w 2020 r. kwoty środków przyznanych gminie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,

b) niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach - ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w wysokości 44 485,00 zł.

Przychody z kredytu w kwocie 874 152,-zł przeznacza się na planowane spłaty rat pożyczki i kredytów.

Łączną kwotę przychodów budżetu w kwocie 1 512 096,-zł oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w wysokości 1036 491,-zł.

Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na:

- 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 500 000,-zł;
- 2) spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 874 152,-zł.

Ustala się:

- 1) dochody w kwocie 33 000,-zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;
- 2) wydatki w kwocie 63 485,-zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych;
- 3) wydatki w kwocie 14 000,-zł na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii;
- 4) dochody i wydatki w kwocie 2 200,-zł związane z realizacją zadań określonych ustawą Prawo ochrony środowiska;
- 5) dochody w kwocie 1 028 400,-zł z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami, które przeznacza się na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami, określonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wyodrębnia się w budżecie kwotę 659 505,-zł, do dyspozycji sołectw oraz planowane kwoty dotacji udzielanych z budżetu Gminy.

Ustala się plan dochodów i wydatków dla wyodrębnionego rachunku dochodów oświatowych jednostek budżetowych: dochody – 188 000,00 zł; wydatki – 188 000,00 zł.

Do opracowania projektu budżetu posłużyły wskaźniki wzrostu przyjęte do opracowania projektu budżetu państwa, a przesłane z Ministra Finansów, przewidywane wykonanie dochodów i wydatków w roku 2020, rozeznania potrzeb w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i remontowych przez radnych i pracowników merytorycznie odpowiedzialnych za realizację zadań gospodarczych i wydatków finansujących te zadania. W zakresie prognozy dochodów podstawę stanowiły informacje Ministerstwa Finansów, Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego o wysokości subwencji, podatku dochodowego od osób fizycznych, dotacji na zadania zlecone gminie przez administrację rządową.

Projekt budżetu zakłada dochody w wysokości 26 121 967,00zł, z czego 17 913 712zł stanowią dochody własne, w tym m.in.

- dochody z podatków i opłat – 5 066 112,00 zł,
- udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych – 1 765 829,00 zł,
- subwencja oświatowa – 3 516 235,00 zł,
- subwencja wyrównawcza – 6 763 231,00 zł,
- subwencja równoważąca – 283 721,00 zł,
- dotacje celowe na zadania własne – 541 592,00 zł,

Dochody majątkowe w wysokości – 973 229,-zł

Dotacje celowe na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w wysokości – 5 500,00 zł,

Dotacje celowe na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w wysokości – 7 229 526 zł.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła dochody poszczególnymi działami budżetu.

W dalszej części posiedzenia Skarbnik Gminy omówiła działami stronę wydatków budżetowych oraz przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie budżetu gminy na 2021r wraz z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do opinii.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w przedstawionym projekcie budżetu uwzględniono uwagi zawarte w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz przesunięto niewykorzystane środki finansowe z Rządowego Funduszu Dróg Lokalnych na rok przyszły. Skarbnik wyjaśniła, że wysokość planowanego kredytu (do zaciągnięcia w 2021r) zmniejszyła się o ok. 126tys. zł a po zamknięciu i rozliczeniu roku 2020, być może jeszcze się zmniejszy.

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Andrzej Jankowski – „projekt budżetu został szczegółowo przedstawiony przez Panią Skarbnik, uważam, że budżet jest dobry, tzn. nie idziemy w kierunku zadłużania gminy, tylko w kierunku wykonywania prac we własnym zakresie. Największym zadaniem inwestycyjnym będzie dofinansowanie budowy drogi powiatowej. Stanowi to problem dla budżetu gminy, bo co roku pewna kwota środków finansowych umyka z budżetu, ale musimy zakończyć to zadanie, które było rozpoczęte kilka lat wstecz. W przyszłości zastanowimy się nad dofinansowywaniem dróg powiatowych, bo to znacznie obciąża nasz budżet. Poza tym największymi inwestycjami gminnymi w przyszłym roku będzie budowa dróg betonowych ze środków Funduszu Sołeckiego, środków własnych i pozostałych z Funduszu Dróg Lokalnych w wysokości 140tys. zł. Poza tym dofinansowanie drogi w Spieszynie, to jest dofinansowanie dla Powiatu, gdyż wystąpili z wnioskiem o dofinansowanie odcina drogi ze Spieszyna do granicy Powiatu”.

Radny Pan Józef Szpakowski odniósł się do dwóch gminnych samochodów KAMAZ, poinformował, że stan techniczny jednego z nich jest bardzo zły i należałoby zakupić nowy samochód.

Wójt Gminy odnosząc się do uwag radnego powiedział, że są różne potrzeby, gmina planuje zakupić betonmieszarkę z wymienną zabudową i wykorzystywać pojazd do wożenia betonu i transportu kruszywa, takiego, który będzie spełniał dwie funkcje. Planuje się budowanie dróg betowych, a co za tym idzie zmniejszy się zakres bieżącego utrzymania dróg. Konserwacja dróg będzie polegała tylko na odkrzaczaniu i koszeniu trawy na poboczach. Natomiast samochód KAMAZ, o którym radny mówi, od nowego roku nie będzie już eksploatowany.

Radna Pani Elżbieta Moczulska, zapytała, czy poza budynkiem po byłej szkole w Mniu, uda się jeszcze coś sprzedać?

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi – „zostały obniżone ceny sprzedaży budynków po Gimnazjach w Glinniku i w Oleksinie o 25%, przetarg jest ogłoszony, rozstrzygnięcie nastąpi w m-cu lutym 2021r. To są procedury, pierwszy przetarg się nie odbył z braku chętnych”.

Radna Pani Elżbieta Moczulska, powiedziała: w ubiegłych latach było mówione, że środków finansowych pochodzących ze sprzedaży alkoholu, nie można przesuwac na inne cele, czy już obecnie można?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nic się nie zmieniło, nadal muszą być wykorzystane na profilaktykę, niewykorzystane w danym roku, przechodzą na kolejny rok, ale na te same cele.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska – „ uważam, że budżet wydaje się realnym do wykonania, chociaż parę rzeczy dla mnie zabrakowało, natomiast Wójt Gminy jako gospodarz bardziej wie, co powinno być ujęte w budżecie. Mam pytanie, na które odpowiedź pewnie zaciekawili większość radnych chodzi o „magiczny dywan” za 40 tys.zł.”

Sekretarz Gminy odnosząc się do pytania Przewodniczącej Rady Gminy poinformowała: „na najbliższą sesję Wójt Gminy szykuje podsumowanie realizacji zadań, pozyskanie środków w bieżącym roku i przyszłym roku, prezentacja zostanie Państwu przedstawiona. Natomiast Projekt dotyczący „Nowych miejsc i nowych perspektyw dla Ośrodków Wychowania Przedszkolnego w Gminie Brańsk” jest to Projekt, na który dofinansowanie mamy już przyznane, umowa podpisana. Wartość Projektu 350 378,-zł, kwota wsparcia 295. 679,50zł. Projekt jest realizowany w 4 Ośrodkach: Chojewo, Holonki, Domanowo i Filia w Świrydach - jest planowany remont w tym Ośrodku i całkowite doposażenie a dywan nie jest magiczny, tylko 4szt. o wartości 10 tys. zł jeden, jest to dywan interaktywny, do rozwoju intelektualnego dla dzieci”.

Głos ponownie zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska, poprosiła o wyjaśnienie zapisu w projekcie budżetu: „budowa boiska wielofunkcyjnego w Domanowie – 50 tys.zł”

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy, m.in. powiedział: „ta kwota przeznaczona jest na ogrodzenie boiska, natomiast samo boisko zostało wykonane ze środków własnych gminy, była tylko zakupiona trawa, cała podbudowa i wykończenie zostało wykonane z naszych materiałów,

systemem gospodarczym. Kwota 50 tys. jest przeznaczona na ogrodzenie, które musi być wyższe, przynajmniej 2 m, tam jest ciek wodny i dzieci nie mogą tam biegać, zresztą każde boisko musi być ogrodzone, aby piłka nie uciekała „po rowach”.

Głos ponownie zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska mówiąc - „nie ukrywam, że jestem z sąsiedniej szkoły, gdzie nie mamy też boiska, poprosiłam Panią Dyrektorkę szkoły o projekt planu rzeczowo-finansowego szkoły w Holonkach na rok 2021 i w tym miejscu zwracam się z prośbą do Wójta (choć wiem, że budżet jest bardzo napięty) ale metodą gospodarczą (jak to Pan tak ładnie określa) wybudować boisko przy szkole w Holonkach. Mamy też dobrych rodziców, którzy zaangażują się w tą budowę. Pomimo, że to boisko nie zostało ujęte w budżecie, mam nadzieję, że z Pana fachową pomocą boisko sposobem gospodarczym powstanie. Drugi problem jest z przykryciem dachu na budynku gospodarczym i wymianą drzwi, gdyby Pan wspomógł wykonaniem tych zadań, my ze swej strony deklarujemy pozyskanie funduszy na ten cel”.

Wójt Gminy zaaprobował rozwiązanie Przewodniczącej.

Radna Pani Anna Żero poprosiła o przesłanie na tablety informacji opisowej do budżetu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że taka informacja znajduje się przy Zarządzeniu Wójta z dnia 13 listopada 2020r, która była przesłana radnym, obecnie jest tylko lekko skorygowana o uwagi RIO.

Radny Pan Paweł Wysocki zapytał, czy jest możliwość, w jakiś sposób ograniczyć „fantazje” Sołectw, przy ustalaniu zadań do realizacji z Funduszu Sołeckiego?

Następnie złożył propozycję powołania Komisji składającej się z Sołtysów, do rozpatrywania słuszności wniosków dot. Funduszu.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska, mówiąc – „radny Pan Paweł poruszył bardzo ważny problem, uważam, że Fundusz Sołecki zmierza w złym kierunku. Może wina leży po stronie radnych, że na początku, gdy został utworzony Fundusz, nie określiliśmy jakie są nasze oczekiwania, a mieszkańcy „puścili wodze fantazji” i zaczęli przeznaczać środki Funduszu m.in. na zakup: telewizora, zbudowanie altanki, która dzisiaj jest w złym stanie i nie jest wykorzystywana przez mieszkańców. Analizując projekt budżetu na przyszły rok, doszłam do wniosku, że „ludzie zaczynają wymyślać przeróżne rzeczy chociażby”: „zamiatarka”, „kosiarki”, „zakup naczyń do świetlicy” a za chwilę to samo Sołectwo będzie występowało o naprawienie drogi, bo jest w złym stanie, albo o podwiezienie żwiru. Kwoty rzędu kilkunastu tysięcy, są wydawane bezmyślnie. Uważam, że nawet place zabaw są porażką, bo nie są wykorzystywane przez dzieci. Mało tego, robiony jest plac zabaw, który stoi zarośnięty, bo nie ma komu wykosić, a jest odpowiedź mieszkańców, że dzieci nie korzystają bo jest zarośnięty. Czy my dążymy do tego, że gmina ma wszystko robić za mieszkańców? Zawsze było tak, że każdy mieszkaniec swojego podwórka pilnował. Mamy zakup zamiatarki, zobaczcie Państwo jaka będzie „wojna” o zamiatarkę dopóki ona się nie zepsuje”.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącej zauważył, że zakup zamiatarki, nie rozwiąże problemów mieszkańców sołectwa, ponieważ nie będzie można nią sprzątać na podwórkach, tylko ulicę. Jeśli ktoś zrobi zdjęcie, że mieszkaniec sołectwa pracuje zamiatarką na swoim podwórku, będzie problem. Druga sprawa realizacja projektu zakupu 6 kosiarek również budzi wątpliwości. W przypadku

zamiatarki, kosiarki jednej czy drugiej, będącej na wyposażeniu gminy, zawsze wiadome jest do jakich celów została ona skierowana, natomiast w przypadku kosiarek w sołectwie, (zawsze może dojść do nadużycia), będzie dobrze dopóki jeden sąsiad nie pokłóci się z drugim a za wszystko może być obciążona gmina.

Głos zabrała radna Pani Anna Żero mówiąc – „zdarzyła się w tej chwili taka sytuacja, ciężko będzie wyśrodkować i wybrać jeden konkretny cel do realizacji z Funduszu Sołeckiego. Są miejscowości, które na swoim terenie mają dużo dróg gminnych a znajdują się też takie, które tych dróg mają mało albo wcale, w związku z tym mieszkańcy mogą powiedzieć „dlaczego mamy przeznaczać środki finansowe na coś, z czego nie będziemy korzystać” wówczas mogą środki funduszu przeznaczać nie na drogi, tylko na inne cele”.

Głos ponownie zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska zwracając kolejny raz uwagę na zasadność wyodrębniania funduszu sołeckiego.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski powiedział – „zasadne było wyodrębnianie środków funduszu sołeckiego, gdy gmina miała zwrot od Wojewody w wysokości 30%-40%. Z roku na rok dofinansowanie maleje i obecnie jest ok 24% , natomiast nie jest wiadome czy w kolejnych latach w ogóle będzie zwrot, ze względu na pandemię. Natomiast powstaje sytuacja, że interesy inwestycyjne gminy mogą być w sprzeczności z interesami poszczególnych Sołectw, poddaję w wątpliwość chociażby zakup 6 kosiarek do sołectwa, żeby kosić pobocza drogi”.

W tym momencie posiedzenia, Inspektor Biura Rady, zwróciła uwagę radnych na możliwość podjęcia decyzji, czy wyrażają zgodę na pozostawienie w budżecie gminy na przyszły rok, zadania „zakup 6 kosiarek do sołectwa z Funduszu Sołeckiego”.

Radni nie podjęli dyskusji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Wysocki poinformował, że mieszkańcy różnie podchodzą do zadań realizowanych z Funduszu Sołeckiego, chociażby miał telefony, „narzekania” od mieszkańców gminy, odnośnie zamontowanych „progów zwalniających” w jednym z sołectw.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski kończąc dyskusję w tym temacie m.in. powiedział – „widzimy w tej chwili, co jaka wieś sobie „zażyczyła”, albo do realizacji zadań z funduszu sołeckiego podejmiemy z rozsądkiem albo wcale. Jako Komisje Rady opiniujemy różne inwestycje w ramach całej gminy, więc możemy takie „wymysły Sołectw” uwzględnić przy podejmowaniu decyzji wyborze drogi do betonowania. Tylko wszyscy radni muszą zdać sobie sprawę z tego, „w jakim jesteśmy miejscu i nad czym tutaj rozmawiamy”. Jako radni wiemy o potrzebach gminy, natomiast mieszkańcy gminy przychodzą na zebrania wiejskie ze swoimi pomysłami niekoniecznie celu publicznego. Problem polega na tym, aby mieszkańcom wyjaśnić, że to wszystko nie jest takie proste”.

Głos zabrał Radny Pan Marek Kadłubowski, który wrócił pamięcią do sesji, na której była dyskusja w sprawie wyodrębnienia środków funduszu sołeckiego, aby dać możliwość mieszkańcom decydować o tym, czego sołectwa chcą, a w tej chwili jak wytłumaczyć mieszkańcom, że ich pomysły są nie do przyjęcia, bo ktoś wie lepiej, co trzeba zakupić.

Dalej radny Pan Kadłubowski powiedział, że widzi, iż niektóre pomysły mieszkańców są niezasadne, ale jako radny nie chce wywierać nacisku na którąkolwiek wieś. W czasie

wyodrębniania funduszu, jako radny Rady Gminy, poparł inicjatywę Wójta, natomiast był przeciwny temu pomysłowi, bo uważał, że jeżeli ma się pieniądze „skupione”, to można więcej zrobić niż jeżeli środki finansowe są rozdrobnione.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Marek Brzozowski powiedział, że dzięki ówczesnej wspólnej decyzji radnych, gmina pozyskała ok pół miliona zł dofinansowania. Sytuacja teraz się zmienia, umniejszana jest dotacja, więc robi się to nieopłacalne. Natomiast jeżeli ktoś rozumiał dlaczego ten fundusz był tworzony to sprawę poprze a jeżeli ktoś nie rozumie, to trudno będzie mu wytłumaczyć.

Wójt Gminy zabrał głos w dyskusji wyjaśniając – „nie o to chodzi, iż gmina odbiera wolność decydowania mieszkańcom, wyodrębnienie funduszu sołectw było celowe tylko dlatego, żeby otrzymać ok 150tys. „premi” rocznie. Przez 6 lat wpłynęło do budżetu gminy ok. 900tys.zł. Na pewno zostały one wykorzystane bardzo dobrze: został zakupiony ciągnik, zostały zakupione wykaszarki, został zakupiony węzeł do betonu, waga i inne różne rzeczy do budowy dróg betonowych. To co w tej chwili zaczyna się dziać, (wiadome to jest wolność sołectw), ale trzeba wyraźnie powiedzieć, że te sołectwa nie będą mogły liczyć, że będą miały drogi betonowe. Jeżeli nie wspierają wspólnego celu budowy dróg betonowych i nie przeznaczają na to środków funduszu sołectw, to proszę przekazać na zebraniach wiejskich, iż nie mają po co przychodzić do Wójta i prosić o drogi, budowę zjazdów czy przepustów. Tak jak Wójt rządzi gminą racjonalnie, tak w sołectwach, mieszkańcy, środkami funduszu sołectw mają rozporządzać racjonalnie. Jeżeli sołectwu ważniejsze są kosiarki, zmiatarka lub talerze proszę bardzo, kupujcie. Jesteście Państwo radni przedstawicielami poszczególnych wsi, proszę mieszkańców na zebraniach informować”.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska, która wyraziła zadowolenie z podjętej wówczas decyzji o wyodrębnieniu środków funduszu sołectw a następnie zwróciła się do Pani Skarbnik, aby wyliczyła jaka to będzie strata dla gminy, gdy fundusz nie zostanie wyodrębniony.

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska poinformowała, o prognozie zwrotu z funduszu wykonanego w tym roku, w wysokości 144 750zł.

Dalej Skarbnik wyjaśniła – „fundusz sołectw rośnie w gminie ze względu na wzrost wydatków bieżących na mieszkańca, a rosną wydatki z powodu 500+, świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego, to „ciągnie” wielkość wydatków. Tak naprawdę nie do końca naszych, bo jest to taki transfer z Państwa, my wykonujemy tylko te zadania”.

Wójt Gminy zabierając głos zaznaczył - „jeżeli dana wieś nie widzi celu wspólnego gminy, sama będzie realizować zadania z Funduszu (sama przeprowadzi przetarg, sama zakupi wszystko i sama zrealizuje). Rada Sołectwa jest od tego, Wójt Gminy nie ma nic do tego, skoro mieszkańcy mówią, że Wójt nic nie ma do funduszu sołectwa, proszę realizować sobie samemu, zobaczcie, ile zrealizujecie za te pieniądze. Do tej pory moja wola była taka, że ze środków funduszu kupujemy materiały a pracownicy gminy zadania wykonują, żeby było ekonomicznie. Od tej chwili sami decydujecie, sami wydajecie i sami rozliczacie Fundusz Sołectw”.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Pani Grażyna Płonowska, która zwróciła się do Wójta Gminy z prośbą o poruszenie tych wszystkich omawianych spraw na najbliższym naradzie z sołtysami. Będzie opinia sołtysów i wówczas wspólnie podejmiemy decyzję dotyczącą

funduszu.

Wójt Gminy odnosząc się do prośby Przewodniczącej Rady zaznaczył – „w ubiegłym roku na naradzie z sołtysami wszyscy sołtysi jednogłośnie opowiedzieli się za przeznaczeniem środków funduszu sołeckiego na budowę dróg betonowych. Człowiek jest tylko człowiekiem, na spotkania sołeckie nie wszyscy przychodzą, a Ci co przyjdą widzą inne problemy lub przychodzą, Ci co muszą przyjść i zadecydować, tak jak muszą zadecydować. Jest demokracja i ja nie mogę niczego podważać”.

Komisje Rady nie wniosły więcej pytań do projektu budżetu. Po analizie całości materiałów oraz po wysłuchaniu wyjaśnień, przy obecności 6 radnych Komisji Rewizyjnej i 8 radnych Komisji RGOBiT, głosami Komisji Rewizyjnej: „za” -6, „przeciwnych”, -0, „wstrzymujących” -0 oraz głosami Komisji RGOBiT: „za” -8, „przeciwnych”, -0, „wstrzymujących” -0 pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu Gminy Brańsk na 2021r.

*Opinia Nr 28/2020 Komisji Rady w sprawie projektu budżetu gminy na 2021 rok stanowi załącznik do niemiejszego protokołu.*

### **Analiza projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2026**

Skarbnik Gminy zaczęła omawianie WPF od przedstawienia pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o tym projekcie wraz z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Skarbnik powiedziała – „pierwotny projekt WPF opiewał na lata 2021-2031, w związku z uwagami RIO i zmianą w realizacji wydatków w 2020 roku, projekt został skorygowany o te wartości a które przedstawiłam przy omawianiu projektu budżetu gminy na 2021r. tj.:

- przesunięcie niewykorzystanych w 2020r. środków z RFIL na rok 2021,
- zmniejszenie wysokości planowanego kredytu w 2021r. pierwotna kwota wynosiła 1 036 491zł, obecnie planowany kredyt opiewa na kwotę 874 152zł i spłata została rozłożona na kres nie 10 lat tylko 5 lat, stąd WPF jest do 2026r., bo im dłuższy okres spłaty, tym większe koszty. Część wolnych środków nie została rozdysponowana, a dopóki one są to nie należy zaciągać kredytów, tylko spłacać wolnymi środkami. W latach 2023-2026 spłata kredytu będzie nie po 100tys. tylko po 235 tys.
- uwzględnienie uwag zawartych w opinii RIO,
- został uzupełniony załącznik 2 do WPF o przedsięwzięcia, odnośnie drogi powiatowej”.

Komisje nie wniosły pytań do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2026.

Po analizie całości materiałów oraz po wysłuchaniu wyjaśnień, przy obecności 6 radnych Komisji Rewizyjnej i 7 radnych Komisji RGOBiT , głosami Komisji Rewizyjnej: „za” -6, „przeciwnych”, -0, „wstrzymujących” -0 oraz głosami Komisji RGOBiT: „za” -7, „przeciwnych”, -0, „wstrzymujących” -0 pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2026.(w trakcie głosowania nieobecny radny Marek Kadłubowski)



*Opinia Nr 29/2020 Komisji Rady w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2021-2024 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2021-2026 stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.*

**Ad.4** Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

Inspektor Biura Rady odczytała projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok, do którego nie wniesiono uwag i propozycji zmian. Komisja Rewizyjna przy 6 członkach komisji biorących udział w głosowaniu, głosami 6 -za, przeciwnych – 0, wstrzymujących – 0 przyjęła plan pracy na 2021 rok w brzmieniu:

### **PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2021 ROK**

#### **I kwartał 2021 roku**

1. Kontrola działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w 2020 r.

#### **II kwartał 2021 roku**

1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy wraz z Opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej za 2020 rok.
2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury za 2020 r. zapoznanie się z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego:
  - a) wyrażenie opinii w tej sprawie,
  - b) wystąpienie z wnioskiem o udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk.

#### **III kwartał 2021 roku**

1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku.

#### **IV kwartał 2021 roku**

1. Analiza propozycji podatków i opłat lokalnych na rok 2022.
2. Analiza projektu budżetu gminy i zamierzeń gospodarczych na 2022 rok oraz wyrażenie ostatecznej opinii o projekcie.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 rok.
4. Sporządzenie sprawozdania z działalności komisji w 2021 roku.

**Ad.5** Sporządzenie sprawozdania z działalności komisji w 2020 roku.

Komisja Rewizyjna przygotowała sprawozdanie z działalności Komisji w 2020 roku. *(Sprawozdanie przekazano do Przewodniczącej Rady Gminy Brańsk i stanowi załącznik do oryginału protokołu Komisji Rewizyjnej).*

**Ad.6** Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godz. 13<sup>15</sup> zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Alina Adamczyk

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Paweł Wysocki