

Protokół Nr 11/2020

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu oraz Komisji Rewizyjnej w dniu 18 maja 2020 r.

Posiedzenie wspólne Komisji Rady Gminy zostało zwołane przez: Pana Marka Brzozowskiego i Pana Pawła Wysockiego – Przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy, z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z raportem Wójta Gminy Brańsk o stanie gminy, w tym realizacją polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy za 2019 rok.
4. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego:
 - a) wyrażenie opinii w tej sprawie,
 - b) wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk.
5. Analiza projektów uchwał pod obrady XII sesji Rady Gminy Brańsk - wyrażenie opinii w tej sprawie.
6. Sprawy różne.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Brzozowski Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty i Transportu.

Wspólne posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8, 17-120 Brańsk

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty i Transportu wg. załączonej listy obecności:

Stan członków – pięciu – obecni wszyscy:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Marek Brzozowski | Przewodniczący Komisji |
| 2. Paweł Wysocki | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Elżbieta Moczulska | Członek Komisji |
| 4. Witold Antoni Sierocki | Członek Komisji |
| 5. Anna Czesława Żero | Członek Komisji |

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej wg. załączonej listy obecności:

Stan członków – pięciu - obecni wszyscy:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1) Paweł Wysocki | Przewodniczący Komisji |
| 2) Elżbieta Moczulska | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3) Adam Wiesław Matysiak | Członek Komisji |
| 4) Mariusz Półtorak | Członek Komisji |
| 5) Józef Szpakowski | Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1. Grażyna Płonowska | Przewodnicząca Rady Gminy Brańsk |
| 2. Andrzej Jankowski | Wójt Gminy |
| 3. Elżbieta Janina Szymańska | Sekretarz Gminy |
| 4. Monika Dygas | Skarbnik Gminy |

5. Anna Bachurek
6. Agnieszka Mortel

Kierownik GOPS
inspektor Ref. RI

Ad.1 Przewodniczący otworzył posiedzenie powitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji Rozwoju Gospodarczego Oświaty Budownictwa i Transportu, członków Komisji Rewizyjnej oraz osoby zaproszone. Na podstawie list obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność posiedzenia i podejmowania decyzji.

Ad. 2 Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia i zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian.

Wobec braku wniosków zarządził głosowanie nad porządkiem posiedzenia: radni w głosowaniu jawnym przy 5 członkach każdej z komisji biorących udział w głosowaniu, głosami 5 -za, przeciwnych – 0, wstrzymujących – 0 Komisji Rewizyjnej i głosami 5 -za, przeciwnych – 0, wstrzymujących – 0 Komisji RGOBiT przyjęli ustalony porządek obrad.

Ad.3 Raport o stanie Gminy Brańsk za 2019 rok – zreferowała Pani Elżbieta Janina Szymańska Sekretarz Gminy. Raport został przyjęty Zarządzeniem Nr 168/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r. *(oryginał Zarządzenia znajduje się w teczce o sygnaturze: RO.0050.19.2020.*

Na wniosek Przewodniczącej Rady Gminy, Pani Sekretarz bardziej szczegółowo omówiła sprawy oświaty i sprawę betonowania dróg na terenie gminy, sprawę wykorzystania środków funduszu sołeckiego, natomiast w sprawie zakupu komputerów do szkół, o którą wnioskował radny Pan Józef Szpakowski, Sekretarz Gminy poinformowała, że ta sprawa nie jest związana z raportem, natomiast w ramach Projektu „Zdalna Szkoła”, finansowanego przez Ministerstwo zakupiono komputery do szkół.

Przewodnicząca Rady Gminy zasugerowała, aby na przyszłość w Raporcie nie wyszczególniać kwot funduszu sołeckiego przypadających na każde sołectwo (bo to są środki finansowe nie zebrane i przekazane przez sołectwo, tylko ogólnie ustalone wg liczby mieszkańców) a które zostały przekazane na realizację zadania zakupu „Węzła do betonu”, tylko zamieścić informację, która wieś przekazała środki funduszu w 100% a która nie przekazała lub przekazała w jakiejś części.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marek Brzozowski zauważył, że Sołectwa, które nie przekazały środków funduszu sołeckiego na inwestycję „Zakup Węzła do betonu” w 100 %, realizowały także zadania gminy, które były potrzebne lub kontynuowane.

Radny Pan Paweł Wysocki zasugerował, aby przy wyborze dróg do betonowania, spostrzeżenia radnych wziąć pod uwagę.

Wójt Gminy włączył się do dyskusji informując, że na inwestycję „Zakup węzła do betonu” w 2019r. środków funduszu sołeckiego nie przekazały tylko 2 Sołectwa, w poprzednich latach - 6 Sołectw.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że te wszystkie miejscowości realizowały w ramach funduszu inne zadania, które szczegółowo są opisane w Raporcie z dokumentacją fotograficzną.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że nie chodzi o to, że Sołectwa nie przekazały funduszu na „Węzeł” tylko o to, aby ich nie różnicować, że dana wieś dała więcej a druga mniej. Bo te kwoty nie są zależne od woli mieszkańców, tylko od liczby mieszkańców w Sołectwie.

W toku dyskusji ustalono, że zostanie uwzględniony procentowy udział środków finansowych funduszu z poszczególnych miejscowości w realizacji zadania „Zakup Węzła do betonu”.

Wójt Gminy poinformował, że nie jest sztuką debatować nad tym, kto ile przekazał lub jak ująć informację w Raporcie, ale pojechać do 43 miejscowości i wytłumaczyć mieszkańcom, że Gmina ma jakiś cel i powoli go realizuje, co się nam wszystkim udało. Na uznanie zasługują Ci

mieszkańcy, którzy rozumieją potrzeby tej gminy. Zadanie nie jest proste w wykonaniu i wymaga dwóch lat, aby zamierzenia mogły być realizowane. Część zadań została wykonana przez firmę zewnętrzną a część budowlana została wykonana przez pracowników gminy, pod nadzorem Wójta i Kierownika Budowy. Inwestycja jest już przygotowana do odbioru. W br zakupiono maszyny i urządzenia do układania betonu, zakupiona jest już waga, pozostało zakupić ładowarkę i gruszkę do betonu. W trakcie postępowania przetargowego, jest zakup maszyny do wykaszania poboczy i krzaków. Planuje się w miesiącach lipiec-sierpień br. uruchomienie węzła. Jak taka droga betonowa wygląda, można zobaczyć na ul. Boćkowskiej w Brańsku.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marek Brzozowski zwrócił się z prośbą o umieszczenie w Raporcie, maksymalnej obsady uczniów w poszczególnych szkołach.

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska wyjaśniła, że w Raporcie za 2019r. zostały uwzględnione wszystkie sugestie radnych zgłoszone w ubiegłym roku. Natomiast, te które radni zgłaszają obecnie, mogą być uwzględnione w przyszłym roku, bądź w jakimś innym sprawozdaniu, bo Raport za 2019 został już przyjęty.

Przy omawianiu spraw oświatowych Wójt Gminy poinformował, że w br. nie będzie nagradzania absolwentów szkół, ponieważ nie będzie to adekwatne do osiągniętych wyników. Dzieci uczą się zdalnie, w domu i wiadome jest, że w niektórych przypadkach występuje duże zaangażowanie rodziców przy wykonywaniu pewnych zadań.

Wójt Gminy zwrócił również uwagę, że ze względu na podwyżki płac dla nauczycieli, gmina poniosła większe koszty z budżetu gminy o 505tys.zł na wynagrodzenia w 2019 roku w porównaniu do roku 2018.

Na pytanie radnego Mariusza Półtoraka, o ile gmina otrzymała mniejszą subwencję w 2019r. Sekretarz Gminy udzieliła odpowiedzi, że o 200tys.zł.

Komisje wyraziły pozytywne stanowiska w sprawie raportu o stanie gminy Brańsk za 2019r.

Ad.4 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego:

Skarbnik Gminy Pani Monika Agnieszka Dygas zaznaczyła, że ze sprawozdaniami radni zapoznali się już wcześniej. Następnie w skrócie omówiła następujące zagadnienia dotyczące sprawozdania za 2019 rok:

- plan i wykonanie dochodów, w tym dochodów własnych,
- plan i wykonanie wydatków: bieżących i majątkowych,
- wydatki na wynagrodzenia i pochodne,
- wydatki na zadania statutowe,
- wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych,
- wysokość wydatków na obsługę długu publicznego,
- wydatki bieżące z udziałem środków unijnych,
- kwota spłaty kredytów i pożyczek,
- odsetki od kredytów i pożyczek
- stan zadłużenia Gminy na koniec 2019 roku,
- wykonane większe inwestycje w 2019 roku.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła informację o stanie mienia komunalnego Gminy i poinformowała o łącznej wartości środków trwałych na dzień 31.12.2019 r. oraz o zmianach, jakie nastąpiły w ciągu roku w poszczególnych grupach środków trwałych. Przedstawiając sprawozdanie finansowe za 2019 rok Skarbnik Gminy poinformowała, iż obejmuje ono: bilans

z wykonania budżetu gminy, bilans jednostki budżetowej, rachunek zysków i strat jednostki, zestawienie zmian w funduszu jednostki, a następnie omówiła poszczególne sprawozdania. Do przedłożonych sprawozdań nie zgłoszono uwag ani zapytań. *(oryginały sprawozdań w teczce o sygnaturze: RO.0002.2.2020)*

W dalszej kolejności Skarbnik Gminy przedstawiła Uchwałę Nr II.-00321-32/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Brańsk sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2019 rok. *(oryginał opinii w teczce o sygnaturze: RO.0002.2.2020)*

Komisje Rady, po analizie przedłożonych dokumentów oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta i Skarbnika Gminy przy obecności 5 radnych Komisji Rewizyjnej i 5 radnych Komisji RGOBiT, głosami Komisji Rewizyjnej: 5 -"za", „przeciw” – 0, „wstrzymujących” -0 oraz głosami Komisji RGOBiT: 5 -"za", „przeciw” – 0, „wstrzymujących” -0 pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2019r.

Następnie Komisja Rewizyjna zawnioskowała o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium.

Wniosek został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty – głosowało 5 członków Komisji Rewizyjnej: oddano 5 głosów „za”, głosów przeciw – „0”, wstrzymujących – „0”.

Wniosek wraz z opinią został podpisany przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej. *(Uchwała Nr I/1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk z dnia 18 maja 2020r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk za 2019 rok stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu).*

Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić do Rady Gminy Brańsk o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk za 2019r.

Ad.5 Analiza projektów uchwał pod obrady XII sesji Rady Gminy Brańsk - wyrażenie opinii w tej sprawie:

Podczas omawiania projektów uchwał dotyczących zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańsk, wykorzystano połączenie on-line, z urbanistą Panem M. B. opracowującym projekty uchwał.

Ad. 5.1.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w Gminie Brańsk:

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska poinformowała, że projekt uchwały dotyczy zmiany przeznaczenia działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańsk. W projekcie zostały uwzględnione wszystkie wnioski mieszkańców gminy i nie tylko.

Urbanista dodatkowo wyjaśnił, że zmiany w Planie zgodne są ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w lutym 2019r.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał o możliwość wprowadzenia kolejnych zmian w Studium, gdyż niektórzy mieszkańcy gminy (albo „przespali” albo w trakcie prowadzenia działalności zobaczyli swoje nowe możliwości, już po uruchomieniu procedury planistycznej, która teraz się kończy) chcą złożyć wnioski o zmiany, bo widzą, że uwarunkowania zabudowy w Studium będą ich ograniczać.

Urbanista udzielił odpowiedzi, że procedura zmiany, czy dla obszaru gminy, czy dla jednej działki jest taka sama, mówi o tym ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nie daje możliwości dokonania jakiejś szybszej zmiany.

Dalej powiedział – „Jeżeli u Państwa pojawiają się „jakieś” potrzeby inwestycyjne a Studium lub Plan nie pozwala na zainwestowanie terenu, Rada Gminy powinna przyjąć uchwałę w sprawie

zmiany w Studium a następnie zmiany Planu Miejscowego, aby zgłoszone postulaty wykonać. To, że ktoś przeoczył procedurę zmian, ustawodawca nie przewidział indywidualnego informowania mieszkańców, natomiast są ogłoszenia na BIP urzędu, w gazecie, na tablicach ogłoszeń i każdy mieszkaniec musi swoich planów inwestycyjnych pilnować i weryfikować, czy w danym miejscu taka inwestycja może powstać”.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że nie chodzi mu o zmianę przeznaczenia działki, tylko samych warunków zabudowy działki, konkretnie o limit wysokości np., budynków w zabudowie zagrodowej i na terenach usługowych?

Urbanista udzielił odpowiedzi, że tak jak wcześniej powiedział, przy każdej zmianie procedura jest taka sama i dla wskaźników, co do zmiany wysokości zabudowy również.

Wójt Gminy poinformował, że jeden z mieszkańców zgłaszał wniosek o zmianę planu (skłonny był również ponieść koszty procedury) a konkretnie chodziło mu o fotowoltaikę.

Urbanista udzielił odpowiedzi, że jeśli chodzi o ten konkretny przypadek w Olszewku, to w Studium jest dopuszczona budowa takich paneli fotowoltaicznych, zmiany należy dokonać tylko w Miejscowym Planie, poprzez podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany Planu, przejść całą procedurę uzgodnień i przedłożyć Radzie Gminy do uchwalenia. Zmiana Planu, to jest zadanie własne gminy i mieszkaniec nie może tego sfinansować, pomimo wyrażania takiej chęci.

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska poinformowała, że przystępując do kolejnej zmiany Studium, czy Planu, należy poinformować wszystkich mieszkańców gminy o rozpoczęciu procedury i o możliwości składania wniosków.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Ad. 5.2.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk:

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska zreferowała projekt uchwały, wyjaśniając, że dopuszcza się budowę instalacji OZE do 100kW, natomiast instalacje o większej mocy muszą być zgłaszane na wniosek, ze wskazaniem konkretnej działki, co również potwierdził urbanista.

Wobec braku pytań, Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Ad. 5.3.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brańsk:

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Projekt uchwały zreferowała Pani Elżbieta Janina Szymańska Sekretarz Gminy, projekt zakłada ograniczenia w obsadzie zwierząt powyżej 150 jednostek DJP w obszarze ewidencyjnym wsi Załuskie Kościelne, w ramach jednego gospodarstwa rolnego. Uwagi do projektu uchwały złożyły osoby fizyczne, uwagi nie zostały uwzględnione przez Wójta Gminy. Następnie Pani Sekretarz odczytała uzasadnienie do odrzucenia uwag.

Głos zabrała Radna i Sołtys wsi Załuskie Kościelne wyjaśniając, że osoby wnoszące uwagi do projektu uchwały, już prowadzą działalność w Załuskich Kościelnym, w tej chwili jeden ma

obsadę zwierząt ponad 210 jednostek DJP, drugi obsadę 180 DJP - także już na terenie wsi istnieje ferma. Natomiast na kolejnych działkach planują inwestycję o obsadzie 664 DJP i 277 DJP. Przed Świętami Wielkiej Nocy, mieszkańcy zostali poinformowani o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia na budowę. W tej chwili na tych działkach nic się nie dzieje, nie ma żadnej budowy, prowadzenia działalności. W obszarze ewidencyjnym wsi Załuskie Kościelne, żaden inny rolnik nie ma warunków, aby prowadzić hodowlę powyżej 150 DJP, to nie jest prawdą, co napisali wnoszący uwagi, że „zabudowa znajdująca się na dzień dzisiejszy na w/w terenie w większości przekracza obsadę 150 DJP. We wsi nie ma takich dużych gospodarstw, są gospodarstwa mniejsze, rodzinne, nie ma warunków na prowadzenie chowu zwierząt o tak dużej obsadzie, która wymaga posiadania dużo użytków rolnych a nie ma gdzie działek dokupić,,

Następnie Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Janina Szymańska zwróciła się z pytaniem do urbanisty, czy chciałby coś przekazać radnym, odnośnie ewentualnej procedury odwoławczej od podjętej uchwały?

Urbanista poinformował – „cała zmiana dotycząca ograniczenia do 150 DJP w Załuskich Kościelnych, wzięła się z wniosków mieszkańców wsi, jakie przez lata były składane do urzędu gminy. Ta zmiana została już uzgodniona przy wprowadzaniu zmian w Studium, bo takie były potrzeby z Państwa strony. W tej chwili Plan Miejscowy musi być zgodny ze Studium, więc tych wartości nie można zwiększyć lub zmniejszyć, należy tę wartość utrzymać. To czy ta zmiana jest zasadna czy nie, ja już mówiłem na etapie wyłożenia projektu do publicznego wglądu. W naszej ocenie jako planistów, mamy wątpliwości, gdzie takie inwestycje mogłyby być realizowane jeśli nie na wsi, (bo na pewno nie w mieście lub obrzeżach miasta). Znamy problem „od podszewki” zapoznaliśmy się z różnymi medialnymi akcjami, które były lata temu, wiemy o odorze i problematyce w tych chlewniach, które tam się znajdują. Natomiast jest to obszar wiejski i planistycznie, nie do końca tak to powinno być, żeby w takim miejscu zakazywać. Natomiast takie są wnioski mieszkańców, tutaj też Pan Wójt i Państwo Radni staracie się to wszystko pogodzić i wyjść naprzeciw inwestorowi ale także mieszkańcom. Na pewno Pan Wójt i Państwo radni jesteście w rozterce, jednak proszę mieć jedną rzecz na uwadze, jeżeli Plan Miejscowy wejdzie w życie, czyli go Państwo uchwalą, to ja jestem przekonany, że „inwestorzy” zaskarżą uchwałę do Sądu. Sąd będzie miał czas, aby się temu przyjrzeć i mając na uwadze to co powiedziałem wcześniej, jest duże prawdopodobieństwo, że ten plan miejscowy uchyli. Natomiast jeżeli nie uchyli, uzna, że Rada Gminy miała takie władztwo planistyczne i zrobiła to zgodnie z przepisami (bo to jest w zgodzie z przepisami, jest tylko kwesta podejścia i analizy tych przepisów), to inwestorzy mogą skarżyć o odszkodowanie. To mogą być duże kwoty i Państwo możecie się latami sądzić. Inwestor prowadząc swoje inwestycje, poczynił pewne starania w tej sprawie i może żądać dziesiątki tysięcy albo raczej setki tysięcy odszkodowania, bo pewne koszty poniósł. Także „ciężko nam jest doradzać”, to Państwo jako organ stanowiący, musicie to dobrze przemyśleć, „papier przyjmie wszystko”, uchwała może być szybko podjęta, natomiast konsekwencje tego, mogą się ciągnąć latami. Rozumiem wszystkich: mieszkańców, Panią Sołtys, Wójta i Państwa Radnych, my też jako planiści mamy swoje zdanie w zakresie takich inwestycji a to że Plan Miejscowy uchwalony ok. 20-letni dopuszczał takie inwestycje w środku wsi, to była ułomność tamtego systemu planowania przestrzennego, wiele rzeczy się dopuszczało, żeby ludziom umożliwić realizację inwestycji, ale nikt 20 lat temu nie wziął pod uwagę tego, że w latach 2015-2020, ktoś to wykorzysta do tego poziomu, że w środku wsi wybuduje przepotężne chlewnie. Z jednej strony Plan był ogólny i pozwalał na wiele, ale konsekwencje tego są takie, że jedna z wsi w całej gminie ucierpiała pod tym względem. To są „ciężkie tematy”, nasze zdanie jako planistów jest takie, jak mówiłem wcześniej „gdzie, jak nie na wsi”, natomiast to, że dokumenty planistyczne takie rzeczy dopuszczały kiedyś, inwestor to po prostu wykorzystał. W tej chwili blokując Go, w przyszłości, może rościć od gminy duże odszkodowania i ma większe szanse w Sądzie niż Państwo, wszystko jest kosztem gminy”.

Sekretarz Gminy zwróciła się z zapytaniem do urbanisty, czy ma już doświadczenia tego typu, że inwestor rościł sobie odszkodowania?, (bo widziała kilka rozstrzygnięć i wszystkie były na niekorzyść samorządu)

Dalej powiedziała – „mówi Pan że to wszystko trzeba udowodnić, że ewentualnie jakieś nakłady inwestor poniósł, a to że dzieją się jakieś próby dalszego inwestowania, to tak nie do końca może udowodnić?

Urbanista powiedział, że inwestor wiedział o zmianie Planu Miejscowego, więc zapewne robił wszystko, aby inwestycję wykonać przed wejściem w życie zmiany planu a tym samym poniósł nakłady na gruncie, opracowanie raportu oddziaływania na środowisko, opracowanie planu budowy. Jako rolnik, może wykupić grunty w sąsiedniej wsi i inwestycję wykonać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marek Brzozowski poinformował, że 150 DJP w ramach jednego gospodarstwa, o ile w produkcji mleka jest trudne do zrealizowania i udokumentowania, że są to dwa oddzielne gospodarstwa (bo technologicznie jest to bardziej połączone), to przy produkcji drobiu czy trzody chlewnej, może stać „100” chlewni po 150 DJP, na różnych działkach z oddzielną linią technologiczną, oddzielnymi licznikami na wodę itd. i to będzie zgodne z prawem.

Urbanista wyjaśnił, że nie jest tak do końca, ponieważ jeżeli będzie, to jeden właściciel, to te wszystkie chlewnie się zsumują, chyba że każda chlewnia będzie miała odrębnego właściciela.

Sołtys wsi Załuskie Kościelne wyjaśniła, że w tej chwili obaj inwestorzy, mają wspólną mieszalnię pasz i wszystko jest wspólnie prowadzone.

Głos zabrał Wójt Gminy – „było uchwalone Studium, musimy trzymać się tutaj woli mieszkańców i ich protestów. Kończymy tą procedurę i dalej zobaczymy, co się będzie działo. Nie może być tak, że jedna osoba w miejscowości będzie robiła, co się jej podoba a my będziemy siedzieć beczynn timer i się na to patrzeć”.

Sołtys wsi Załuskie Kościelne dodała - „jako mieszkańcy wsi w walce z inwestorem, również ponieśliśmy koszty na opracowanie różnych raportów, dokumentacji i nikt nam tych kosztów nie zwrócił. W związku z tym, że nie dało się inaczej walczyć z inwestorem, złożyliśmy wnioski o zmianę w Planie Miejscowym”.

Wójt Gminy poinformował, że w sąsiedniej gminie także była planowana budowa dużej chlewni i radni podjęli uchwałę, aby inwestycję zablokować.

Radna i Sołtys wsi Załuskie Kościelne Pani Moczulska Elżbieta, w tym miejscu zaapelowała o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja RGOBiT: „za” 3, „przeciw” -1, „wstrzymujących się” -1

Komisja Rewizyjna: „za” 3, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -2

Ad. 5.4.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Brańsk oraz określenia granic ich obwodów od dnia 1 września 2020r.:

Projekt uchwały omówiła Pani Elżbieta Janina Szymańska – Sekretarz Gminy

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Wobec braku dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja RGOBiT na 5 członków biorących udział w głosowaniu: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.5.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych:

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawiła inspektor Biura Rady.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Wobec braku dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja RGOBiT na 5 członków biorących udział w głosowaniu: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.6.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia:

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawiła inspektor Biura Rady.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Wobec braku dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja RGOBiT na 5 członków biorących udział w głosowaniu: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.7.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok:

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła Pani Monika Agnieszka Dygas Skarbnik Gminy.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.8.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2020-2024

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem przedstawiła inspektor Biura Rady.
Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.
Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.9.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Brańsk;

Projekt uchwały omówiła inspektor Ref. RI, poinformowała, że zmiany regulaminu wynikają ze zmiany ustawy.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Wiceprzewodniczący Rady zauważył, że w regulaminie został doprecyzowany sposób odbioru odpadów i okoliczności wjazdu na podwórko Firmy odbierającej odpady.

Na pytanie radnej Pani Elżbiety Moczulskiej, czy każdy indywidualnie musi podpisać umowę na wywóz nieczystości?

Inspektor wyjaśniła, że każdy musi podpisać umowę, na wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych lub osadów z przydomowej oczyszczalni ścieków. W Gminie Brańsk taką usługę wykonuje Firma z Ciechanowca, która jako jedyna złożyła ofertę.

Napytanie radnej Pani Anny Żero o deratyzację? Inspektor wyjaśniła, że gospodarz sam ją przeprowadza.

Napytanie radnej Pani Anny Żero o wytyczne odnośnie kompostowników? Inspektor wyjaśniła, że takich wytycznych nie ma, natomiast wszystkie jednostki nawet te większe jak Białystok, unikają szczegółowego ich opisu w regulaminach.

Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady czy na płytę gnojową, będzie można wyrzucać odpady „bio”, inspektor Ref.RI wyjaśniła, że nie można, bo płyta gnojowa nie jest kompostownikiem.

Sekretarz Gminy zwróciła się z pytaniem do inspektora Ref. RI, czy już zostało oszacowane, jak w gminie Brańsk przedstawia się ilość odpadów, gdyż według nowej umowy, gmina nie będzie płaciła firmie ryczałtowo, tylko od ilości ton odpadów?

Inspektor Ref. RI wyjaśniła, że jeszcze nie dokonywano tych szacunków a w ubiegłym roku firma odebrała 714 ton odpadów.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.10.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

Projekt uchwały omówiła inspektor Ref. RI

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.11.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty:

Projekt uchwały omówiła inspektor Ref. RI

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.12.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

Projekt uchwały omówiła inspektor Ref. RI

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.13.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

Projekt uchwały omówiła inspektor Ref. RI

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.14.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brańsk za 2019r.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Brańsk

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.15.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Brańsk

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Ad. 5.16.) opiniowanie projektu uchwały w sprawie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk z tytułu wykonania budżetu za rok 2019

(Oryginał projektu uchwały znajduje się przy Zarządzeniu Nr 167/2020 Wójta Gminy Brańsk z dnia 15 maja 2020r.)

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały stosunkiem głosów:

Komisja Rewizyjna: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0

Komisja RGOBiT: „za” 5, „przeciw” -0, „wstrzymujących się” -0.

Po zapoznaniu się i przeanalizowaniu wszystkich projektów uchwał pod obrady XII sesji Rady Gminy, Komisje zawnioskowały do Rady Gminy Brańsk o ich podjęcie.

Komisje Rady wydały wspólną Opinię Nr 20/2020 z dnia 18 maja 2019r. w sprawie projektów uchwał pod obrady XII Sesji Rady Gminy Brańsk *(Opinia w załączeniu do oryginału protokołu).*

Ad. 6 Sprawy różne: nie poruszano.

Ad.7 Zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad.8 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia wspólnego Komisji Rady, Przewodniczący Komisji RGOBiT o godz. 14⁰⁰ zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/ Alina Adamczyk

Przewodniczący Komisji RGOBiT

/-/ Marek Brzozowski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/ Paweł Wysocki