

Protokół Nr XXVII/2018

z obrad XXVII sesji Rady Gminy Brańsk w dniu 25 maja 2018 roku.

Obrady sesji odbywały się w godzinach 9⁰⁰-11²⁵, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk. Obradom przewodniczył Feliks Aleksander Wróblewski – Przewodniczący Rady Gminy.

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Radni obecni:

1. Krzysztof Bobel
2. Sylwester Bobel
3. Marek Brzozowski
4. Adam Derewońko
5. Franciszek Gawina
6. Tadeusz Krasowski
7. Grażyna Płonowska
8. Ryszard Wietoszko
9. Andrzej Wróblewski
10. Mariusz Wróblewski
11. Feliks Aleksander Wróblewski
12. Paweł Wysocki
13. Anna Czesława Żero
14. Magdalena Żochowska
15. Henryk Żyłowski

Lista obecności stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli goście zaproszeni:

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. Andrzej Jankowski | Wójt Gminy Brańsk |
| 2. Maciej Bobel | Radny Rady Powiatu w Bielsku Podl. |
| 3. Elżbieta Janina Szymańska | Zastępca Wójta |
| 4. Monika Dygas | Skarbnik Gminy |
| 5. Łukasz Twarowski | Adwokat |
| 6. Jolanta Januszewska | Kierownik GOPS |
| 7. Agata Puchalska | Dyrektor GOUK w Kalnicy |
| 8. Weronika Szejnec | Kier. Ref. OR |
| 9. Elżbieta Szymańska | Kier. Ref. BP |
| 10. Andrzej Krzemień | Zastępca Kier. Ref. RŚ |
| 11. Izabela Szczepańska | inspektor Ref. OR |

Lista obecności stanowi załącznik do oryginału protokołu.

oraz Sołtysi – lista obecności sołtysów stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Przed otwarciem obrad XXVII sesji Przewodniczący Rady wezwał wszystkich do krótkiej chwili zadumy i odmówiono modlitwę "Ojcze Nasz..."

Ad.1 Przewodniczący Rady Gminy Pan Feliks Aleksander Wróblewski o godz. 9⁰⁰ dokonał otwarcia obrad XXVII sesji Rady Gminy Brańsk, na podstawie listy obecności poinformował, że na ustawowy stan Rady – 15 radnych – obecnych jest 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. (radny spóźniony - Andrzej Wróblewski). Następnie Przewodniczący Rady powitał przybyłych na posiedzenie radnych, zaproszonych gości, sołtysów i mieszkańców gminy.

Ad.2 Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni w terminie otrzymali materiały na sesję, w tym proponowany porządek obrad, zwrócił się o zgłaszanie ewentualnych wniosków i propozycji zmian lub poprawek do porządku.

Wobec braku wniosków Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek sesji w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji rady gminy.
4. Informacja o działalności wójta w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Brańsk za 2017 rok.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2017.
7. Przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Brańsk.
8. Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Brańsk sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2017r.
9. Dyskusja w sprawie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017.
11. Przedstawienie sprawozdania finansowego instytucji kultury za 2017 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury za 2017r.
13. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium z uzasadnieniem.
14. Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Brańsk wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2017r.
15. Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach poprzez odłączenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Filialnej im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia punktów przedszkolnych w Gminie Brańsk.
19. Podjęcie uchwały w sprawie projektu ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Brańsk.
20. Podjęcie uchwały w sprawie projektu zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 do dnia 31 sierpnia 2019r.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Brańsk na lata 2012 –2020.
22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na dofinansowanie zadania pod nazwą „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 659 w miejscowości Kiewłaki”.

24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brańsk w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.
26. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2018-2023.
28. Interpelacje i wnioski radnych.
29. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.
30. Sprawy różne.
31. Zamknięcie obrad.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji Rady Gminy:

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół z obrad XXVI sesji Rady Gminy był dostępny w Biurze Obsługi Rady oraz były wyłożony do wglądu przed sesją w dniu dzisiejszym. Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do protokołu. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu. Rada Gminy w obecności 14 radnych: stosunkiem głosów 14 – „za”, „przeciwnych” – 0, „wstrzymujących” -0 przyjęła protokół z obrad XXVI sesji Rady Gminy Brańsk.

Ad.4 Wójt Gminy Pan Andrzej Jankowski odczytał informację z działalności wójta między sesjami.

Zapytania do przedłożonej informacji:

- **Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z pytaniem: Na jakie cele i za jaką cenę nabyto działkę do zasobu gminy w miejscowości Patoki?

Odpowiedzi udzieliła Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta, mówiąc iż nieruchomość została przekazana dla gminy nieodpłatnie, na poszerzenie drogi gminnej.

- **Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się o wyjaśnienie zapisów w Zarządzeniu Wójta Gminy, podjętego w sprawie opłat i zasad wynajmu pomieszczeń w budynkach remiz Ochotniczych Straży Pożarnych czy świetlic?

Odpowiedzi udzieliła Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta, mówiąc iż jest różnica między świetlicami będącymi na stanie GOUK-u, a pomieszczeniami świetlicowymi w remizach OSP.

Dalej powiedziała – „do tej pory były uregulowane Zarządzeniem Dyrektora GOUK, wynajmy świetlic wiejskich, natomiast są jeszcze pomieszczenia takie jak w Popławach, będące w użytkowaniu OSP, także trzeba było podjąć zarządzenie mówiące o kosztach wynajmu tych pomieszczeń. Takie zarządzenie podjęto i przekazano do sołtysów. Wiemy, że niektórzy tutaj z Państwa różnie się do niego odnoszą, ale też są mieszkańcy, którzy nas informują, że przyjęte opłaty są jeszcze za niskie. Wnoszono też, aby była ustalona kaucja i ona jest ustalona. Są też ustalone dwie stawki za najem pomieszczeń w remizach OSP: jedna do 4 godzin 200zł i druga 450zł powyżej 4 godzin najmu (jeżeli wynajmuje się na Komunię, połowinki, „18” itp., gdzie w innym wynajmowanym lokalu, najemca musiałby zapłacić ok. 1.000zł). To są środki finansowe na pokrycie bieżących kosztów dla straży, gdyż nie mają innych dochodów a są to opłaty związane z energią elektryczną, ponieważ na wyposażeniu niektórych pomieszczeń znajdują się grzejniki elektryczne. Żeby nie było kosztów związanych z wydatkami dla gminy, tego typu opłaty zostały wprowadzone. W remizach odbywa się dużo spotkań strażackich, za które żadnych opłat nie ponoszą, tylko za wszystko płaci gmina. Także „za coś” trzeba te nowo wyremontowane budynki utrzymać”.

Radny Tadeusz Krasowski zabierając głos powiedział – „mieszkańcy wsi Szmurły, tymi opłatami są zbulwersowani zwłaszcza ci, którzy tą remizę budowali. Pan Wójt również na

spotkaniu przed wyborami obiecywał, że mieszkańcy nieodpłatnie mogą korzystać ze świetlic wiejskich”.

Wójt Gminy odpowiedział – „tak mówiłem, tylko czy Pan słyszał, co mówiła Pani Zastępca Wójta, opłaty są za komercyjne wynajmowanie pomieszczeń. Strażacy ani mieszkańcy, nie muszą płacić, jeżeli są to spotkania wiejskie”.

Dalej radny Pan Krasowski kontynuował swą wypowiedź– „jeżeli jest pogrzeb i organizowany obiad żałobny, to wynajmujący powinien zapłacić za wodę i światło, a nie takie kwoty, mówię tylko to, co wnoszą mieszkańcy”.

Głos zabrała Pani Elżbieta Janina Szymańska Zastępca Wójta – „dostarczymy owe zarządzenie radnym, aby każdy mógł się z nim zapoznać. Należy je czytać ze zrozumieniem. Sołtys ze Szmurłów u mnie był i wszystko wytłumaczyłam. Są dwa punkty w zarządzeniu, które mówią o wynajmie pow. 8 godzin. (to są wesela, „18-ki”) i to jest koszt 400zł oraz drugi mówiący o wynajmie do 4 godzin za 200zł (obiadu żałobnego, chyba nikt nie robi pow. 4 godzin.). Są sołtysi, którzy przychodzą do urzędu i mówią, że są to jeszcze za małe stawki. Sale w OSP Szmurły czy w Popławach mogą być równie dobrze wynajmowane na wesela”.

Radna Pani Grażyna Płonowska dodała, że wesela to są takie imprezy, gdzie jest alkohol i mogą powstać szkody, dlatego dobrze byłoby gdyby takie opłaty były wnoszone.

Dalszych wyjaśnień udzielał Wójt Gminy – „dotychczas za wynajmowanie pomieszczeń w remizach OSP, jedni płacili drudzy nie płacili, jeżeli opłaty były wnoszone, to tylko za wodę i prąd. Chcemy to uregulować, aby nikt nie brał pieniędzy „pod stołem”, gdyż za bieżące utrzymanie remiz, w tym wodę i prąd płaci gmina”.

Zastępca Wójta zwróciła się do zebranych na sesji z prośbą – „umówmy się tak, że na razie „niech to po funkcjonuje, jak jest”, bo dotychczas nikt oprócz wsi Szmurły nie zgłaszał z tym problemu do urzędu gminy, a było dużo najmów w Popławach i innych miejscowościach”.

Radna Pani Grażyna Płonowska dodała – „jeżeli ktoś wynajmuje i płaci za wynajem, to szanuje świetlicę, natomiast jeżeli jest za darmo, to widać brak szacunku”.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono (*informacja z działalności wójta w załączeniu do oryginału protokołu*).

(*W tym czasie obrad na sesję przybył spóźniony radny – Pan Andrzej Wróblewski, stan radnych 15 na sali obrad*)

Ad.5 Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Brańsk za 2017 rok:

Pani Monika Agnieszka Dygas Skarbnik Gminy poinformowała, że Plan dochodów budżetowych ustalony uchwałą budżetową Nr XVIII/197/16 Rady Gminy Brańsk z dnia 30 grudnia 2016 r. w wysokości 22 563 886,00 zł uległ w ciągu roku budżetowego zwiększeniu o kwotę 1 736 347,00 zł w wyniku zmian wprowadzonych w ciągu roku budżetowego.

W strukturze wykonania budżetu gminy w 2017 roku dochody własne stanowiły – 25,57 %, subwencja oświatowa – 15,33 %, subwencja wyrównawcza – 20,97 %, subwencja równoważąca – 0,50 %, dotacje celowe na realizację zadań zleconych – 33,37 %, dotacje celowe na realizację własnych zadań bieżących i inwestycyjnych – 3,49 %, środki ze źródeł unijnych – 0,63 %, dotacje na realizację zadań w ramach porozumienia – 0,14 %.

W strukturze wykonania wydatków budżetu gminy wydatki bieżące stanowią – 83,76 %, wydatki majątkowe – 16,24 %. Wydatki bieżące na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń nauczycieli, obsługi szkół, administracji, opieki społecznej stanowią – 31,12 %, dotacje przekazane – 6,92 %, wydatki na obsługę długu – 0,16 % a pozostałe wydatki – 61,80 %.

Wydatki budżetowe w roku 2017 zostały zrealizowane 93,74 % gdyż na plan 26 069 603,00zł wykonanie stanowi 24 437 503,77 zł.

Następnie Pani Skarbnik szczegółowo omówiła zrealizowane wydatki.

Kończąc omawianie sprawozdania Skarbnik poinformowała, że wysoki udział wydatków

majątkowych tj. 16,24 % w ogólnej kwocie wydatków poniesionych w roku 2017 sprawił, że nastąpił znaczący wzrost aktywów trwałych, co oznacza że przybyło na terenie naszej gminy nowych dróg, budowli itp. środków trwałych.

Zadłużenie gminy na koniec roku stanowiło kwotę 1 255 378,00 zł. Łączna kwota spłaconych pożyczek wraz z odsetkami w 2017 r. to kwota 427 841,80 zł i stanowiła 1,76 % planowanych dochodów 2017 r.

Gmina nie udzielała poręczeń i gwarancji w roku budżetowym.

Rok 2017 zamknął się deficytem budżetowym w wysokości 1 764 497,43 zł, który został pokryty nadwyżką z lat ubiegłych - 120 503,43 zł, i wolnymi środkami w kwocie - 1 643 994,00 zł.

Uwag i pytań do sprawozdania radni nie zgłosili, ponieważ sprawozdanie było szczegółowo omawiane na posiedzeniu Komisji Rady. /sprawozdanie stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.6 Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za rok 2017:

Pani Monika Dygas Skarbnik Gminy poinformowała, że sprawozdanie finansowe dotyczy bilansów: bilans z wykonania budżetu j.s.t, łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych zamknął się kwotą **488 722,07zł**, bilans jednostkowy kwotą **44 577 750,60zł**, łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych zamknął się stratą w kwocie **-346 617,16zł**, fundusz obejmujący dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych zamknął się kwotą **43 192 719,40zł**.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do sprawozdania. /sprawozdanie stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.7 Przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Brańsk:

Pani Monika Dygas Skarbnik Gminy poinformowała, że stan mienia uległ zmianie, na dzień 1 stycznia 2017 roku wynosił wg. wartości inwentarzowej **70.613.690,33 zł** – natomiast stan mienia na dzień 31 grudnia 2017r. wyniósł **73.602.152,93 zł** wg. wartości inwentarzowej. W zakresie gospodarki mieniem nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Radni nie wnieśli uwag do informacji o stanie mienia komunalnego.

Ad.8 Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Brańsk sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2017r.

Skarbnik Gminy przedstawiła Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Brańsk sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2017r. (Uchwała Nr II-00321- 9/18 Składu Orzekającego RIO w Białymstoku z dnia 26 marca 2018r. w załączeniu do oryginału protokołu).

Ad.9 Dyskusja w sprawie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017:

Radni nie zgłosili uwag i pytań do sprawozdań, pozytywnie ocenili wykonanie budżetu gminy za 2017 rok.

Przechodząc do dalszych punktów porządku obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącej Komisji RGOBiT o przedstawienie opinii Komisji Rady w sprawie projektów uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję. (*Opinia pozytywna Nr 40/4/2018 z dnia 8 maja 2018r. w załączeniu do oryginału protokołu*).

Z sali obrad wyszedł Radny A. Derewońko – liczba Radnych na sali - 14 osób

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017.

Do przedstawionego przez Panią Skarbnik projektu uchwały, nie wniesiono uwag i wniosków.

W głosowaniu nad uchwałą: na stan 15 radnych, udział wzięło 14 radnych.

Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/301/2018 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.11 Przedstawienie sprawozdania finansowego instytucji kultury za 2017 r.

Pani Skarbnik poinformowała, że to sprawozdanie podobnie jak poprzednie radni otrzymali w materiałach na sesję i było ono omawiane na posiedzeniu Komisji Rady. Bilans GOUK sporządzony na koniec grudnia 2017r. po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą 1.291.976,41zł, rachunek zysków i strat zamknął się stratą netto w wysokości 81.182,38zł, fundusz jest w kwocie 1.289.563,64zł. Natomiast bilans Biblioteki sporządzony na koniec grudnia 2017r. po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą 5.198,45zł, rachunek zysków i strat zamknął się stratą netto w wysokości 10.386,13zł, fundusz jest w kwocie 5.148,55zł.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania. /sprawozdanie stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury za 2017r.

Do przedstawionego przez Skarbnik Gminy projektu uchwały nie wniesiono uwag i wniosków.

W głosowaniu nad uchwałą: na stan 15 radnych, udział wzięło 14 radnych.

Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/302/2018 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego instytucji kultury za 2017r.** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.13 Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium z uzasadnieniem:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Tadeusz Krasowski przedstawił Uchwałę Komisji w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk za 2017 rok wraz z pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju Gospodarczego, Oświaty, Budownictwa i Transportu Rady Gminy Brańsk o wykonaniu budżetu Gminy Brańsk za 2017 rok. /Uchwała Nr IV/1/2018 z dnia 8 maja 2018r. stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.14 Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Brańsk wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2017r.

Pani Skarbnik przedstawiła Uchwałę Nr II-00322-24/18 z dnia 14 maja 2018r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Brańsk wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2017r. /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Z sali wyszła radna Pani Anna Żero a powrócił radny Pan Adam Derewońko – liczba Radnych na sali - 14 osób

Ad.15 Podjęcie uchwały Rady Gminy w sprawie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk z tytułu wykonania budżetu za rok 2017

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sali obrad. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/303/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Feliks Aleksander Wróblewski w imieniu wszystkich zebranych pogratulował wójtowi otrzymanego absolutorium.

W tym miejscu **Wójt Gminy** podziękował Przewodniczącemu Rady Gminy, wszystkim radnym, dyrektorom, osobom, które gminę wspierają, za dobry miniony rok.

Dalej powiedział – „jak widać po budżecie, nie korzystamy z kredytów, kolejny rok jest zamykany ładnym wynikiem 24 mln. zł dochodu, przy tym gmina się rozwija, inwestycje „kwitną”. Wiadomo, że drogi są największą „bolączką” gminy, ale są kolejne dofinansowania, jak Państwo słyszeliście zostały też kolejne podpisane umowy (bardzo ważne umowy) na stacje uzdatniania wody, gdyż te które mamy już są stare. W szkołach też jakoś sobie radzimy, mimo przepisów jakie nam narzuca „z góry” Ministerstwo (reformy, rozdzielanie klas, które jest kosztowne), radzimy sobie też z nauczycielami – nie zwalniamy ich, z gimnazjów przejmujemy do szkół podstawowych. Powstaje nowa pełnoklasowa placówka w Chojewie, (tak jak mieszkańcy chcieli, były spotkania, były oświadczenia), także myślę, że rok 2017 był rokiem dobrym. Możemy być zadowoleni, bo jesteśmy gminą dobrze się rozwijającą, (co nawet Marszałek Województwa zauważył), jesteśmy Liderem Inwestycji Województwa Podlaskiego. Patrząc na nasz budżet 30 mln. zł, tyle inwestycji było wykonanych bez wsparcia kredytów, to pokazuje mądre, dobre gospodarzenie, bo skupiamy się tylko na tym, aby realizować Projekty Unijne a realizujemy je w dużym zakresie, jest to ponad 90% pozyskanych dotacji unijnych. Dzięki temu nasza gmina rozwija się i nadal będzie się rozwijać. Nie wiem jakie są dalsze zamiary Unii Europejskiej, w jakich kierunkach będziemy dofinansowywani, ale to co się pojawia wszystko „bierzemy”. Wspieramy też nasze jednostki OSP, duże środki finansowe na nie „poszły”, przy wsparciu - dotacji od Pana Marszałka, WFOŚ, to co możliwe wykorzystujemy. Realizujemy też Projekt szkolny, mimo zagrożenia tego projektu (bo wyszło jak wyszło) tutaj wielki szacunek dla Pani Zastępcy Wójta, że Projekt przejęła na ok. 500tys.zł. i to wszystko „ciągnie dalej”. Dzięki temu dzieci w naszej gminie cieszą się ze stypendiów, mają dodatkowe zajęcia, lekcje, wyjazdy. Wydaje mi się, że rok 2017 jest dobrze zakończony. Dziękuję wszystkim za wyrozumiałość, mądre myślenie, przemyślenie tego, co my tutaj w urzędzie „wymyślamy”, bo my planujemy przekazujemy dla Państwa a Państwo oszczędzacie to sami”.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach (w godz. 10:00-10:10)

Po wznowieniu obrad liczba radnych na sali - 14 osób (nieobecna radna Pani Anna Żero)

Głos zabrała Pani Elżbieta Janina Szymańska - Zastępca Wójta, powitała przybyłą na sesję Panią Agatę Puchalską Dyrektora GOUK w Kalnicy i wręczając bukiet kwiatów powiedziała – „decyzją Pani Agaty rozstajemy się z Nią, od dnia 1 czerwca 2018r. Pani Agata przestaje być Dyrektorem GOUK w Kalnicy, rozwiązuje stosunek pracy za zgodą Pana Wójta, jest to jej indywidualna decyzja, w związku z tym chcemy podziękować Jej za współpracę, za osiągnięcia na

rzecz kultury w naszej gminie. W imieniu Pana Wójta i radnych proszę przyjąć kwiaty i życzenia wszystkiego najlepszego na dalszej drodze życia”.

Przewodniczący Rady również od siebie podziękował za wiele lat współpracy, powiedział, że z Panią Agatą Puchalską dobrze się współpracowało, życzył również wszystkiego dobrego na dalsze lata.

Pani Agata Puchalska Dyrektor GOUK w Kalnicy podziękowała za kwiaty i miłe słowa skierowane pod jej adresem, po czym powiedziała, że chciała zabrać głos w sprawach różnych, ale w związku z tą sytuacją, dziękuje już teraz za współpracę, za kwiaty i dobre słowa, dla wszystkich radnych, wyjaśniła też, że mimo żalu jaki czuje, musi się pożegnać i nie jest prawdą, że ma już inną pracę (jak niektórzy mówią), bo powód jej odejścia z pracy jest zupełnie inny. Współpraca z gminą nie do końca układała się najlepiej, więc podjęła taką decyzję, bo zdrowie jest ważniejsze. Ponownie podziękowała za miły gest na koniec i wyrazy szacunku, uznania.

Ad.16 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach poprzez odłączenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Izabela Szczepańska inspektor Ref.OR

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sali obrad. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/304/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach poprzez odłączenie podporządkowanej jej organizacyjnie Szkoły Filialnej im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.**

Ad.17 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Filialnej im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Izabela Szczepańska inspektor Ref.OR

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/305/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Filialnej im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie podporządkowanej organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Holonkach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Ks. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Chojewie /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.**

Ad.18 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia punktów przedszkolnych w Gminie Brańsk.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Izabela Szczepańska inspektor Ref.OR

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/306/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia punktów przedszkolnych w Gminie Brańsk** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie projektu ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Brańsk

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Izabela Szczepańska inspektor Ref.OR

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/307/2018 w sprawie projektu ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Brańsk** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Na salę obrad powróciła radna Pani Anna Żero – liczba Radnych na sali - 15 osób

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie projektu zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 do dnia 31 sierpnia 2019r.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Izabela Szczepańska inspektor Ref.OR

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/308/2018 w sprawie projektu zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 do dnia 31 sierpnia 2019r.** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Brańsk na lata 2012 –2020

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Jolanta Januszewska Kier. GOPS.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/309/2018 w sprawie zmiany Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Brańsk na lata 2012 –2020** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Z sali wyszedł radny Pan S. Bobel - liczba Radnych na sali - 14 osób

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Jolanta Januszewska Kier. GOPS.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 14 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 14 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/310/2018 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Na salę obrad powrócił radny Pan S. Bobel – liczba Radnych na sali - 15 osób

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na dofinansowanie zadania pod nazwą „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 659 w miejscowości Kiewłaki”.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy: „przez wieś Kiewłaki idą pielgrzymki piesze do Sanktuarium Matki Bożej w Hodyszewie. Takie poruszanie się po drodze stwarza zagrożenie nie tylko dla uczestników pielgrzymek ale i innych uczestników ruchu drogowego. Dlatego mieszkańcy wsi Kiewłaki wystąpili z wnioskiem o ułożenie chodnika. Byłem w Podlaskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, rozmawiałem z Panem Sulimą i wynegocjowałem, że ten chodnik wykonamy wspólnie. Jednak po otrzymaniu kosztorysu okazało się, że jest on bardzo wysoki, na co nie możemy się zgodzić. Zaproponuję więc inne rozwiązanie, że Województwo zakupi kostkę i inne niezbędne materiały a chodnik wykonamy sami”.

Radny Pan Paweł Wysocki zapytał czy w kosztorysie przesłanym z Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich na budowę chodnika w miejscowości Kiewłaki, zaplanowano przesunięcie słupów, gdyż stoją przy samym asfalcie?

Wójt Gminy odpowiedział, że przesunięcie słupów to druga sprawa.

Radny Pan Marek Brzozowski zapytał - jeżeli Rada przegłosuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na dofinansowanie zadania pod nazwą „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 659 w miejscowości Kiewłaki”, czy dotacja ujęta w projekcie uchwały, zostanie przekazana w tej wysokości?

Wójt Gminy odpowiedział - „nie koniecznie, ponieważ nie jest jeszcze podpisana żadna umowa, Województwo wystąpiło o dofinansowanie, my takiego dofinansowania możemy udzielić, ale nie koniecznie na takich zasadach jak oni proponują”.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ryszard Wietoszek zadał pytanie, czy to znaczy, że mamy dzisiaj głosować w ciemno w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego?

Zastępca Wójta odpowiedziała, że nie.

Dalszych wyjaśnień udzielił Przewodniczący Rady – „w projekcie uchwały jest zapis, że na dotację przeznaczamy 80.tys. zł, po negocjacjach dojdziemy do jakiegoś porozumienia”.

Głos zabrał Pan Łukasz Twarowski – Adwokat i wyjaśnił, że w projekcie uchwały jest zapis, że Rada wyraża zgodę na udzielenie dotacji do 80tys.zł a nie 80 tys.zł. natomiast § 3 uchwały mówi, że szczegółowe warunki realizacji zadania zostaną określone w umowie.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/311/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podlaskiego na dofinansowanie zadania pod nazwą „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 659 w miejscowości Kiewłaki”**, /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wietoszko skomentował sytuację, że gmina niedługo zacznie dofinansowywać inwestycje w Warszawie.

Wójt Gminy odniósł się do tej wypowiedzi - „Panie radny 4 lata jest Pan radnym-Wiceprzewodniczącym Rady Gminy, proszę powiedzieć, co Pan pożytecznego zrobił dla tej Gminy? Cały czas Pan „szuka wrażeń”. To jest droga wojewódzka, jeżeli gmina nie wspomże wykonania tego chodnika, to nic nie będzie. Co Pan pożytecznego zrobił, niech się Pan wypowie?

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że „wrażenia” znajdzie w odpowiednim czasie, natomiast Wójt nie jest tutaj tylko po to, aby się chwalić, ale po to, aby coś robić.

Wójt Gminy odniósł się do tej wypowiedzi mówiąc, że ma czym się chwalić.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brańsk w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu:

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Pan Andrzej Krzemień Zastępca Kier. Ref.RŚ.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/312/2018 w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brańsk w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok

Pani Monika Agnieszka Dygas Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały, radni otrzymali w materiałach na sesję, był on również omawiany na posiedzeniu Komisji, w związku z tym poprosiła o zgłaszanie uwag lub pytań do uchwały.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/313/2018 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.26 Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Alina Adamczyk inspektor Ref.OR.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą. Na stan piętnastu radnych w głosowaniu wzięło udział 15 radnych obecnych na sesji. Rada Gminy głosami 15 -za, przeciwnych -0, wstrzymujących -0 podjęła **Uchwałę Nr XXVII/314/2018 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.27 Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2018-2023:

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Rada Gminy głosami 15 "za", „przeciwnych” 0, „wstrzymujących” 0, przyjęła **Uchwałę Nr XXVII/315/2018 Rady Gminy Brańsk w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brańsk na lata 2018-2023** /uchwała stanowi załącznik do oryginału protokołu/.

Ad.28 Interpelacje i wnioski radnych.

Interpelacji i wniosków radnych nie zgłoszono.

Ad.29 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych.

Z uwagi na brak interpelacji i wniosków, odpowiedzi nie udzielano.

Ad.30 Sprawy różne:

- Wiceprzewodniczący Rady Pan Ryszard Wietoszko zwracając się do Wójta Gminy i Pani Puchalskiej Dyrektor GOUK poprosił o wyjaśnienie przyczyny, dlaczego Pani Agata Puchalska, płacząc odebrała kwiaty od kierownictwa urzędu i podziękowania za współpracę oraz dlaczego z własnej inicjatywy złożyła wypowiedzenie, po tylu latach pracy? Co spowodowało, że z płaczem odchodzi z pracy (gdyż wcześniej usłyszał, że współpraca nie układała się najlepiej)?

Jako pierwsza głos zabrała Pani Agata Puchalska Dyrektor GOUK w Kalnicy i powiedziała, że chce wyjaśnić ważną dla Niej i dla Przewodniczącego Rady Gminy sprawę dotyczącą budowy świetlicy w miejscowości Załuskie Koronne oraz sprostować wszystkie pomówienia skierowane pod jej adresem.

Następnie powiedziała m.in. – „po powrocie do pracy z urlopu macierzyńskiego na pierwszej rozmowie z Wójtem Gminy, Zastępcą Wójta i Panem Maciejem Bobel p.o. Dyrektora GOUK do czasu mego powrotu, Pan Wójt powiedział - zatrudniamy Pana Macieja Bobel do Gminnego Ośrodka Kultury w Kalnicy, który będzie czuwał nad inwestycjami. Pani Zastępca Wójta dodała,

że jest rozpoczęta inwestycja - budowa świetlicy wiejskiej w Załuskich Koronnych, na którą Pan Bobel składał wniosek i jest „obeznany” w całej sprawie. Gdy z końcem lutego została podpisana umowa o dotację, Pan Wójt powiedział do mnie, że do końca marca ma być ogłoszony przetarg na budowę świetlicy, na co się zgodziłam. Po powrocie do GOUK w Kalnicy, poinformowałam o przetargu Pana Macieja Bobel, który stwierdził, że tym zajmie się Pani Szymańska (Kier. Ref. BP w urzędzie gminy) pomoże i wspólnie przetarg zostanie ogłoszony. Po kilku dniach usłyszałam w urzędzie gminy od Pani Szymańskiej, że nie będzie brała w tym udziału, natomiast Pan Maciej nadal twierdził, że tak. W związku z tym przyszedłam do Wójta Gminy i Zastępcy Wójta, aby zgłosić problem, bo wystąpiło jakieś nieporozumienie z tą inwestycją. Pani Zastępca Wójta wówczas powiedziała do mnie, że Ona za mnie tego robić nie będzie, Wójt również to potwierdził, co mnie bardzo zaskoczyło, gdyż umowa była inna. Następnie (o tym problemie) rozmawiałam z Panem Feliksem Wróblewskim Przewodniczącym Rady Gminy, który obiecał, zainterweniować w tej sprawie w urzędzie gminy. Po interwencji Przewodniczącego Rady, zostały wyznaczone osoby z urzędu, do pracy w Komisji Przetargowej: Pani Weronika Sztejnec (Kier. Ref.OR), Pani Elżbieta Szymańska (Kier. Ref.. BP), które całościowo zajęły się pisaniem specyfikacji i poprowadziły wszystkie sprawy związane z przetargiem. Zanim przetarg ogłoszono, długo trwało przygotowanie dokumentacji, Pan mecenas również nad tym czuwał i sprawdzał całość dokumentacji, okazało się, że wszystko jest w porządku i przetarg został ogłoszony. Niestety firma, która zgłosiła się do przetargu, źle wpłaciła wadium i przetarg został unieważniony. Po tym czasie dowiaduję się, że przetarg nie został rozstrzygnięty z mojej winy, było powiedziane, że to ja „s..... specyfikację”. Sprawa dla mnie jest niezrozumiała, pracownicy urzędu przygotowywały specyfikację, a cała wina „spadła” na mnie”.

Na pytanie Zastępcy Wójta, kto tak powiedział?

Pani Dyrektor Puchalska odpowiedziała, że mieszkańcy wsi Załuskie Koronne.

Dalej Zastępca Wójta powiedziała m.in. – „no widzi Pani ludzie z Załuskich, ja w ogóle nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, jeżeli pracownicy za coś odpowiadają. Proszę odpowiedzieć, bo to jest jawna sprawa, Pani ze swojej inicjatywy poprosiła o ograniczenie etatu (do 7/8), za ograniczenie Pani otrzymywała wynagrodzenie, nie przychodząc do nas, mówi Pani, że ludzie o coś Panią posądzają i składa Pani wypowiedzenie bez żadnego słowa, bez przyjscia do nas. Złożyła Pani pismo wypowiadające stosunek pracy z Wójtem. Pan Wójt Pani nie wypowiedział stosunku pracy. Tyle lat współpracowaliśmy, mimo że trudna sytuacja była. Nikt Pani tutaj nie nękał, a jeżeli Pani uważa, że w jakiś sposób była nękana, od tego jest Sąd Pracy, proszę to udowodnić. Jest Pani Kierownikiem i jak każdemu kierownikowi są stawiane określone wymagania. Została podpisana umowa na dofinansowanie i proszę przyjąć do wiadomości, że nie tylko należy się chwalić na Facebooku, tym że podpisało się umowę, ale też należy wywiązywać się z obowiązków kierownika i rzetelnie je realizować. Pani obowiązkiem było tylko podpisanie specyfikacji i nic więcej. Reszta dokumentów została przygotowana w urzędzie i nikt nie powiedział słowa (ja, Wójt i nikt z pracowników), że Pani, coś źle napisała w specyfikacji, także jakiegokolwiek pomówienia proszę wyjaśniać z tymi ludźmi, którzy takie pomówienia przeciwko Pani składają. Jeżeli Pani z tego tytułu wypowiada stosunek pracy, to jest Pani indywidualna decyzja”.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który zapytał, czy kiedykolwiek Pani Dyrektor dostała od niego upomnienie czy naganę?

Pani Puchalska odpowiedziała, że nie otrzymała, bo nie było za co.

Dalej Wójt Gminy powiedział – „jeżeli była rozmowa, to tylko ustnie było powiedziane o ograniczeniu wydatków. Dawałem Pani „wolną rękę” w organizowaniu imprez kulturalnych przez

tyle lat. Czy „wtrącałem” się do Pani działań? Czy miała Pani z tego powodu jakieś nieprzyjemności?”

Pani Dyrektor Puchalska odpowiedziała, że nieprzyjemności były takie - powstawały pewne niedomówienia i usłyszała od ludzi na swój temat różne pomówienia.

Zastępca Wójta wtrącając się do rozmowy powiedziała - „niech Pani się zastanowi nad tym, co Pani słyszy od ludzi, my tak samo wiele różnych słów słyszymy, ale trzeba to przekalkulować, ponieważ, gdy zaczniemy słuchać ludzi, to nic nie będziemy robić”.

Wójt Gminy zadał pytanie Dyrektorowi GOUK – czy Pani jako kierownik realizowała kiedykolwiek projekty unijne?

Pani Dyrektor Puchalska udzieliła odpowiedzi twierdzącej, że realizowała.

Dalej Wójt Gminy powiedział – „myślę, że to Pani nie przeraziło?”

Pani Puchalska odpowiedziała, że realizacja projektu jej nie przeraziła, ale w tym wszystkim nie o to chodzi.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy – „Pani Agato ja z nikim na ten temat we wsi nie rozmawiałem, bo nie chcę robić o tym „szumu”. Natomiast rozstrzyganie spraw personalnych pracowników, to domena Wójta i On je załatwia. Rozgrywki personalne między Wójtem a pracownikami mnie nie interesują. Interesuje mnie załatwienie sprawy”.

Następnie głos zabrała Zastępca Wójta i zwracając się do Pani Puchalskiej powiedziała – „Pani nie został wypowiedziany stosunek pracy, to Pani sama złożyła wypowiedzenie, trochę wyprostujmy tutaj jedną rzecz - byłam w ogóle zdziwiona, gdy zobaczyłam to wypowiedzenie - „bez słowa”. Jest Pani na zwolnieniu lekarskim, więc nie było nawet z kim rozmawiać, dlaczego Pani wypowiada stosunek pracy. Sprawa wynikła, jaka wynikła a teraz zamiast normalnie się rozstać „tak jak ludzie” Pani mówi o pomówieniach i że przez tyle lat Pani się źle działo i dzieje, bo ktoś Panią obmawia. Jest mi przykro z tego powodu, tyle czasu współpracowaliśmy a teraz słyszę „jakieś cyrki”. To jest „cyrk”, że Panią ktoś w Załuskich obmawia, a Pani składa wypowiedzenie stosunku pracy”.

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała - „dla mnie również jest bardzo przykro, że po tylu latach muszę rezygnować z pracy, a pomówienia są tylko jednym z powodów złożenia wypowiedzenia. To, że Pani Zastępca Wójta tutaj sobie krzyczy i mówi jest obrazem dla radnych jak się tutaj w gminie pracuje. Nie można nic powiedzieć, bo człowiek zostaje „zakrzyczany”.

Wójt Gminy zapytał - kto w gminie jest zakrzyczany?

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała, że właśnie ona.

Dalej Wójt powiedział – „Pani przychodzi do urzędu, tylko odbiera dokumenty (korespondencję) i ewentualnie coś podpisuje”.

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała – „chodzi mi o coś innego, po miesiącu jak zaczęłam pracować, przedłożyłam do gminy Program Festynu Rodzinnego. W ogóle nikt ze mną na ten temat nie chciał rozmawiać. Prosiłam również Pana Macieja, aby ustalił z Panem Wójtem Program Festynu, wiele razy pytałam czy już Program jest zatwierdzony. Proszę mi powiedzieć, kiedy miałam podejmować dalsze działania? Miesiąc przed Festynem podpisywać umowy?”

Wójt Gminy – „co Pani tutaj „miesza” Festyn, jak Pani złożyła wypowiedzenie, to co mam z Panią ustalać?”

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała – „teraz tak, ale Program złożyłam dużo wcześniej i prosiłam o rozmowę”.

Wójt Gminy – „wcześniej to było wcześniej, ja też nie zawsze mam czas, ale to już Panią nie interesuje. Niech Pani nie robi z siebie „męczennicy”, bo tutaj nikt Pani „nie dokuczał”, Pani sama „ubzduriała”, że mieszkańcy Panią krytykują, bo z naszej strony, (przynajmniej z mojej strony jako Wójta), Pani nie usłyszała „złego słowa”.

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała – „i nigdy Pan nie powiedział, że ja opóźniam prace z przetargiem, tak? sama sobie nie wymyśliłam pomówień z tym przetargiem?”.

Wójt Gminy – „powiedziałem, na początku marca, że ma być przygotowany przetarg, dlaczego nie został przygotowany?”

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała – „zgodnie z ustaleniami załatwienie sprawy przekazałam dla Pana Macieja Bobel”

Dalej Wójt Gminy powiedział – „a co mnie Pan Bobel obchodzi, to Pani odpowiada za przetarg”

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała – „na pierwszej rozmowie Pan Wójt powiedział, że po to zatrudniamy Pana Macieja, że to On zajmie się przetargiem”.

Wójt Gminy – „więc Pani powinna mieć pretensje do Pana Bobla, a nie do nas”.

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała – „nie mam do nikogo pretensji, mówię tylko jaka była sytuacja”.

Wójt Gminy – „jak Pani nie potrafiła sobie zorganizować grupy roboczej do przetargu, to Pani problem”.

Pani Puchalska Dyrektor GOUK – „Pan Wójt jest nadzorującym zadania GOUK i to do Pana zwróciłam się z problemem”.

Głos zabrała Zastępca Wójta – „Pani Agato muszę wyjaśnić tutaj bardzo ważną kwestię. Zarówno Gminna Biblioteka jak i Gminny Ośrodek Upowszechniania Kultury mają swoją osobowość prawną. Dlatego mogą zawierać umowy na dofinansowania, same jednostki mogą składać wnioski o dofinansowania. Nadzór oczywiście nad Państwem ma Wójt, natomiast nie może za Państwa decydować, ani podpisywać umów, ani ogłaszać przetargów, ani żadnych podejmować zobowiązań. Jest Pani 10 lat Dyrektorem i takie rzeczy Pani powinna wiedzieć”.

Pani Puchalska Dyrektor GOUK- „ w przypadku, gdy nie ma dyrektora, aby było można szybciej przeprowadzić przetarg, można było wyznaczyć Gminę jako inwestora zastępczego, (jeżeli jestem na zwolnieniu lekarskim), wówczas wszystkie dokumenty podpisuje Wójt Gminy za mnie”.

Zastępca Wójta – „we wniosku o dofinansowanie nie ma takiej możliwości Pani Agato, proszę przeczytać umowę i określone warunki”.

Pani Puchalska Dyrektor GOUK odpowiedziała twierdząco – „oczywiście, że taka możliwość jest”.

W tym miejscu dyskusja została zakończona.

- Wiceprzewodniczący Rady Pan Ryszard Wietoszko zadał pytanie - na ile dni wcześniej należy złożyć wniosek o wynajęcie pomieszczenia w Remizie OSP, zgodnie z nowym Zarządzeniem Wójta?

Zastępca Wójta odpowiedziała, że nie ma określonego terminu.

Dalej mówił Wiceprzewodniczący Rady Pan Ryszard Wietoszko – „z tego co ja słyszałem to 7 dni, (jak mam umrzeć za tydzień, to już dzisiaj muszę złożyć wniosek o najem pomieszczenia na stypę?)

Zastępca Wójta wyjaśniła, że termin 7 dni obowiązuje w przypadku przyjęć okolicznościowych.

Sołtys wsi Burchaty zapytała - czy stypa nie jest przyjęciem okolicznościowym?

Zastępca Wójta wyjaśniła, że stypa nie jest przyjęciem okolicznościowym. Przyjęcia okolicznościowe to Komunia Św., chrzciny, imieniny.

Dalej powiedziała – „wiem, że u niektórych osób wywołuje to konsternację a niektórzy mówią, że te stawki to jeszcze jest za mało. Dajmy trochę czasu niech to zarządzenie po funkcjonuje. My to zarządzenie Państwu prześlemy, jeżeli Państwo będą mieli jakiegokolwiek uwagi, będziemy je konsultować i myśleć o zmianie tego zarządzenia. Na chwilę obecną jest płacone i nie słyszę sprzeciwu. Są organizowane „18-ki”, wynajmują też na Komunię (wynajęcie gdziekolwiek lokalu jest dużo droższe).

Przewodniczący Rady zapytał, czy była kiedykolwiek taka sytuacja, że chciano zorganizować obiad żałobny (w świetlicy wiejskiej lub pomieszczeniu w remizie OSP i było odmówione?

Zastępca Wójta odpowiedziała, że takiej sytuacji nie było.

Radny Pan Krasowski poinformował, iż mieszkańcy wsi Szmurły zakomunikowali, że sami budowali remizę i za najem teraz nie będą płacić, tylko za zużytą energię i wodę.

Wójt Gminy zapytał - to dlaczego mam Państwu tę remizę remontować?

Radny Pan Krasowski odpowiedział – „Pan remontuje za nasze pieniądze sołeckie”.

Wójt Gminy zapytał – „ile kosztowały materiały a ile robocizna? Następnie skomentował - może będzie jeszcze Fundusz Sołecki, zobaczymy za jakie pieniądze i ile Pan wykona”.

Zastępca Wójta włączając się do rozmowy powiedziała, że mieszkańcy zbyt emocjonalnie podeszli do tego zarządzenia. Należy podejść na spokojnie, bo jest to uregulowanie pewnej sprawy, która już wcześniej została uregulowana w świetlicach wiejskich. Natomiast niektórzy komendanci OSP pobierali jakieś kwoty za najem, przeznaczali je na remizy, tylko do końca nie było wiadomo, ile kto wpłacił i za co. Po kilku interwencjach radnych i sołtysów, którzy nie wiedzieli jak to działa, który budynek jest remizą a który świetlicą i jak mają wpłaty rozliczać, (chcieli mieć klarowną sytuację aby żaden z mieszkańców później nie mówił, że coś nie zostało rozliczone), powstało to zarządzenie. Niech ono trochę na spokojnie po funkcjonuje, bo jakaś regulacja najmu musi być a jeżeli trzeba będzie je zmienić to zmienimy. Sołtysi i Prezesi OSP chcą mieć uregulowaną sytuację, aby ich nikt nie posądził, że wzięli coś „pod stołem”.

Wójt Gminy – „są firmy, które chcą organizować szkolenia a nie mają gdzie, więc zgłaszają się do nas, przecież za darmo im tej świetlicy w remizie nie udostępnię. Jeżeli będzie regulamin najmu to mogą szkolenia przeprowadzać”.

Przewodniczący Rady zapytał czy będą płatne wynajmy świetlic np. na zebrania Banku Spółdzielczego czy Spółki Wodnej?

Wójt Gminy odpowiedział, że wówczas odbywają się Zebrania Sołeckie, więc nie trzeba płacić.

Dalej wyjaśnił, że głównie chodzi o firmy, które coś reklamują, np. sprzedaż odkurzaczy, garnków, pościeli, masaże zdrowotne i inne tego typu najmy, będą płatne natomiast spotkania z rolnikami organizowane przez KRUS, ARiMR będą nieodpłatne.

- Głos zabrał Łukasz Twarowski – adwokat, który wyjaśnił sprawę specyfikacji i przetargu oraz umowy na świetlicę wiejską w Załuskich Koronnych. Poinformował, że cała dokumentacja przetargowa została przygotowana dobrze i nie było żadnych wątpliwości, co do tego. Jediną przyczyną dlaczego przetarg na świetlicę nie doszedł do skutku i nie wybrano wykonawcy, było źle wpłacone wadium. Wykonawca wpłacił wadium gotówką w kasie urzędu gminy a ustawa prawo zamówień publicznych dopuszcza jedynie wpłacenie wadium na konto bankowe. Nadmienił, że była rozważana możliwość jego ewentualnego przeksięgowania ale wówczas byłoby, że jednostka przekazuje na konto innej jednostki, co jest niedopuszczalne i znów byłby zwrot dofinansowania, podobnie jak w tej sprawie która już się tyle czasu ciągnie.

Zastępca Wójta dopowiedziała, że jest zasada równego traktowania oferentów i nie można nikomu czegokolwiek sugerować. Każdy wykonawca ma możliwość zapoznania się z warunkami przetargu i specyfikacją.

- Wiceprzewodniczący Rady Pan Ryszard Wietoszko zadał kolejne pytanie odnośnie najmu świetlic wiejskich – zbliża się okres wyborczy, jak ma się zachować sołtys, gdy przyjedzie kandydat na posła, senatora, radnego czy wójta i zechce zrobić zebranie we wsi?

Wójt Gminy odpowiedział – „to jest wola sołtysa”.

Zastępca Wójta dopowiedziała – „nie będzie to zebranie sołeckie, tylko najem komercyjny”.

Wójt Gminy – „dla sołectwa będzie zysk, im więcej kandydatów przyjedzie, tym więcej będzie pieniędzy”.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ryszard Wietoszko skomentował – „jedno będzie w formie „zebrania” a drugie w formie „spotkania”.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jeżeli sołtys wynajmie bez pieniędzy, to sam za najem zapłaci.

Wiceprzewodniczący Rady dodał a może za Pana?

Wójt Gminy odpowiedział – ja za siebie zapłacę, mnie stać zapłacić, natomiast do czasu wyborów jeszcze jestem wójtem i każde zebranie mogę zorganizować.

- Sołtys wsi Burchaty zapytała, kiedy będzie narada sołtysów?

Zastępca Wójta odpowiedziała, że na pewno spotkanie będzie, jak nazywa się spraw do przekazania, a na razie takich informacji nie ma.

- Zastępca Wójta poinformowała o kilku ważnych sprawach dla gminy, min. o zmianie ustawy Prawo wodne, które nakłada na gminy odprowadzanie dodatkowych obowiązkowych opłat za pozwolenia wodnoprawne. Roczny koszt opłaty dla gminy przez najbliższe dwa lata ok 13 tys. zł. Po dwóch latach dojdzie dodatkowa opłata, za każdy wyprodukowany m3 wody, opłata również będzie opłatą roczną. W przyszłości również Rada Gminy będzie musiała podjąć uchwałę dotyczącą wód opadowych, w której zostaną uregulowane opłaty za powierzchnie utwardzone na gruntach, bez względu na to, czy na terenie gminy wystąpią takie tereny czy nie, taka uchwała musi być podjęta. Gmina nie będzie musiała prowadzić kontroli decyzji, natomiast trwają prace nad uregulowaniem tej sprawy.

Radny Sylwester Bobel zapytał o wielkość powierzchni utwardzonej, od której będzie naliczana opłata za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej (wód opadowych)?

Zastępca Wójta odpowiedziała, że od 3,5 tys. m2 łącznie zabudowanej powierzchni gruntu.

- Radna Grażyna Płonowska wróciła do sprawy przetargu na świetlicę wiejską w Załuskich Koronnych i zapytała, czy otrzymane środki finansowe na budowę świetlicy da się jeszcze uratować? Powiedziała skoro rozpoczęliśmy budowę tej świetlicy, to należy ją dokończyć.

Zastępca Wójta odpowiedziała, że na pewno nie pozwoli, aby pozyskane z zewnątrz środki finansowe przepadły, procedury przetargowe zostaną przeprowadzone i świetlica zostanie wybudowana, aby tylko pojawił się wykonawca, który będzie w stanie ją wykonać. Jest w tej chwili dużo prowadzonych zadań inwestycyjnych na rynku i wykonawcy mają pełne ręce roboty.

Na pytanie radnej czy drugi przetarg na budowę świetlicy w Załuskich Koronnych został już ogłoszony?

Zastępca Wójta odpowiedziała, że wszystko jest przygotowane, tylko czeka na podpis nowego dyrektora GOUK.

- Inspektor Alina Adamczyk poinformowała, że 19 maja weszło w życie Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Zmieniły się stawki wynagrodzeń dla wójtów, burmistrzów, zastępców wójtów i burmistrzów oraz skarbników gmin w jednostkach samorządowych, w zależności od liczby mieszkańców. W związku z tym, że rada gminy ustala wynagrodzenie wójta, wydaje się, że również w tym przypadku powinna być podjęta uchwała rady, ale decyzja należy do Rady Gminy Brańsk. Następnie przedstawiła wynagrodzenie jakie Wójt Gminy otrzymuje obecnie:

— wynagrodzenie zasadnicze maksymalny poziom	– 5.900,00zł,
— dodatek funkcyjny maksymalny poziom	– 1.900,00zł,
— dodatek specjalny 40% (maksymalny poziom)	
łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego	- 3.120,00zł,
— dodatek stażowy 20% wynagrodzenia zasadniczego, tj.	- 1.180,00zł
Łącznie:	- 12.100,00zł

W dalszej kolejności przedstawiła wysokość wynagrodzenia Wójta, jakie byłoby od 1 lipca 2018r. zgodnie z Rozporządzeniem, przy zastosowaniu również maksymalnych stawek, które Rada Gminy przyjęła przy ostatniej uchwale:

— wynagrodzenie zasadnicze maksymalny poziom	– 4.700,00zł,
— dodatek funkcyjny maksymalny poziom	– 1.900,00zł,
— dodatek specjalny 40% (maksymalny poziom)	
łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego	- 2.640,00zł,

— dodatek stażowy 20% wynagrodzenia zasadniczego, tj. - 940,00zł
Łącznie: - 10.180,00zł

Różnica w wynagrodzeniu wyniosłaby **1.920zł**, obniżka o 20%.

Następnie głos zabrał Pan Łukasz Twarowski – adwokat, który poinformował – „niedawno była taka sytuacja zamiar wprowadzenia dwukadencyjności wójtów, burmistrzów, prezydentów miast. Pierwotny projekt zmiany ustawy zakładał, aby dwukadencyjność wprowadzić od zaraz, ale podniosły się głosy, że jest to naruszenie Konstytucji, naruszenie praw nabytych. Uwagi zostały uwzględnione i dwukadencyjność została wprowadzona od nowej kadencji. Jeżeli chodzi o zmiany w wynagrodzeniu, sytuacja jest trochę inna, bo zmiany wynagrodzenia – zmiany „widełek” wprowadzono od 1 lipca br. w trakcie obowiązywania kadencji, a nie od dnia wejścia w życie nowej kadencji. Z Konstytucji „Zasady Demokratycznego Państwa Prawa” wynika podstawowa zasada, nabytych praw się nie zabiera. W tej kwestii wypowiadają się profesorowie, konstytucjoniści na łamach wielu serwisów samorządowych. Przepisy, które zostały wprowadzone są niezgodne z Konstytucją. One wejdą w życie od 1 lipca, to nie ulega żadnej wątpliwości, co nie znaczy, że będą one skuteczne, ponieważ prawdopodobnie zostaną zakwestionowane przez Trybunał Konstytucyjny, Sąd Najwyższy, opozycję, Związek Gmin Wiejskich również planuje ich zaskarżenie jako niezgodnych z Konstytucją. Państwo także musicie to rozważyć.

Są dwa tryby obniżenia wynagrodzenia wójta:

1/ obniżenie z przyczyn złej oceny pracy Wójta przez Radę Gminy (w granicach widełek obowiązujących w dacie objęcia mandatu Wójta) - wówczas nie można powołać się na prawa nabyte i jest to prawnie uzasadnione,

2/ obniżenie wyłącznie z uwagi na zmianę prawa w trakcie kadencji – w mojej ocenie taka zmiana jest niekonstytucyjna i niedopuszczalna. (jak ktoś kandydował na wójta to miał prawo spodziewać się, że jako wójt może zarabiać od tyle do tyle i dlatego kandydował). W trakcie trwania kadencji wcześniej określone „widełki” gdy zostają zmienione to jest tzw. "zmiana zasad gry" w trakcie jej trwania i nie ma żadnych wątpliwości, że te przepisy przez różne organizacje, samorządy, wójtów będą kwestionowane.

Kolejne pytanie czy należy podejmować uchwałę?

To Państwo podejmiecie decyzję, (ja uważam, że są to przepisy niekonstytucyjne i nie mogę powiedzieć, że należy podjąć uchwałę, niemniej jednak te przepisy wejdą w życie). Jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę, to od niej przysługuje Wójtowi odwołanie do Sądu Pracy (będę to wójtowi doradzał), natomiast jeżeli nie podejmiecie uchwały (z tego co wiem, wiele rad takiej uchwały nie podejmuje, nikt nie wie co się stanie 1 lipca), to przecież jest zarządzenie zastępcze wojewody i wynagrodzenie wójta określi wojewoda, wówczas od decyzji Wojewody przysługuje odwołanie nie już do Sądu Pracy lecz do Sądu Administracyjnego. Jeżeli będą takie odwołania to Sądy będą zwracały się do Sądu Najwyższego czy Trybunału Konstytucyjnego z zapytaniem, czy te przepisy są zgodne z Konstytucją. Moim zdaniem z terminem wejścia w życie przepisów ustawodawca się pospieszył. Jeżeli przepisy zostaną zakwestionowane skutecznie, to powstanie problem w całej Polsce, będzie trzeba zwracać te wynagrodzenia, które zostały obniżone, a od nowej kadencji znów powstanie problem, co zrobić, jeżeli obecne przepisy zostaną uznane za niekonstytucyjne, to wynagrodzenia w nowej kadencji trzeba będzie ustalać na starych zasadach. Gdyby ustawodawca zachował się racjonalnie, to wprowadziłby rozporządzenie obniżające wynagrodzenia nie z dniem 1 lipca tylko od nowej kadencji. W obecnym stanie, nie potrafię Państwu odpowiedzieć, czy należałoby podejmować taką uchwałę, sami musicie przekalkulować, co jest sensowniejsze. W związku z tym, że jest to bardzo nie typowa sytuacja, żaden prawnik nie odpowie, że należy podjąć uchwałę”.

Przewodniczący Rady zadał pytanie – jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w sprawie

ustalenia wynagrodzenia wójta obowiązującego od 1 lipca 2018r. a Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze i wójt się odwoła do Sądu Administracyjnego, to czy wójtowi nadal będzie wypłacane wynagrodzenie wg. obecnie obowiązującej uchwały?

Pan Łukasz Twarowski – adwokat odpowiedział – „w skardze do Sądu Administracyjnego można wnieść o wstrzymanie wykonania decyzji Wojewody i jeżeli Sąd się do tego przychyli, to wójt dostanie wynagrodzenie w tej samej, co obecnie wysokości, a jeżeli Sąd nie wstrzyma wykonania decyzji (bo nie każdą decyzją Sąd wstrzymuje), to wówczas wójt otrzyma mniejsze wynagrodzenie aż do ewentualnego uchYLENIA decyzji wojewody”.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji i jakiegokolwiek stanowiska w temacie zmiany wynagrodzenia Wójta Gminy Brańsk.

Przewodniczący Rady zadał pytanie, czy jest już coś wiadome w sprawie zwrotu dotacji dla gminy, z Podlaskiego Urzędu Marszałkowskiego w związku realizacją zadania pn.: „ Budowa odnawialnych źródeł energii, na budynkach użyteczności publicznej”?

Pan Łukasz Twarowski – adwokat odpowiedział, że nic nie wiadome, nie został nawet wyznaczony termin rozprawy w NSA.

Ad.31 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz. 11²⁵ zamknął obrady XXVII sesji Rady Gminy Brańsk.

Obrady zakończyły się modlitwą „Pod Twoją Obronę”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/Alina Adamczyk

Przewodniczący Rady Gminy Brańsk

/-/Feliks Aleksander Wróblewski