

PROTOKÓŁ Nr 2/2019

z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 16 września 2019 roku.

Posiedzenie trwało od godz. 9⁰⁰ do godz. 9⁴⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Brańsk, ul. Rynek 8, 17-120 Brańsk.

Na posiedzeniu obecni:

1. Anna Czesława Żero	Przewodnicząca Komisji
2. Witold Antoni Sierocki	Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Paula Górska	Członek Komisji
4. Adam Wiesław Matysiak	Członek Komisji
5. Józef Szpakowski	Członek Komisji

Lista obecności w załączeniu do protokołu

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie petycji nr 1 z 2019r.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-2 Przewodnicząca Komisji Pani Anna Czesława Żero powitała przybyłych członków komisji oraz osoby zaproszone. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, tym samym prawomocność podejmowania uchwał (opinii). Następnie odczytała proponowany porządek posiedzenia i zwróciła się do członków komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian.

Wobec braku wniosków Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zatwierdzenie porządku posiedzenia. W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji: głosami 5 – „za”, „przeciwnych” -0, „wstrzymujących” -0 porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3 Rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie petycji nr 1 z 2019r.:

Przewodnicząca Komisji SWiP odczytała treść petycji złożonej w interesie publicznym przez Pana Konrada Łakomego – radcę prawnego w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń polityki i ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie. Następnie zapoznała radnych z opinią adwokata wydaną na wniosek Przewodniczącej odnośnie rozpatrywanej petycji.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią petycji, opinią adwokata a także art. 25b pkt. 1 – 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 17 maja 2006 r. (sygn. II OSK 287/06, LEX nr 195698 odnośnie kodeksu etyki radnych, w trakcie dyskusji stwierdzili, że:

- w aktualnym stanie prawnym z żadnych przepisów nie wynika obowiązek wprowadzania Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w Radzie Gminy,
- tematy poruszone w petycji zostały już unormowane w przepisach prawa,
- wprowadzanie dodatkowych uregulowań (Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów) powielających już istniejące ustawowe wydaje się zbędne,
- ustawy samorządowe nie przewidują wprost możliwość tworzenia mechanizmów karania radnych w ramach wewnętrznej organizacji rady, w tym powoływania komisji dyscyplinarnych czy komisji ds. etyki. Jediną sankcją za naruszenie postanowień kodeksu etyki czy innych zasad, którym dobrowolnie podporządkowują się radni, może być odpowiedzialność polityczna radnych przy kolejnych wyborach,

- każdy obywatel ma społeczny obowiązek zawiadomienia odpowiednich służb o przypadkach naruszenia prawa,
- wyciąganie konsekwencji wobec osób podejrzanych o korupcję nie leży w gestii radnych tylko odpowiednich służb takich jak np.: CBA.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie widzi potrzeby wdrożenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów i taką rekomendację przedłożyła Radzie Gminy, uznając petycję za niezasadną.

W głosowaniu jawnym głosami 5 – „za”, „przeciwnych” - 0, „wstrzymujących” - 0, Komisja Skarg Wniosków i Petycji przyjęła opinię Nr 11/1/2019 wraz z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów (*Opinia w załączeniu do oryginału protokołu*).

Ad. 4 Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.5 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji Pani Anna Czesława Żero o godz. 9⁴⁰ zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/ Alina Adamczyk

Przewodnicząca Komisji
Skarg Wniosków i Petycji

/-/ Anna Czesława Żero